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**摘 要：**一流学科建设离不开一流的学科文化，一流的学科文化是一流学科建设的核心和灵魂。然而，在一流学科建设实践中，我们过于重视学科硬环境的建设而忽略学科软实力的提升，导致学科建设呈现出学科精神的遮蔽化、学科门类的隔阂化、学科组织的科层化、学科评价的表浅化等文化困境。究其原因在于市场功利的冲击、管理主义的盛行、行政本位的固化、学科文化的差异等。破解一流学科建设的文化困境，需培育学科精神文化、完善学科制度环境、强化学科交叉融合、健全学科评价体系。
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**Cultural dilemma and breakthrough of first class discipline construction**
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**Abstract**：First-class discipline construction can not be separated from first-class discipline culture, first-class discipline culture is the core and soul of first-class discipline construction. However, in the practice of the construction of first-class disciplines, we pay too much attention to the construction of the hard environment of disciplines and neglect the promotion of the soft power of disciplines, which leads to the cultural dilemma of the construction of disciplines, such as the shadowing of discipline spirit, the estrangement of discipline categories, the stratification of discipline organization and the Superficiality of discipline evaluation. The reasons lie in the impact of market utilitarianism, the prevalence of managerialism, the solidification of the administrative standard, and the disciplines and cultures. To solve the cultural dilemma in the construction of first-class disciplines, it is necessary to cultivate the spiritual culture of disciplines, perfect discipline system environment, strengthen the interdisciplinary integration of disciplines and perfect the evaluation system of disciplines.
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建设世界一流大学和一流学科，是党中央、国务院作出的重大战略决策。2015年11月，国务院正式印发的《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》指出，要“以支撑创新驱动发展战略、服务经济社会发展为导向，加快建成一批世界一流大学和一流学科，提升我国高等教育综合实力和国际竞争力”。2018年9月，习近平总书记在全国教育大会上也指出，要“调整优化高校区域布局、学科结构、专业设置，建立健全学科专业动态调整机制，加快一流大学和一流学科建设”。当前，一流学科建设已经落地实施，各高校也均把一流学科建设作为各项事业发展的龙头来抓，做出了大量的实践和探索。然而，这些实践和探索过多地落脚于学科的“硬环境”建设，如学科设施、学科经费、学科队伍等，而对学科“软实力”的重视程度不够，导致一流学科建设呈现出一定程度的偏差。例如，在学科建设中强调打造“强势”学科，随意裁撤弱势学科；强调科研与成果产出，弱化本科人才培养；强调世界大学排行榜指标，忽视高校内涵式发展等。大学是一个以学科为基础、兼具学科多样化的文化组织。“办大学”就是“办学科”。大量实证数据证明，学科水平与大学发展水平之间呈高度正相关，学科水平在很大程度上影响大学的国际地位和学术声誉[1] ……
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