

DOI:10.19834/j.cnki.yjsjy2011.2025.06.12 CSTR:32289.14.yjsjy2011.2025.06.12

基于区域产业需求的地方应用型高校 学位点设置及其优化策略

徐立清,高宇超,钱国英

(浙江万里学院,浙江宁波 315100)

摘要:地方应用型高校学位点设置质量很大程度上影响和决定着我国研究生教育强国建设进程和发展质量。针对地方应用型高校学位点设置现状与不足,分析了学科建设基础薄弱和区域经济社会支撑不力等深层制约因素,提出了以区域产业需求为导向,推进学科集群发展、强化地方政府支持、加强省级统筹的建议。

关键词:地方应用型高校;学位点设置;优化策略

中图分类号:G643

文献标识码:A

文章编号:2095-1663(2025)06-0094-08

学位点作为研究生教育的基本单元,其科学合理的布局是保障研究生教育健康快速发展的重要前提。地方应用型高校是定位为应用型的所属高等学校,是伴随着我国高等教育大众化发展而兴起的一批新建本科院校。相对于部属大学和地方老牌本科院校,地方应用型高校学位点设置的时间比较短,独立开展研究生教育始于2011年“服务国家特殊需求硕士专业学位人才培养项目”(以下简称“特需项目”)。2017年,2所地方应用型高校首次获批为硕士学位授予单位。整体来看,有效的学位点设置和发展模式尚处于不断探索和完善之中。但是,这些新建的700余所地方应用型高校占据了我国普通本科院校的半壁江山^[1],是我国研究生教育强国建设不可或缺的重要组成部分,其学位点设置质量将在很大程度上影响我国研究生教育强国建设进程和发展质量。为此,针对地方应用型高校学位点设置现状与不足,分析其中的关键制约要素,探索符合自身办学定位和发展实际的学位点设置路径和优化机制,对于起步阶段的地方应用型高校研究生教育

可持续发展至关重要,对提升我国研究生教育整体发展水平也具有重要的现实意义。

一、地方应用型高校学位点设置现状与不足

中国研究生招生信息网数据显示,目前我国拥有硕士学位授予权的地方应用型高校共126所,这些高校在学位点设置导向、区域分布和类型结构方面,具有如下特征。

(一)区域产业发展的需求导向突出,但学位点数量相对不足

学位点作为研究生教育的重要载体,承载着优质的教育和创新资源,其数量和质量是高校学术资源和科研实力的重要标识,也是科技创新和社会服务能力的综合体现,“研究生教育对经济增长既存在直接促进作用,也存在通过技术创新促进经济增长的间接效应”^[2]。相对于学术学位,“专业学位硕士生规模对经济增长的促进作用更加持久、后劲更足”^[3]。

收稿日期:2025-02-24

作者简介:徐立清(1974—),男,湖北英山人,浙江万里学院副校长,研究员。

高宇超(1993—),女,内蒙古锡林郭勒盟人,浙江万里学院规划与学科建设处,助理研究员。

钱国英(1961—),女,浙江宁波人,浙江万里学院董事会董事,教授,博士生导师。

基金项目:国家社科基金“十四五”规划2022年度教育学一般课题(BIA220081)

众所周知,教育承载着为社会输送人才的重要使命,满足经济社会发展需要是衡量人才培养成效的重要标准。为此,评判学位点设置是否科学合理,就是要看能否满足经济社会发展对高层次专门人才的需要。在现代经济社会发展新形态下,“产业是一个区域竞争实力和经济水平的最直观体现”^[4],产业结构在经济发展中发挥着基础性作用。推动产业结构优化升级是不断提升区域竞争力的重要举措,而科技和人才又是其中的关键和核心。作为地方所属高校,地方应用型高校学位点设置的科学性,主要看能否有助于区域产业的优化升级,提高产业的附加值和竞争力。进而言之,学位点设置就是要精准分析区域产业发展需求及其对学位点的类别、领域和数量等方面的具体要求。学位点要“真正培养满足产业结构优化需求、具有相应知识技能的高素质劳动者,以使硕士教育更好地服务于我国经济增长与产业升级”^[5];要真正成为区域创新策源地、人才培养高地以及直接影响区域经济社会转型升级的关键支撑,并与区域产业双向互动、协同共进,实现学位点类型、层次和学科结构与区域产业布局结构的协同发展。

自“特需项目”实施伊始,地方应用型高校就以“服务需求、突出特色、创新模式、严格标准”为指导,针对区域有关行业领域特殊人才需求设置学位点、划分相关领域。从目前所设的935个学位点的统计分析来看,这些学位点都与所在区域的重点产业、优势产业具有高度一致性,学位点下设的相关领域也体现了鲜明的区域产业特色,均有重点学科支撑,充分体现了基于区域产业需求的设置导向。但是,由于地方应用型高校获批为硕士学位授予单位相对较晚,学位点数量远少于全国具有硕士授予资格的普通高校的平均水平。而126所具有硕士学位授予权的地方应用型高校学位点共计935个,平均每校为7.4个。鉴于研究生教育在促进产业创新发展中的重要支撑作用,地方政府和教育主管部门应进一步加强区域内高校学位点的资源投入和政策支持,特别是要引导地方应用型高校锚定区域产业急需人才,根据区域学位点布局现状,结合学校在师资队伍、科学研究、产教融合、社会服务、学生就业等方面的办学基础以及特色优势,遵循错位发展、特色发展理念,合理设置学位点,不断提高与区域产业发展的适配度,打造和形成在区域研究生教育体系中的不可替代性和独特价值,为区域经济社会高质量发展

提供相应的人才支撑和智力支持。

(二)区域布局逐步向地级市延伸,但中西部地区布点仍显不足

学位点集聚着高水平导师团队和一大批具有创新潜力的青年创新人才,其结构与布局在很大程度上反映着区域高等教育和科技创新资源的空间分布状态,“在区域经济社会发展所需的高层次创新人才培养中,优化学位点布局是强化区域人才自我供给的重要途径”^[6]。

近年来,随着我国高等教育不断向大众化和普及化演进,在国家政策引导和地方政府扶持下,我国地方高等教育得到了蓬勃发展,一批地方应用型高校异军突起,办学质量和层次不断提升,逐步改变了过去我国研究生教育集中在省会城市及其他地区中心城市的区域格局。据统计,我国现有地级市293个,目前178个地级市拥有至少1所硕士学位授予权的高校,占比达到了60.8%;但是,从授予单位的地区分布看,主要集中在沿海经济发达省份,其中浙江省实现了硕士学位授予权高校的地级市全覆盖,这种发展态势契合了“应在创新优势地区优先布局研究生教育增量以支撑创新高地建设”^[7]的内在要求;同时,在115个没有硕士学位授予权高校的地级市中,中西部地级市有76个,占比66%。从126所具有硕士学位授予权的地方应用型高校学位点布点情况看,地方应用型高校的872个学位点(不含直辖市)也主要集中在经济发达地区,其中华东地区布点315个、华南地区布点143个;而中西部地区布点436个,仅占872个总学位点的50%。这种地区分布的不平衡与当前国家支持区域高等教育协调发展的战略要求不相匹配。

当前,促进高水平区域协调发展是推动中国式现代化的战略性举措。研究证明,“高等教育规模扩张和学位层次提升有利于促进区域经济增长”^[8],特别是随着产业的不断转型升级,“多数地区均应稳步抬高教育层次”^[7],这是推进区域产业转型升级和实现经济社会均衡化发展的必然选择。为此,国家要根据不同地区的产业结构、技术创新的发展态势和资源禀赋,分类管理、分类施策,着力推动中西部地区深刻认识教育的先导性和基础性支撑作用的重要性,进一步加大区域内学位点建设的资源投入和政策支持力度,以满足区域经济增长和创新发展的内在需求。

(三)学位类型较为合理,但学科门类相对分散

学位点的类型与学科门类代表着研究生培养的方向、领域和特色,是人才供给侧与经济社会需求侧

的重要接合点,也是提高人才培养适配度的关键点。

从学位类型上看,专业学位点占比较高。其中,学术学位点 128 个,专业学位点 807 个,专业学位点占比 86.3%,远高于全国普通高校的 60.1%。这不仅符合国家以专业学位为主的政策导向和设置要求,也反映了地方应用型高校主动以服务区域产业转型升级为己任的办学追求。鉴于专业学位在促进经济增长上的优势,国家应持续支持地方应用型高校加强专业学位点建设,以此进一步提高我国专业学位点占比以及扩大招生规模,以更好地满足未来经济社会发展对实践创新人才的需求。

从学科门类上看,比较符合应用型办学定位。

表 1 全国高校与地方应用型高校学科门类布点占比

学科门类	全国高校占比	地方高校占比	学科门类	全国高校占比	地方高校占比
01 哲学	0.47%	0.11%	08 工学	30.58%	36.79%
02 经济学	7.52%	8.24%	09 农学	3.37%	4.39%
03 法学	7.73%	5.35%	10 医学	8.01%	3.53%
04 教育学	7.00%	11.76%	12 管理学	13.01%	9.95%
05 文学	6.39%	6.31%	13 艺术学	5.90%	6.63%
06 历史学	1.33%	1.18%	14 交叉学科	2.56%	1.93%
07 理学	6.14%	3.85%			

从学位类别上看,面向民生、产业需求大的学位点较为集中。目前,从布点数前 20 位的专业学位点来看,理工农医类布点 314 个,占比为 54.14%(表 2);而全国普通高校理工农医类布点 1186 个,占比仅为 24.06%(表 3)。相对而言,地方应用型高校更加注重对接区域产业人才需求和就业市场实际需要,反映了地方高校以区域产业需求为导向的学位点设置逻辑。基于我国专业学位点布局现状,在未来的学

表 2 地方应用型高校布点数前 20 位的专业学位点数量

序号	学位点名称	数量	序号	学位点名称	数量
1	电子信息	63	11	翻译	24
2	材料与化工	56	12	农业	24
3	教育	54	13	会计	23
4	机械	41	14	新闻与传播	19
5	资源与环境	39	15	能源动力	18
6	生物与医药	35	16	社会工作	17
7	旅游管理	33	17	应用统计	17
8	体育	26	18	设计	16
9	国际商务	25	19	护理	13
10	土木水利	25	20	艺术	12

地方应用型高校学位点的布点情况从高到低依次是工学、教育学、管理学、经济学、艺术学、文学、法学、农学、理学、医学、交叉学科、历史学和哲学(表 1);而全国硕士授予单位高校学位点布点情况,从高到低依次是工学、管理学、医学、法学、经济学、教育学、文学、理学、艺术学、农学、交叉学科、历史学和哲学(表 1)。相对而言,地方应用型高校中教育学、工学占比偏高,理学、医学占比较低,交叉学科占比亦不突出。这种分布可能与地方应用型高校大都拥有师范教育的办学背景有关,其既符合地方应用型高校的办学历史,也符合应用型办学定位和以应用性学科为基础的办学实际,契合了区域产业发展的实际需要。

表 3 全国高校布点数前 20 位的专业学位点数量

序号	学位点名称	数量	序号	学位点名称	数量
1	电子信息	366	11	国际中文教育	234
2	会计	323	12	教育	226
3	公共管理	313	13	材料与化工	217
4	工商管理	297	14	生物与医药	214
5	设计	297	15	社会工作	210
6	法律	293	16	机械	200
7	翻译	268	17	国际商务	197
8	金融	250	18	资源与环境	189
9	新闻与传播	240	19	工程管理	187
10	应用统计	238	20	美术与书法	171

位授权点审核工作中,国家应进一步运用政策杠杆,精准调整不同学位类别的申报政策和审核条件,有重点地布局和支持地方应用型高校进一步强化理工农医类学位点设置,确保学位点申报与国家的产业结构调整 and 区域的产业体系建设紧密结合,从而进一步优化我国学位点的整体布局,促进教育资源的优化配置与高效利用。

同时,我们还应该看到,为实现快速布局和短期

内迅速扩大研究生教育规模的阶段性目标,一些地方应用型高校在学位点设置过程中存在简单拼凑申报条件的短视行为,忽视学位点之间的内在联系和学科集群的长远发展,导致学科门类分散、学位点集聚度不高等突出问题。据统计,地方应用型高校平均每校学位点涉及 3.91 个学科门类,相当于每一个学科门类只布局 1.9 个学位点;而且,前两轮获批的 67 所高校中,平均每校的学位点涉及 5.5 个学科门类,涉及 9 个以上学科门类的高校数为 8 所,占比 11.9%;涉及 5 个以上学科门类的高校数为 45 所,占比 67.2%,呈现出学科门类相对分散的现象。这种分布不仅把有限的学科资源分散投入到多个学科领域,还难以形成具有竞争力的学科集群,更难以对接区域产业集群化发展的现实需要。鉴于“应用学科的集群化发展会推动学科与社会关联更加紧密”^[9],在未来的学位点设置上,地方应用型高校应坚持有所为有所不为,按照一定的产业发展需求,加强学科间的协同创新,建立和形成若干支撑区域产业集群的应用性学科体系,以更好适配产业对高层次应用型人才的需求。

二、地方应用型高校学位点设置不足的深层制约因素

我国实行学位制度,学位点设置涉及国家、地方政府、教育主管部门、社会公众、高校、行业产业等多方主体,既要符合国家关于学位点设置的法律法规,也要遵循发展规划,同时要达到设置的基本条件和质量评估的普遍性要求。由于各高校办学类型、层次的不同,在设置程序、权限上还有较大的差异。为此,地方应用型高校学位点设置必须充分考虑办学类型、层次、学科以及所处地域差异所带来的特殊性,必须深入探寻其中的关键要素和深层制约因素,探索适合自身定位和区域需求的设置模式,从而有效解决数量不足、集聚度不高和地区分布不均衡等结构性矛盾,不断提高学位点设置质量。

(一)学科建设基础薄弱,学位点设置条件相对不足

1. 学科实力不强,学位点扩增能力有限

学科是人才培养、科学研究的基本单元,是学位点设置的基础和前提,“学位点是学科发展到一定时期、具备一定条件和水平的产物,只有达到一定实力和水平的学科才能被政府以一定的形式授权开展研究生教育”^[10]。不可否认,一些地方应用型高校围

绕区域优势产业、特色产业构建了一批特色研究团队,整合了特色研究资源,形成了一批具有地域特色的学科专业。但是,由于受办学历史较短、所处地域资源有限等因素影响,地方应用型高校“学科建设基础相对薄弱,改革发展的思想、路径有一定的局限性,学科治理的体制机制建设仍有较大提升空间”^[11],短期内大规模扩增学位点还缺乏一定的学科基础和条件。

2. 学科方向分散,学位点难以集聚发展

一流的人才是一流学科建设的基础,而明晰的学科发展方向对汇聚一流人才具有关键作用。据统计,与部属高校相比,地方应用型高校人才总量偏少,高端人才数量也明显不足。据 360 全景监测平台数据,2024 年“双一流”大学专任教师博士占比为 79.10%,地方应用型高校专任教师博士占比为 36.97%。而且,在学科建设过程中,地方高校往往“由于人员变动、个人喜好、发展利益等发生变化而不断调整重点学科建设,导致学科建设重点摇摆不定”^[12],学科方向不稳固,难以形成有效的学科团队。另外,一些学校为了达到学位授予单位和学位点关于博士数量的硬性指标要求,并没有按照学科建设方向引进高学历、高职称人才,导致队伍相对分散、人才难以集聚,从根本上制约了学位点集聚发展。

(二)地方经济社会发展支撑不力,学位点发展后劲不足

1. 办学资源相对匮乏,制约学位点快速发展

教育事业的建设进程和发展水平很大程度上取决于经济社会的发展基础和资源支持。相对于部属大学,地方高校“财务状况、人才引进的待遇、学科的发展平台、工作和生活条件相对于一流高校缺乏竞争力”^[13],严重制约了高层次人才的集聚,从根本上限制了学位点快速发展,这一问题在中西部地区尤为突出。根据教育部、国家统计局、财政部发布的《关于 2023 年全国教育经费执行情况统计公告》,2023 年东部地区 GDP 是中西部地区的 1.4 倍,东部地区的一般公共预算教育经费是中西部地区的 1.01 倍。相较于东部地区,中西部地区高校获得的各类资源投入相对较少,而地方应用型高校尤其少,无法支撑起学位点建设所需的高层次人才引进需求,也难以满足仪器设备、实验室等基本条件需求。

2. 产业发展水平相对较低,制约学位点高质量发展

一方面,研究生教育培养出的“高技能劳动力被

证明能够更好地、最大限度地发挥新技术的优势并识别市场机会”^[14],从而能更好地匹配高技术产业发展需求,提高产业附加值和竞争力。另一方面,研究生教育的可持续发展也离不开产业的基础支撑,“对西部地区而言,也要特别注意调整区域产业结构,注重与相关产业紧密对接、开展实质性合作,强化产学研用一体化的培养范式 and 有效落实机制”^[15]。但是,当前,我国高校普遍存在“专业学位点设置与区域产业需求、生产实际应用衔接不够紧密的情况”^[16]。一方面,一些地区产业发展水平较低,企业与地方高校在产学研合作方面的活跃度不高,导致学位点难以获得足够的企业项目支持,也难以依托合作获得稳定的实践基地资源,使得合作培养高层次人才的机会有限,限制了学位点在相关专业领域的拓展。另一方面,一些地区缺乏足够的相关产业来支撑新兴学位点的建设和发展,如一些地区以传统制造业或农业为主,难以给电子信息、生物与医药等专业领域学位点的学生提供相应的实践平台和就业机会,从而制约了相关专业学位的可持续发展。

三、地方应用型高校学位点设置优化策略与机制

在高等教育领域,按照伯顿·克拉克“三角协调”理论,存在着政府、市场和学术三种相互作用的力量。具体而言,地方应用型高校需要针对学位点设置的深层制约问题,基于区域产业发展的市场需求,发挥好高校作为学术力量、地方政府和教育主管部门作为政府力量的各自作用,协力推进学位点建设和发展,从而有效支撑和推动区域现代化产业体系建设。

(一) 加强学科集群建设,提高学位点设置支撑力

1. 把握扩容机遇,推动学位点快速发展

为适应中国式现代化对创新人才的需要,国家明确提出“持续扩大研究生培养规模”“稳步扩大硕士专业学位授权布局”。同时,“从世界研究生教育的发展经验来看,研究生教育强国绝不是少数几个高校、几个研究所抑或是几个学科的强,而是体系的完整与强大”^[17]。另外,据教育部公开信息数据,2015年至2023年的全国在校研究生培养规模,部属高校占比呈逐年下降趋势,其中硕士占比从

47.28%降到38.42%,整体呈现出饱和状态。而且,一些高水平大学对扩大专业硕士培养也存在动力不足问题,一些专业学位授权点被评为“不合格”或被要求“限期整改”^[18]。未来,随着研究生培养规模的持续扩大,更多的地方应用型高校加入研究生培养队伍中来是必然趋势。为此,地方应用型高校应把握研究生教育发展机遇,积极争取地方政府和行业产业的多方支持,不断提升承接能力,努力成为我国研究生教育发展的重要生力军,为研究生教育强国建设作出应有贡献。

2. 深化产教融合,推进学位点集聚发展

针对学位点学科分散、集聚度不高等突出问题以及人财物等资源有限带来的制约,必须突破学科逻辑下的学术学位设置模式,改变依循知识体系划分专业领域的惯性思维,积极探索适应区域产业需求、适合自身办学实际的发展模式,为区域产业集聚发展提供适配性强的人才,从而形成产教融合、校地互促的良好发展局面。

一是加强产教供需对接。行业产业是专业学位研究生就业的主要吸纳方,大学“想要抓住行业需求驱动的市场中快速增长的机会,就需要了解并内化该行业的具体要求,特别是在快速发展的数据驱动的‘工业4.0’时代”^[14]。首先,要善于运用人工智能算法进行产业人才的供需匹配,分析生产力发展对学位点设置的需求,构建精细化的区域“产业地图”和“人才图谱”。其次,基于“产业地图”,积极培育新的发展方向 and 生长点,前瞻性布局适配产业需求的学位点;根据“人才图谱”,不断调整优化与区域产业需求相关的学科和学位点,增强其对人才市场的适应性。再次,健全人才需求动态监测与预警机制,构建学位授权点动态管理、招生名额分配、导师岗位聘任等工作与就业结果的联动机制,对就业充分和质量高的学位点,增加名额、资金等投入;对需求不足、质量下降的学位点,则减少招生名额,或暂缓招生、限期整改,形成与产业链、创新链相融共进的发展生态。

二是推进学科集群有效对接产业集群。“产教融合是解决教育供给与产业发展需求不匹配问题的根本路径”^[19]。一方面,产业集群需要创新人才集聚。近年来,产业集群在区域经济发展中的牵引作用愈发显著,而“产业集群的持久活力和竞争力在于集群的创新能力,研究机构与大学的知识创新及与产业集群有机结合和良性互动,会使产业集群的创

新能力跃上一个新台阶”^[20]。相对于部属大学,大部分地方应用型高校所处的地级市往往以中小规模企业为主,这些具有区域特色的“中小型企业则因其不具备丰富的资源而更多地受地域约束,所以也更多地依赖地方高校作为外部知识来源进行合作”^[21];从发展趋势上看,“大学与小型公司在研究领域的紧密交互成为区域发展政策的战略性要素”^[22]。为此,对于地方应用型高校而言,“建强市域产教联合、行业产教融合共同体”具有内在的动力和天然的优势。另一方面,学科集群也有利于促进产业集群高质量发展。首先,学科本身只是知识领域划分的结果,不仅具有知识体系特征,也是知识规划与制度演进过程中的特定产物,可按一定的需求在学科之间构建具有内在逻辑的学科集群。其次,学科集群“不仅有利于与外部产业体系对不同层次人才需求的匹配,同时也有利于充分发挥学科规模效应、集群效应和扩散效应,有利于提升学科的竞合力”^[23]。当前,我们正处于一个研究问题由“一系列比很多应用性科学更加分化的知识和社会需求”所决定,且需以“跨学科方式建立一个独特但又不断发展的框架来引导问题的解决”^[22]的知识弥散性时代,一种“理解全局,能领导和负责一个复杂技术系统的开发,也许不是一个关于新的科系或者新的大学专业的问题,而实际上是一个现存科系及专业彼此渗透贯穿的问题”^[24],迫切需要高等教育机构构建“一个基于问题解决的学科群”^[22]。具体而言,高校可依据所服务的区域产业集群性质和技术创新实际需要,通过发挥学科群组中主干学科、支撑学科和相关学科间的协同效能,“实现具有不同属性学科之间信息共享和产业关联特性的学科集聚和融合,以链合创新促进产业集群升级”^[20],从而为学位点可持续发展提供源源不断的动力和资源。

三是加强学科团队建设。学科团队是知识生产的基本单元,直接决定学科建设方向且影响研究生教育质量。一方面,针对学科团队薄弱和学科意识不强等突出问题,应聚焦重点学科,创新人才引进模式,实施学科平台人才一体化建设,提高人才引进效益,加速组建高水平学科团队。另一方面,针对专业学位人才培养的特殊要求,加快建设校企协同创新中心等联合体,建立校企高层次人才共享合作机制,大力引进企业专家担任联合培养导师和行业导师。此外,创新基于学科生态的绩效评价方式,“改变单视角、简单应用某类评估结果进行学科布局调整和

资源配置的治理模式,综合考量不同学科在本单位整体学科建设中的生态位,进行更加有依据的、更加合理的学科动态调整和结构布局”^[25],从而实现学科生态的最优化布局,推进学位点集聚发展。

(二)地方政府加大支持力度,提升学位点发展保障力

1. 加强规划牵引,强化需求导向

针对学位点集聚度不够、支撑产业发展不强等问题,充分发挥政府的组织优势和产业规划功能,从整体上谋划学位点的结构布局,引导高校“聚焦区域、立足自身长处,走差异化、个性化、本土化”^[26]的特色发展之路,有效解决校企合作的随意性、零散性和短暂性,推动学位点设置由相对分散向集群链式发展。一是强化规划引领。首先,有关部门应主动谋划国家层面尚未顾及的优势学科及契合地方产业发展需要的学位点,引导和支持地方应用型高校面向区域急需领域乃至小众、冷门的专业领域设置学位点,促进差异化和特色化发展。其次,适应新兴产业发展需求,前瞻性布局新兴交叉科学学位点。如,浙江省通过“学科—产业”匹配度评估,淘汰低效学位点、增设数字经济相关专业^[27],进而打造了具有区域特色的研究生教育体系,进一步提升与区域产业的适配度。二是强化需求导向。畅通新兴产业等相关领域人才培养与产业转型的协同机制,定期发布区域产业发展报告、人才需求报告和重点支持学科专业清单,为高校合理规划和设置学位点提供综合服务,避免高校在学位点设置中出现盲目性和从众性,使地方应用型高校的规模增量真正转化为支撑急需领域发展的重要资源。

2. 强化政策统筹,加强资源投入

面对新时代区域发展战略和研究生教育高地建设,地方政府应依据区域资源禀赋和产业发展实际需求,强化政策支持和资源投入。一是加强政策统筹。政策的协调性和良好的产教融合生态系统不可能自动生成,要实施校地战略互嵌,把学位点设置和建设写入地方经济社会发展规划,列入党委政府重大工作事项。二是推进教育科技人才一体发展。构建教育、科技、人才、产业、行业一体的联席会商机制,支持校企联合打造高能级产教融合平台和人才双向流动机制,给予财政、税收和专项经费等方面的支持,促进企业需求与人才培养、科技攻关有机衔接。三是优化资源配置。针对“在培养单位自主调整过程中,理学和工学门类的学位点不仅增设的覆

覆盖面小、数量少,而且撤销的比例明显偏高”^[28]等现实问题,对于理工类、新兴交叉类和专业学位类等紧缺急需学位点,地方政府需加大政策支持和资金投入,并给予专项奖励;对于高质量申报和设置的学位点,应给予生均经费配套,以激励高校不断提高学位点设置质量。

(三)加强省级统筹,提升学位点设置有效性

1. 加强政策引导,优化学位点区域布局

针对区域经济社会发展需求,省级教育主管部门要进一步完善以需求为导向的学位点设置规划,统筹协调区域研究生教育发展。一是保证不同地区教育需求与供给的平衡,既要调动各地区支持研究生教育发展的积极性,也要重点加大欠发达地区的学位点建设支持力度,促进优质教育资源逐步向经济欠发达地区流动。二是要进一步推动研究生教育向地级市延伸,实现区域经济社会发展与教育科技人才发展协调,为中国式现代化构筑更厚实的人才基础。

2. 优化设置管理,完善学位点调整机制

科技变革的迭代升级与人才培养的周期性和滞后性存在一定的矛盾,教育主管部门要面向产业发展对高层次专门人才的需求,优化学位点动态调整机制和管理办法。一是健全学位点动态调整机制。加强与相关行业部门合作,联合开展区域人才需求预测和信息共享,形成学位点设置的快速响应机制;健全招生培养就业联动机制,积极开展学位点与区域发展需求匹配度评估,完善毕业生就业反馈预警及人才使用情况跟踪评价,及时公布本地优先发展和暂缓发展的学位点名单,保证研究生教育高质量扩容,避免重复建设和教育资源的浪费。二是赋予地方高校学位点设置调整自主权。支持地方高校根据就业市场变化和区域战略性新兴产业发展需求,自主优化和调整培养方向和培养方案。实际上,英美等国家通常通过最基本和最核心的课程调整,从而不断适应经济社会动态发展的需要,“改变简单的行政干预废除、裁撤学位点以及强行将关联度不高的学科进行拼凑等人为地改造学科生态的做法”^[29],以形成更加灵活多样的设置和调整机制,从根本上解决专业学位“类别设置不够丰富,设置机制不够灵活”等问题。

学位点设置涉及国家政策、教育规划、产业需求和办学实际等多种要素,是一项复杂的系统工程,还需要地方应用型高校根据不同学科、产业和区域的

实际需求以及不同学位点设置的内在要求,从更广泛的视野去系统谋划和构建多样化的设置模式,实现国家、产业和学校等多方需求的有效平衡,从而形成结构优化、规模适当、特色鲜明的区域研究生教育体系。

参考文献:

- [1] 雷鸣强. 促进新建本科院校协作联盟发展[J]. 教育研究, 2020(5): 22-26.
- [2] 李苗苗, 孙玉涛. 研究生教育能否促进区域经济增长? ——基于30个省市区的面板数据[J]. 研究生教育研究, 2021(4): 1-9.
- [3] 郭丛斌, 闵维方, 方晨晨. 硕士研究生教育对经济增长的影响研究: 基于专业学位和学术学位硕士生比较的视角[J]. 高等教育研究, 2023, 44(1): 68-76.
- [4] 王忠耀, 赵秋丽, 张景华, 等. 下好产业升级“先手棋”跑出高质量发展“加速度”[N]. 光明日报, 2023-08-23(07).
- [5] 李锋亮, 王瑜琪. 研究生教育规模对经济增长影响的实证研究: 基于国别面板数据[J]. 中国高教研究, 2020(8): 43-49.
- [6] 马萍, 禹雪. 新疆高校研究生学位点区域布局现状及优化策略[J]. 民族高等教育研究, 2024(12): 78-83.
- [7] 田浩然, 李清煜. 上移抑或稳定: 高等教育层次结构影响中美区域创新的实证研究[J]. 中国高教研究, 2024(5): 77-84.
- [8] 赵文学. 五大城市群高等教育发展规模、层次及其经济效应的比较研究: 基于2000—2019年数据的实证分析[J]. 现代教育论丛, 2023(5): 100-112.
- [9] 陈亮. 高校学科集群发展的冲突样态与合作路向: 基于冲突理论的视角[J]. 南京社会科学, 2022(8): 134-142.
- [10] 梁传杰. 学科、专业、学位点概念辨析: 关联与差异[J]. 大学与学科, 2022(9): 21-30.
- [11] 王战军, 常琅, 张泽慧. 研究生教育高质量发展: 时代背景、逻辑意蕴和路径选择[J]. 学位与研究生教育, 2022(2): 8-15.
- [12] 周海涛, 胡万山. 地方高校高水平学科建设的模式、难点与对策[J]. 高等教育研究, 2020, 41(3): 36-41, 85.
- [13] 王琪, 李广海, 梁倩梅. 多维资本视域下地方高校一流学科建设的现实困境及其突破方略[J]. 黑龙江高教研究, 2024, 42(10): 68-76.
- [14] Rowley P, Walker C. Adapt or Perish: A New Approach for Industry Needs-Driven Master's Level Low-Carbon Energy Engineering Education in the UK[J]. Energies, 2020, 13(9): 2246.
- [15] 聂淑媛. 研究生教育对区域经济发展的影响研究[J]. 河南教育学院学报(自然科学版), 2024, 33(1): 1-7.

- [16] 吴开俊,朱星谕,黄炳超.以需求为导向的专业学位研究生协同培养机制优化研究:基于教育、科技、人才一体化的视角[J].华东师范大学学报(教育科学版),2024,42(10):83-97.
- [17] 王战军,张微,于妍.实现战略转型加快研究生教育改革发展[J].研究生教育研究,2021(2):1-6.
- [18] 钱国英,徐立清,袁勇军.基于新时代产业发展需要的项目制专业学位点授权机制探索[J].研究生教育研究,2019(5):59-64.
- [19] 张淑林,钱亚林,裴旭,等.产教融合标尺下我国工程硕士联合培养的现实审视与推进路径:基于全国108家联合培养基地的实证分析[J].中国高教研究,2019(3):77-82.
- [20] 赵丽洲,李平,孙铁.学科集群对接产业集群的嵌入机理及策略:基于学科链嵌入产业链的视角[J].现代教育管理,2014(12):21-25.
- [21] Christian Warnecke.综合大学与应用科学大学在区域创新体系中扮演的角色[J].应用型高等教育研究,2017(6):1-10.
- [22] 迈克尔·吉本斯,卡米耶·利摩日,黑尔佳·诺沃提尼,等.知识生产的新模式:当代社会科学研究的动力学[M].陈洪捷,沈文钦,等译.北京:北京大学出版社,2011:6,29,146.
- [23] 于妍,刘小雪.基于产业需求导向的高校学科建设及其路径优化[J].学位与研究生教育,2024(4):63-70.
- [24] 乌尔里希·桑德勒.工业4.0:即将来袭的第四次工业革命[M].邓敏,李现民,译.北京:机械工业出版社,2014:47.
- [25] 陈燕,张瑾.合格评估和水平评估服务于高校学位点建设协同治理研究[J].学位与研究生教育,2021(3):46-52.
- [26] 徐学,王战军.专业硕士学位与产业结构耦合协调的实证研究[J].研究生教育研究,2021(6):68-76.
- [27] 王媛,阚阅.一体化进程下长三角专业学位科类结构与产业结构适切的省域研究[J].中国高校科技,2024(7):1-6.
- [28] 赵世奎,陈前放.学科结构的锚定效应及学位授权点自主调整的困境[J].学位与研究生教育,2023(7):10-15.
- [29] 陈良雨,汤志伟.群落生态视角下一流学科组织模式研究[J].高校教育管理,2020(1):8-15.

The Setting of Degree Programs at Local Applied Universities Based on Regional Industrial Demands and Optimization Strategies Therefore

XU Liqing, GAO Yuchao, QIAN Guoying

(Zhejiang Wanli University, Ningbo, Zhejiang 315100, China)

Abstract: The quality of academic degree programs set up in local applied universities greatly affects and determines the process and development quality of China in building itself into a strong postgraduate education country. In view of the current situation and shortcomings in the setting of degree programs in local application-oriented universities, this paper analyzes deep-seated constraints, such as the foundation of discipline development and support from regional economic communities. Furthermore, it puts forward some suggestions for policy improvement, such as orienting programs toward regional industrial demands as the orientation, developing integrated discipline groups, strengthening local government support, and enhancing provincial coordination.

Keywords: local applied colleges and universities; setting of academic degree programs; optimization strategy