

文章编号: 2095-1663(2024)01-0094-09 DOI: 10.19834/j.cnki.yjsjy2011.2024.01.13

专业学位研究生增值评价的价值意蕴、 指标体系及实现路径

——以学生发展为中心的视角

杨晨美子, 李爱彬, 范宇琪

(中国矿业大学 公共管理学院, 江苏 徐州 221116)

摘要: 增值评价不仅是推进教育评价改革的探索性举措,也是教育质量保障的重要手段。在以学生发展为中心的视角下,通过阐释专业学位研究生增值评价的概念内涵,进一步分析专业学位研究生增值评价的价值意蕴。运用文献研究法探索性地构建出涵盖思想品德、实践能力和创新能力的专业学位研究生增值评价指标体系。最后,提出评价主体要主动更新评价观念、评价方法的选择要科学恰当和评价结果的反馈要及时追踪改进等实现路径,助力专业学位研究生人才的全面发展和教育质量的提升。

关键词: 学生发展;专业学位研究生;增值评价;质量保障

中图分类号: G643

文献标识码: A

2020年7月,习近平总书记对研究生教育工作作出重要指示,强调研究生教育在培养创新人才、提高创新能力、服务经济社会发展、推进国家治理体系和治理能力现代化方面具有重要作用。随着我国产业结构优化升级,经济社会飞速发展,行业产业对高层次专业人才的需求日益迫切,专业学位研究生教育作为高等教育体系的重要组成部分,承担着培养高层次应用型专门人才的主要任务。《专业学位研究生教育发展方案(2020—2025)》中明确,硕士专业学位研究生招生规模要扩大到硕士研究生招生总规模的三分之二左右,要大幅增加博士专业学位研究生招生数量^[1]。在就业形势严峻的大背景下,人才对自身职业能力提升的需求不断攀升,越来越多的

学生选择攻读专业学位研究生,2023年共有474万人报考全国硕士研究生招生考试,其中,专业硕士报考人数超过六成^[2]。

评价是教育的指挥棒,事关教育发展方向,关系教育质量保障,影响人才成长发展。《深化新时代教育评价改革总体方案》首次明确提出“探索增值评价”^[3],以专业学位研究生为对象探索增值评价,对于提高专业学位研究生人才培养质量水平,推进专业学位研究生教育改革工作具有重要意义。

一、专业学位研究生增值评价含义释析

逻辑学认为,概念是认识事物的基本工具,也是

收稿日期: 2023-06-07

作者简介: 杨晨美子(1995—),女,陕西西安人,中国矿业大学公共管理学院博士研究生。

李爱彬(1971—),男,安徽合肥人,中国矿业大学公共管理学院副院长,研究员,博士生导师,通讯作者。

范宇琪(1999—),女,安徽淮南人,中国矿业大学公共管理学院硕士研究生。

基金项目: 江苏高校哲学社会科学研究重大项目“江苏‘双一流’高校高质量发展水平测度及实现机制研究”(2021SJZDA050);江苏省社科基金项目“基于高质量发展目标的江苏高水平大学建设绩效评价与提升路径研究”(22JYB002);中国矿业大学研究生教改重点项目(2023Y05)

思维把握事物的起点。为了对“专业学位研究生增值评价”进行深入理解和细致探讨,首先要阐释和明确其基本内涵,进而才能增强推动专业学位研究生教育改革发展的实践自觉。

(一)增值评价的概念

“增值”(Added Value)是一个经典的经济学名词,本意是指资产或商品价值增加或者相对价格的提高。而在教育语境中,有学者认为“增值”是指在控制学生入学分数(如 SAT、ACT)后,学生在一年级和四年级的标准化考试(如 ETS 熟练程度、CAAP、CLA)上表现出的差异^[4],也有学者认为是指学生在结果测量中的分数与学生入学时的预期结果之间的差值部分^[5]。

增值评价起源于美国,最早出现在科尔曼于1966年向美国国会提交的《教育机会均等》报告中,始于基础教育领域中对于学校效能的评价。随后应用于学生学业评价,1992年田纳西增值评价系统(TVAAS)是典型代表,主要考量学生在标准化测试中成绩的进步幅度。增值评价就是以学生学业成就为依据,追踪学生在学期间学习成果的变化,考察学校教育对学生发展增值的效应^[6]。作为一种过程性、发展性评价^[7],增值评价不仅强调以学生发展为中心,更强调学生在知识、能力、思想品德等方面的增量性进步,相比传统的结果性评价而言,是一种更合理、更公平的教育质量评价方法^[8],推动了评价思想从资源观、产出观、声望观为主的“传统教育质量观”向“增值观”转变^[9]。

(二)专业学位研究生增值评价的核心内涵

专业学位研究生的培养目标是掌握某一专业(或职业)领域坚实的基础理论和宽广的专业知识、具有较强的解决实际问题的能力,能够承担专业技术或管理工作、具有良好的职业素养的高层次应用型专门人才,服务国家和社会发展需求是专业学位研究生教育高质量发展的旨归^[10]。专业学位研究生教育应强调坚持正确育人导向,加强思想政治教育、学术道德和职业伦理教育,提升实践创新能力和未来职业发展能力,促进专业学位研究生德智体美劳全面发展^[1]。

专业学位研究生增值评价就是以促进专业学位研究生全面发展为中心,通过收集学生在思想政治教育、学术道德、职业伦理教育、课程教学、实习实践、学业活动等培养过程中发展情况的数据信息,从中考察专业学位研究生在思想品德、实践创新能力、

职业发展能力等方面取得的“增量性”进步,对培养过程及所培养学生的质量与效益作出客观衡量和科学判断,并针对评价结果及时进行反馈与调节,以实现培养具有良好职业素养的高层次应用型专门人才的目标^[11]。

二、专业学位研究生增值评价的价值意蕴

增值评价作为一种新的教育评价思路,探索其在专业学位研究生教育中的理论研究与实践应用不仅能够为教育教学评价改革提供新思路,也能够为专业学位研究生人才培养质量提升提供参考,在专业学位研究生教育质量保障、学生自我价值提升和教育教学改革中具有重要的价值。

(一)评价实施契合专业学位研究生培养过程管理的现实要求

质量是社会经济发展的生命线,同样也是高等教育的生命线。“十四五”规划中提出,构建高质量的教育体系,加强研究生培养管理,提升研究生教育质量^[12]。发展专业学位研究生教育是经济社会进入高质量发展阶段的必然选择,也是创新型国家建设的重要支撑条件^[13]。优化和完善专业学位研究生教育质量保障体系是新时期研究生教育内涵式发展的必然要求,同时也是一项紧迫的教育实践课题^[14]。2020年9月,教育部、国家发展改革委、财政部发布的《关于加快新时代研究生教育改革发展的意见》中指出,培养单位要加强培养关键环节质量监控,全面从严加强管理,健全内部质量管理体系,完善质量评价机制^[15]。

一是增值评价的实施有助于对专业学位研究生培养过程进行全方位管理。在培养专业学位研究生的教育活动中,强化培养过程的管理对于保证教育质量是至关重要的,科学管理专业学位研究生人才培养过程是质量保障体系的主线,要进行全过程、全链条、全环节的质量监督和把关。增值评价的实施主要通过记录学生入学时的知识、能力、思想品德等的起始程度,按照培养计划预测学生在某一学习阶段结束后应该达到的程度,以此对学生发展增值进行测度。此外,还会采用有效的全过程网络管理系统,以方便管理人员和导师及时把握和动态分析专业学位研究生成长发展情况,更有针对性地调整培养计划。

增值评价理念下的专业学位研究生教育质量既包括生源质量,关注学生入学时的起点水平,又包括学生在学习期间的学习质量;既评价学生课程学习的质量,又评价学生实习实践的质量;既包括学位论文质量,又包括就业发展质量^[16]。

二是增值评价的实施有利于将教育评价的关注点聚焦于学生发展过程。我国专业学位研究生教育一直致力于质量的提升,但是对于质量的解读很大程度上还停留在“输入—输出”的传统观念中^[17]。“输入—输出”的质量观主要关注资源投入、成果产出等,回避了学生的需求以及培养过程中学生成长发展的关键问题。教育质量的生成性特点要求内部质量保障体系的构建要立足学生发展,关注人才培养过程的质量。增值评价突破了“输入—输出”质量观存在的局限性,强调评价的发展性功能,它不是着眼于过去和既定成绩,而是着眼于未来发展和培养过程,通过评判学生的进步程度从而取得有效反馈信息,发挥评价的诊断和调节作用。

(二)评价目的契合专业学位研究生全面发展的诉求

专业学位研究生作为高层次应用型人才,是社会知识、经济、科技进步的重要推动力量。人类在物质生产实践的基础上发生的社会交往活动更加多样化和扩大化,社会关系更加丰富,伴随着社会形态变化,人们在社会活动中日益成为更加全面发展的个体。全面发展既是指人的体力和智力的充分发展,又指人在德智体美劳各方面和谐的发展,其中能力的持续改善和进步是人类发展的重要部分。

一是增值评价有助于培养和提升专业学位研究生职业发展能力。在现代社会,知识更新换代速度快、科学技术发展迅速,学校教育应该培养的是会学习、能适应和懂变通的人。专业学位研究生教育的目的是培养高质量的高层次应用型人才,也就是培养能独立从事专业岗位工作,灵活运用所学知识技能处理问题、突破难题,能在各种活动中有效地与他人合作的人。增值评价服务于专业学位研究生人才培养的全过程,着重考查学生适应社会需求和未来工作岗位的能力养成等,它的本质目的是对学生的成长发展负责,利用评价结果对学生职业发展能力进行判断,科学合理地规划学生的学习安排,进而调动学生学习的主动性和积极性。

二是增值评价有助于专业学位研究生实现个性的全面发展。马克思认为,每个人首先是独特的个

体,这是个人作为单一社会存在的具体体现。人的成长发展既是全面的又是具有个性的,是全面性和独特性的统一,人的全面发展是个性发展的基础条件。个性是人各种特质的综合体,由人的需求、兴趣、理想、信念和心理特征等密切相关且相互作用的多方面所构成^[18]。个性中蕴含创新潜力,是人的创造力的核心,培养高层次人才个性的全面发展成为专业学位研究生人才培养工作的根本目的之一。增值评价目的也在于对不同学生个体和学生群体中存在的差异给予积极关注,注重发掘和促进学生的个性发展,支持他们在未来职业生涯发展中创造价值。

(三)评价方式符合专业学位研究生人才培养工作的本质追求

《专业学位研究生教育发展方案(2020—2025)》提出深化产教融合专业学位研究生培养模式改革,推进课程设置与专业技术能力考核的有机衔接,将人才培养与用人需求紧密对接^[1]。其本质在于推进专业学位教育与职业资格的有效衔接,促进专业学位研究生学业发展、就业发展和未来发展,实现人才培养、科学研究、社会服务的共赢。

一是增值评价方式有利于促进专业学位研究生教育教学改革。教学作为培养人的重要途径,是人全面而又有个性的发展的保证。增值评价采用的方法具有灵活多样性,倡导重视学生个性发展,在此之下,有助于推进专业学位研究生教育教学方式多样化。在混合式教学方式中,线下教学突出锻炼学生实践能力,强化专业研究中的学生科研创新能力和科研成果转化能力;线上教学借助互联网信息技术加强国际、校际的交流,产学研深度合作,邀请国内外知名技术人员、学科领域专家、高级工程师等开展线上课程,着力加强专业学位研究生专业实践能力培养,提升专业课程教学改革效果。

二是增值评价方式有利于创新专业学位研究生人才培养模式。增值评价有助于在培养专业学位研究生创新创造能力、复杂问题解决能力、岗位胜任力、实践操作能力等共识能力的同时,关注学科差异性,遵循专业学位研究生成长规律,以促进学生发展作为出发点和落脚点;关注学生学习过程,激发学生实践创新和技能提升的积极性、主动性;突出本专业特色,培养各行各业需要的具有独特性的专业人才。再者,根据不同层次、不同领域的专业学位研究生能

力发展需求和差异性,对其培养过程中的增量性进步进行评判,能够帮助建立以质量为导向、人才未来职业发展为目标的增值评价机制,最终助力专业学位研究生培养模式改革取得成效。

三、专业学位研究生增值评价指标体系构建

指标体系是教育评价活动的基础,也是对教育质量要求的具体规定,它的内容设计、系统性、可操作性等都会对评价结果产生至关重要的影响,而专业学位研究生增值评价指标体系是我国高层次人才

培养内容的具体呈现。

(一)专业学位研究生增值评价指标要素来源

专业学位研究生增值评价指标体系的构建遵循科学性、客观性、简明性、系统性和实用性等基本原则。采用文献研究法,检索有关的政策文本和相关领域的文献进行广泛阅读,并对资料进行整理分析,最后对其关键要素全面识别。在进行专业学位研究生增值评价指标要素清单梳理时,结合专业学位研究生能力发展的特点及实际,归类具有代表性的指标,最终归纳出思想品德、实践能力、创新能力三大指标要素,其指标要素来源如表1所示。

表1 专业学位研究生增值评价指标要素来源表

指标要素	指标解释	指标要素来源
思想品德	以研究生全面发展为中心,培养学生“德智体美劳”的全方位发展,将“立德树人”贯穿于人才培养全过程,把立德树人成效作为检验研究生教育工作的根本标准。	《第五轮学科评估工作方案》 ^[19] ; 《关于加快新时代研究生教育发展的意见》 ^[15] 。
	专业学位研究生的职业道德素质是其思想政治素质的关键内容。爱岗敬业、诚实守信的职业态度是研究生正确职业观的表现,应注重对学生政治立场、学术行为规范、学术底线、学术正义和学术自觉等方面考核。	彭涛,唐德先,董俊 ^[20] ;花喆斌,洪志钧 ^[21] ;彭国华,姜家宗 ^[22] 。
实践能力	在“思政素养质量”“课堂教学成效”“实习实践过程”“项目活动参与”四个维度上,强化方向性、过程性、支撑性、约束性、成长性评价。强调学生综合运用知识解决实际问题的能力和在学成果的实践创新性,专业学位论文的应用性和行业应用价值。	《第五轮学科评估工作方案》 ^[19] ; 《全国专业学位水平评估实施方案》 ^[23] 。
	实践动机、一般实践能力、专项实践能力、情境实践能力等均属于实践能力范畴。此外,还有知识迁移能力、适应能力、工作能力、基础知识与技能、跨学科迁移能力、技术应用能力等也纳入实践能力之中。	傅维利,刘磊 ^[24] ;林莉萍 ^[25] ;马世洪 ^[26] 。
创新能力	专业学位以提高实践创新能力为目标,考查学生在实践能力、创新能力、综合素质提升和知识体系构建等方面的获得感和成长情况。	《专业学位研究生教育发展方案(2020—2025)》 ^[1] ; 《全国专业学位水平评估实施方案》 ^[23] 。
	研究生创新能力包括建构知识能力、发现问题能力、解决问题能力、提升转化能力、创新思维、创新人格、知识结构、创新实践、创新成果等方面。此外,风险承担意识、创新自我效能感、发散性思维、内在动机、团队合作精神等也属于创新能力指标。	董泽芳,何青,张惠 ^[27] ;吴瑞林,王建中 ^[28] ;徐吉洪,郭石明,洪滔等 ^[29] 。

(二)专业学位研究生增值评价指标体系的架构设计

增值评价具有发展性、过程性和多样性的特征,在增值评价指标体系的构建中不仅要考虑指标的可观性,也要考虑指标的针对性和适用性。基于对专业学位研究生增值评价指标体系相关文献的分析,以专业学位研究生发展为引领,将思想品德、实践能力、创新能力作为一级指标,以此进行指标体系架构并做出进一步解析。

1. 思想品德是专业学位研究生增值评价的首要指标

良好的品德修养是专业学位研究生作为高层次人才,实现全面发展的基础和前提。从党的十八大提出“把立德树人作为教育的根本任务”,到党的十九大指出“落实立德树人根本任务”,再到党的二十大强调要培养“德智体美劳”全面发展的社会主义建设者和接班人。“立德树人”一直以来是党和国家教育工作坚定不移的方针。研究生人才培养首在德

育,需要将思想品德的考察放在突出位置,将专业学位研究生爱国情操、公民道德、学术道德、职业道德等作为评价的首要任务。

一方面,学术道德是专业学位研究生作为高层次人才的首要科研行为标准。专业学位研究生教育具有学术性和职业性的双重属性,从学术性上讲,研究生教育的主要目标就是培养具有从事学术研究、教学工作或独立担负专门技术工作能力的人才,在此基础上,专业学位研究生应该具有学术道德。专业学位研究生的学术道德水平与科研创新、学术成果等息息相关,不仅关乎国家科技发展进步,更加直接关系到专业学位研究生个人学习成果的诚信性、可靠性、真实性^[30]。学术道德是专业学位研究生职业发展的基础,在思想品德、专业认同、职业道德与伦理的教育过程中,对学生的学术诚信、学术规范、学术责任、自律精神、原创性科研、学术名誉等的增值程度进行考察,掌握其发展进步情况。

另一方面,职业道德是专业学位研究生未来职业发展的基础。职业道德就是与职业活动相联系的,能够反映职业特点的道德准则、信念、情感、行为的总和。良好的职业道德能引导专业学位研究生树立正确的世界观、人生观和价值观,有助于处理好职业发展中的各种关系,促进职业能力的成长。职业道德的指标主要考查学生是否热爱职业,坚守岗位,服务群众,奉献社会,具有正确的义利观和职业认同感,遵守职业法律法规,主动践行职业道德准则等,关注学生职业道德的认知、情感、意志和行为的进步与变化情况。

2. 实践能力是专业学位研究生增值评价的根本指标

专业学位研究生教育的人才培养目标是高层次应用型专门人才,“应用型”主要表现在知识与能力的融合发展,注重操作性和实践性,将实践能力培养作为人才培养的主线,在学术能力上强调实践创新而非理论创新,未来发展突出职业导向性、岗位适配性^[31]。实践能力是专业学位研究生必备的核心能力,为了培养和提升学生的实践能力,专业学位研究生教育教学通常采取校企合作、实习实训等方式,搭建实践平台、创造实践机会。经过梳理已有文献,有研究者将实践能力分为专业实践能力和一般实践能力^[32-33],基于此,专业学位研究生增值评价着重考察这两类能力。

一方面,专业实践能力是专业学位研究生获得

职业资格认证的关键指标。2013年,教育部、人力资源和社会保障部印发《关于深入推进专业学位研究生培养模式改革的意见》,明确提出要推进专业学位授予与获得相应职业资格有效衔接。职业资格认证是对从事某一职业所必备的学识、技术和能力的基本要求,其中专业实践能力是最重要的考评内容。结合已有研究的观点和专业学位研究生教育的特点,对专业学位研究生增值评价的专业实践能力指标进一步分解,重点考查学生在学习过程中的专业基础知识、跨学科知识、动手操作能力、任务执行能力、实践报告撰写能力等方面是否有所进步。

另一方面,专业学位研究生一般实践能力是必不可少的评价指标之一。有研究者认为,一般实践能力是指专业学位研究生在平时学习生活和工作中都应具备的基本能力,并认为学习能力、沟通与合作能力、人际交往能力和环境适应能力是其构成要素^[34]。也有研究者认为,一般实践能力包括沟通能力、信息处理、自学能力、团队合作、人际交往等要素^[33]。基于此,本项指标主要考查学生经过一段时间的学习以后,在沟通交流、人际关系、团队合作能力、管理能力、应变能力等方面的一般实践能力增值程度。

3. 创新能力是专业学位研究生增值评价的关键指标

专业学位研究生教育发展的前提是创新^[35]。党的二十大报告指出,坚持创新在我国现代化建设全局中的核心地位,加快实施创新驱动发展战略,以国家战略需求为导向,积聚力量进行原创性引领性科技攻关,坚决打赢关键核心技术攻坚战。研究生创新能力是指在理论学习和科研实践中,研究生基于创新知识技能,由创新意识引领,通过发挥创新思维和创新人格来实现行动创新,最后产出具有新颖且实用的创新成果的能力,它是衡量研究生教育质量的关键性指标^[36]。创新意识、创新思维和创新成果互相联系、互为促进,共同构成个体的创新能力。

一方面,创新意识是创新能力的先决条件。创新意识是个体根据自身和社会发展的需要,在创造性活动中表现出的意向、愿望和设想,它是一种创造前所未有的事物的心理动机,也是人们进行创造性活动的出发点和内在动力。专业学位研究生创新意识的增值情况应该表现在学生的创新自觉性、积极性、主动性、探索精神、勇于质疑等方面的进步变化。

另一方面,创新思维是创新能力的核心,也是个体进行创新创造活动的先导。认识论认为,创新思维是人类活动对现实世界的认识和再造,是人类发现客观规律和人类社会科技进步的动力源泉,它有助于新观点、新思想、新认知领域的产生和开拓。专业学位研究生作为高层次应用型人才,创新思维的增值是其成长发展过程中必不可少的要素,关系着学生个人未来职业胜任力的发展。

最后,创新成果是创新能力的重要表现形式。

创新成果以创新意识为始,经过创新思维的推动过程,体现专业学位研究生的创新能力增值情况,它是衡量个体创新能力水平的重要标准。专业学位研究生经过学习锻炼以后,最终形成的论文、专著、研究报告等学术性成果和新型技术、新型产品等实用性成果都能够反映其创新能力增值程度。

在上述分析的基础上,将提炼的内容要素与设计的评价指标体系框架进行匹配,探索性地构建出专业学位研究生增值评价指标体系,如表2所示。

表2 专业学位研究生增值评价指标体系

一级指标	二级指标	观测点
专业学位研究生思想品德	学术道德	在学术活动中讲学术诚信、学术道德,自觉遵守学术规范,具备学术责任感,致力于追求真理,独立自主完成科研成果,保证原创性,严于律己,珍惜学术名誉,尊重和维持自己及他人的知识产权。
	职业道德	热爱自己的职业,在工作中坚守岗位,甘愿服务群众,乐于奉献社会,自身树立正确的义利观,公平正义,作风清正,遵守国家法律法规,具有较强的职业认同感。
专业学位研究生实践能力	专业实践能力	专业基础知识掌握程度较好,能够学习和了解一定的跨学科知识;专业表达能力良好,能够撰写高质量的专业实践报告;能够做到学以致用,具备动手能力、问题解决能力和执行任务能力。
	一般实践能力	工作和生活中与人积极沟通,人际关系融洽,具有团队合作的能力,一定的管理能力和应变能力。
专业学位研究生创新能力	创新意识	学习和实践中能够具备探索精神,不畏困难,勇于接受挑战,敢于质疑,保持较强的求知欲和好奇心。
	创新思维	在学习和实践活动中具有批判性思维,发散性思维,逻辑思维,求变思维,逆向思维,迭代思维等。
	创新成果	在阶段性学习后,能够发表相关的科研论文,出版著作,参加竞赛,获得创新奖项,进行科技成果转化,发明新型产品,申请专利,自主创业,为行业关键技术突破做出理论和实践贡献等。

四、专业学位研究生增值评价的实现路径

目前,增值评价作为一种新型评价方式,受到我国专家学者的重视和研究,其对于专业学位研究生的成长发展具有积极意义。为了探讨专业学位研究生增值评价如何实现的问题,参照教育评价要素的构成^[37],初步设计出专业学位研究生增值评价体系(如图1),并从评价主体的观念、评价方法的选择、评价结果的反馈等方面给出具体的实现路径建议。

(一)评价主体要主动更新评价观念,树立以促进“学生发展”为中心的评价观

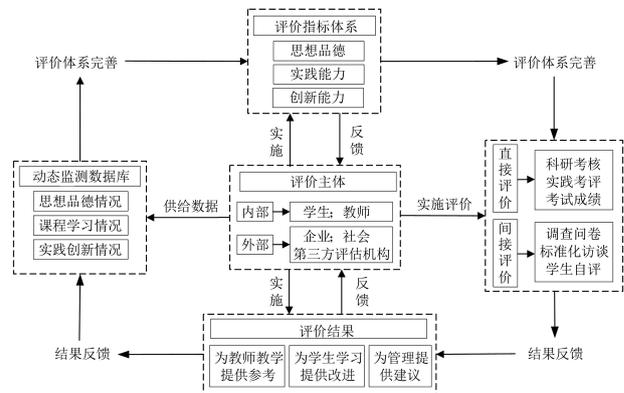


图1 专业学位研究生增值评价体系

先进且科学的研究生教育评价理念是促进专业学位研究生教育发展的先导,构建出适合我国专业

学位研究生的本土化增值评价指标体系是研究生教育质量保障的重要措施。并且,树立以专业学位研究生职业发展能力为重点、以培养过程为中心环节的理念是实现增值评价的首要条件。

一方面,教师与教育管理者要主动转变理念、主动求新。高校教师和教育管理工作者的教育评价观应与时俱进,明确评价的目的不是关注学生的水平高低,而是在于从横向和纵向的角度去观察学生的优缺点,对积极的方面及时作出强化,对不足之处及时弥补完善,深刻体会到增值评价的意义和价值所在。作为评价的主体,教师要强调以“学生”为中心、以“学生发展”为中心,关注教育过程中学生的进步变化^[9]。教育工作者只有在思想层面上真正理解学生成长发展增值的内涵,才能在行动上落实专业学位研究生教育评价的内在价值追求,消弭和阻断人才评价只看结果、不看过程,只看成绩、不看努力的局面,为学校效能的提升、导师指导能力的提高、学生职业发展能力的培养提供动力,实现评价、教学、管理的良性互动。

另一方面,调动企业、社会、第三方评估机构等外部主体参与专业学位研究生增值评价的积极性。增值评价注重和强调学生成长发展的全面性,外部主体参与评价则能够更为多角度、多层面地反映专业学位研究生在校园环境之外的表现,使得增值评价的观测指标更为具体化,收集的数据信息也更加丰富多样,且更能够帮助学生实现自我完善,促进自身未来职业发展。因此,在引导外部主体认识和接受增值评价意义和内涵的基础上,出台相关支持保障政策,鼓励外部主体参与到专业学位研究生增值评价之中。

(二)评价方法的选择要科学适恰,通过借助大数据技术,全面分析学生成长信息

与传统注重成绩和结果的评价方式相比,增值评价更加关注学生的学业过程表现,评价维度更广,涉及的信息数量更多,在收集、整理、分析数据的过程中,科学性和准确性是增值评价的根本保证。因而,选择合适的专业学位研究生增值评价方法,利用大数据技术建立学生学习与发展动态监测数据库则是十分必要的举措。

一方面,利用大数据驱动智能化评价代替传统的经验评价,使评价更加高效、准确。增值评价是一种注重过程性、发展性的评价方式,需要收集大量的数据信息,且进行多维度、全过程的分析评价,大数

据赋能教育评价改革过程中的单一到复杂、样本到群体、因果到相关等思维模式可以为增值评价带来新的思路^[38]。以大数据技术为支撑,建立专业学位研究生从入学到毕业的全行为周期的成长发展增值追踪体系。将思想品德、职业发展、课程学习、科研探究、专业实践、毕业就业等作为主线,辅之以学生自评、教师互评及社会评价,数据信息收集不限于文字、数字,还包括视频、图片、音频等,结合学生自主录入自评情况、教师上传学生学习研究情况等的形式记录学生的成长发展过程,并逐步引入实时记录、分析与反馈的评价数据系统。

另一方面,直接评价和间接评价相结合,量化方法和质性方法相配合,全面评价专业学位研究生群体间差异和个体成长发展情况。通过追踪专业学位研究生学习成长发展状况并收集自评材料,初步探索学生学习与发展增值的态势,了解其在思想品德、知识、能力等维度的增值特征和规律。此外,为更加全面地评价专业学位研究生人才培养成效,需对不同年级、不同高校的专业学位研究生进行对比分析,深入探究教育教学对于专业学位研究生学习发展的“增值”作用,发现专业学位研究生培养中需要改进的方面。

(三)评价结果的反馈要及时,监督和追踪改进情况,充分发挥评价的作用

斯塔佛尔比姆曾经指出,评价的目的不是为了证明,而是为了改进。新时代的教育评价指向的是提高人才培养质量和学校办学水平,加强评价的有效反馈与持续改进,改变评而无用、只评不改的局面。增值评价为专业学位研究生教育相关者提供更加全面的人才培养质量信息,其重点是为了通过科学评估帮助学生找到真正有效的能力提升策略,帮助教师采取科学合理的教学方式和引导高校完善专业学位研究生培养质量评价体系。

一方面,构建专业学位研究生增值评价结果反馈和改进机制。教育相关部门要建立监督机制、信息公开机制、追踪机制等确保评价结果得到充分应用,坚持对教育评价的有效反馈与持续改进。只有将教育评价结果与持续改进机制融合,才能确保评价结果落到实处,真正揭开教育评价改革的“面纱”,将评价结果切实用于教师教育教学工作改进、学生学习成就提升和高校管理制度优化之中^[39]。

另一方面,挖掘增值评价数据反映的深层次信息,深度解读评价结果。专业学位研究生增值评价

的结果公布之后,要指导教育行政管理人员、教师等充分理解增值评价结果的含义,认真深入分析研究评价结果,针对实际教育教学问题发挥最大的效用^[37]。此外,要注意防止对数据的误读和误解,且要探究不同指标评价结果之间的关联性,思考其与问题的成因是否有所联系,关注评价结果中学生发展增值的内容是什么、增值程度怎么样,避免只简单分析数据本身,却忽视对数据背后意义的探索,要把重点放在如何提高专业学位研究生职业发展能力和促进未来就业上。

五、结语

增值评价既是新时代教育评价改革的重要内容,也是促使专业学位研究生教育发挥高层次应用型人才培养作用的必然要求。虽然专业学位研究生增值评价尚处于探索之中,但将以学生发展为中心的增值评价理念融入整个人才培养的过程之中,体现“以学为本、以用为基”的增值理念,提高学生的“参与度、成长度、发展度、获得感”,符合专业学位研究生成长发展的内涵和要求。只要在未来的教育管理和教育教学实践中努力探究增值评价在专业学位研究生教育中的意义价值,且在教育实践中不断验证、修正和完善专业学位研究生增值评价体系,必将在推动和实现研究生教育高质量发展方面起到极大的作用。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部. 国务院学位委员会 教育部关于印发《专业学位研究生教育发展方案(2020—2025)》的通知[EB/OL]. (2020-09-30)[2023-03-09]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/moe_826/202009/t20200930_492590.html.
- [2] 央广网. 2023年全国硕士研究生招生初试结束 专硕报考人数超六成[EB/OL]. (2022-12-27)[2023-03-09]. <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1753338621053513938&wfr=spider&for=pc>.
- [3] 中华人民共和国中央人民政府. 中共中央 国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》[EB/OL]. (2020-10-13)[2023-03-09]. http://www.gov.cn/zhengce/2020-10/13/content_5551032.htm.
- [4] Ou L L. Value-added Assessment in Higher Education: A Comparison of Two Methods[J]. Higher Education, 2011,61(4):445-461.
- [5] Shavelson R J, Domingue B W, Mariño J P, et al. On the Practices and Challenges of Measuring Higher Education Value Added: The Case of Colombia[J]. Assessment & Evaluation in Higher Education, 2016,41(5):695-720.
- [6] 刘尧. 教育困境是教育评价惹的祸吗[M]. 北京:学苑出版社,2017,10:284.
- [7] 陈廷柱,蒋凯胡钦晓,等. 高等教育评价体系创新(笔会)[J]. 苏州大学学报(教育科学版),2021(2):1-26.
- [8] 张青根,沈红. 中国本科生批判性思维能力增值再检验——兼议高等教育增值评价的实践困境[J]. 中国高教研究,2022(1):69-75.
- [9] 赵琳,王传毅. 以“学”为中心:研究生教育质量评价与保障的新趋势[J]. 学位与研究生教育,2015(3):11-14.
- [10] 中华人民共和国教育部. 教育部关于做好全日制硕士专业学位研究生培养工作的若干意见[EB/OL]. (2019-03-19)[2023-03-09]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/moe_826/200903/t20090319_82629.html.
- [11] 甄良,康君,英爽. 专业学位研究生培养质量评价及保障体系的构建[J]. 研究生教育研究,2012(6):52-55,83.
- [12] 中华人民共和国教育部. “十四五”规划和2035年远景目标纲要提出建设高质量教育体系[EB/OL]. (2021-03-13)[2023-03-09]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/xw_zt/moe_357/2021/2021_zt01/yw/202103/t20210314_519710.html.
- [13] 翟亚军,王战军,王晴. 从二元到三元:我国学位类型划分的新思维[J]. 北京大学教育评论,2022,20(2):174-185.
- [14] 唐广军,王战军. 专业学位研究生教育质量保障体系优化研究[J]. 高等工程教育研究,2017(5):109,113-114.
- [15] 中华人民共和国中央人民政府. 教育部 国家发展改革委 财政部关于加快新时代研究生教育发展的意见[EB/OL]. (2020-09-04)[2023-03-09]. http://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-09/22/content_5545939.htm.
- [16] 梁传杰. 深刻领会发展思路内涵 引领研究生教育高质量发展[J]. 学位与研究生教育,2020(11):7-11.
- [17] 周继良,吴肖,匡永杨. 高校学生学业增值评价:基本属性、现实困境与实践理路[J]. 现代教育管理,2021(12):9-18.
- [18] 霍华德·加德纳. 多元智能[M]. 北京:新华出版社,1999,10:14.
- [19] 中华人民共和国教育部. 教育部将启动第五轮学科评估工作[EB/OL]. (2020-11-04)[2023-03-09]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s5147/202011/t20201104_498146.html.

- [20] 彭涛,唐德先,董俊. 对专业学位研究生职业道德教育的思考[J]. 思想教育研究,2015(2):60-64.
- [21] 花喆斌,洪志钧. 专业学位研究生核心能力评价指标体系研究[J]. 现代教育管理,2017(9):113-117.
- [22] 彭国华,姜家宗. 博士研究生招生中的思想品德考核探析[J]. 中国高等教育,2022(6):32-34.
- [23] 中华人民共和国教育部.《全国专业学位水平评估实施方案》出台[EB/OL]. (2020-11-28)[2023-03-09]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s5147/202011/t20201130_502437.html.
- [24] 傅维利,刘磊. 个体实践能力要素构成的质性研究及其教育启示[J]. 华东师范大学学报(教育科学版),2012(1):1-13.
- [25] 林莉萍. 专业学位研究生实践能力结构研究[J]. 现代教育管理,2013(8):99-103.
- [26] 马世洪. 全日制工程硕士能力结构评价研究[D]. 北京:北京科技大学,2015.
- [27] 董泽芳,何青,张惠. 我国研究生创新能力的调查与分析[J]. 学位与研究生教育,2013(2):1-5.
- [28] 吴瑞林,王建中. 研究性教学与研究生创新能力培养[J]. 学位与研究生教育,2013(3):10-15.
- [29] 徐吉洪,郭石明,洪滔,等. 多学科视阈下研究生创新能力评价指标体系的构建[J]. 研究生教育研究,2016(3):67-71.
- [30] 初景利,解贺嘉,张冬荣,等. 研究生对学术不端相关问题认知的调查与分析[J]. 研究生教育研究,2022(4):60-65.
- [31] 李伟,闫广芬. 专业学位研究生教育的理论定位与实践路径——基于对其本质属性的考察[J]. 研究生教育研究,2022(5):76-81,97.
- [32] 黄锐. 以实践能力为核心的专业硕士培养模式探究[J]. 教育研究,2014,35(11):88-94.
- [33] 向兴华,李晴虹,刘捷. 全日制专业学位硕士研究生实践能力结构的质性研究[J]. 学位与研究生教育,2016(3):62-68.
- [34] 张建功,杨诚,黄丽娟. 基于企业需求的全日制工程硕士实践能力校企契合度研究[J]. 研究生教育研究,2016(6):73-79.
- [35] 王姗姗,邱均平. 以新发展理念引领专业学位研究生教育高质量发展[J]. 研究生教育研究,2022(3):75-82.
- [36] 王洪才,孙佳鹏. 我国研究生创新能力评价研究现状与前瞻[J]. 研究生教育研究,2022(6):1-7.
- [37] 李传伟. 基于生源多元化的职业教育增值评价模式研究与实践[J]. 上海教育评估研究,2022,11(4):12-17.
- [38] 张志华,王丽,季凯. 大数据赋能新时代教育评价转型:技术逻辑、现实困境与实现路径[J]. 电化教育研究,2022,43(5):33-39.
- [39] 孙成梦雪,杜瑞军. 高等教育质量评价改革与发展新活力——中国高等教育学会教育评估分会2020年学术年会综述[J]. 高教发展与评估,2021,37(5):55-62.

**Value Implication, Index System, and Realization Path of Value-added
Evaluation for Professional Degree Postgraduates:
From the Perspective that Centers on Student Development**

YANG Chenmeizi, LI Aibin, FAN Yuqi

(School of Public Policy and Management, China University of Mining and Technology, Xuzhou 221116, Jiangsu, China)

Abstract: Value-added evaluation is not only an exploratory measure to promote education evaluation reform, but also an important way to ensure education quality. From the student development-centered perspective, the authors further analyze the implication of the value-added evaluation on professional degree postgraduates by explaining the concept and connotation thereof. In addition, by using the literature research method and in an exploratory manner, they construct a value added evaluation index system, covering the evaluation on ideology and morality, practical ability and innovative ability of the postgraduates. Finally, they propose that the evaluation organizer or undertaker should actively update evaluation concept, the selection of evaluation methods should be scientifically realistic and appropriate, and the feedback of the evaluation results should be timely tracked and improvement be followed. With these implementing approaches, the overall development of postgraduates and the improvement of education quality can be further enhanced.

Keywords: student development; professional degree postgraduate; value-added evaluation; quality assurance