

文章编号: 2095-1663(2021)03-0086-05

DOI: 10.19834/j.cnki.yjsjy2011.2021.03.13

美国一流研究型大学教育硕士培养的经验及启示

——以罗格斯大学教育学院为例

祝怀新, 周妍

(浙江大学教育学院, 杭州 310058)

摘要: 作为世界一流研究型大学, 新泽西州立罗格斯大学运用其顶级的资源优势发展教育硕士这一专业学位教育, 在近百年的办学中遵循基于社会需求的实用主义培养目标, 视公平与卓越为人才培养的价值导向, 课程内容重在发展教育硕士教学思维与实践能力, 并在和地方教师资质养成制度互动中形成了具有开放性的现代化课程体系。借鉴美国一流研究型大学培养教育硕士的经验, 结合我国教育硕士发展现状, 为我国教育硕士人才培养提出可资参考的改进策略。

关键词: 一流大学; 教育硕士; 罗格斯大学

中图分类号: G643

文献标识码: A

一、问题的提出

近年来, 教师专业化已成为各国教师教育改革的主要方向, 而教育硕士专业学位的发展是教师专业化发展的必要途径。自1996年国务院学位办开设教育硕士专业学位以来, 我国教育硕士在招生、培养和学位授予等方面取得了一些可观的成效, 但相对于许多发达国家, 我国教育硕士专业学位开展实践时间不长, 缺乏必要的经验积累和知识储备^[1], 教育硕士人才培养中专业设置、课程内容、评价标准等环节与其最初培养目标发生了一定程度上的偏离, 造成了教育硕士人才培养与现实需求不匹配的现象。2018年, 国务院及教育部等部门在《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》《教师教育振兴行动计划(2018—2022年)》《关于实施卓越教师培养计划2.0的意见》等文件中, 明确提出支持高水平综合大学开展教师教育, 重点培养教育硕士, 造就学科知识扎实、专业能力突出、教育情怀深厚的高素质

复合型教师^[2]。这些文件精神无疑为我国教育硕士人才培养起到风向标的作用, 引导一流综合型或者研究型高校运用其学术资源和师资优势创新教育硕士培养的途径, 为教育强国的建设培养出大批高质量的复合型教师人才。在建设教育强国的新时代背景下, 我们有必要对教育硕士人才培养的方式进行更深入的研究, 进一步明晰“怎样培养教育硕士和培养什么样的教育硕士”的问题。

当代教育学家顾明远先生指出, 借鉴他国已有的办学经验是促进我国教育硕士专业学位健康发展的重要方式^[1]。新泽西州立罗格斯大学(Rutgers, The State University of New Jersey, 简称罗格斯大学), 是一所在世界上享有盛名的顶尖公立研究型大学, 也是新泽西州规模最大的高等学府。作为美国的公立常春藤大学, 其研究生教育学院(Graduate School of Education, GSE)自1923年成立以来, 一直是享誉全美的教育研究与教育领域人才培养的杰出学院, 长期被美国新闻与世界报告(U. S. News & World Report)列入美国最顶尖教育学院名单^[3]。

收稿日期: 2020-12-16

作者简介: 祝怀新(1965—), 男, 浙江杭州人, 浙江大学教育学院教授, 浙江大学成人教育研究所副所长, 博士生导师, 博士。

周妍(1996—), 女, 湖南长沙人, 浙江大学教育学院硕士研究生。

多年来,罗格斯大学研究生教育学院发挥其学术性优势,在教育硕士这一专业学位项目的开发与实施中独树一帜,为新泽西州乃至全美培养了一批又一批卓越的专业化教育人才。基于此,本研究对已有近百年发展历史的罗格斯研究生教育学院进行深入研究,希望藉此深入挖掘美国一流研究型大学教育硕士人才培养的有效策略,为我国高水平综合型大学培养教育硕士提供可资借鉴的建议。

二、美国一流大学教育硕士培养的主要经验

罗格斯大学研究生教育学院发挥其研究型大学的学术优势在课程目标、价值导向、课程内容、课程互动等多方面协同发展,在此过程中探索了一些教育硕士人才培养的有效策略,并积累了诸多可资借鉴的经验。

(一)基于社会现实需求的实用主义培养目标

美国社会具有浓厚的实用主义文化土壤,实用主义之于高等教育的影响就是实用主义大学观,即通过一种“即学即用”的途径尽快将获得的知识应用于解决实际问题之中,强调大学应该走出象牙塔,成为解决社会实际问题的机构,承担起为社会发展服务的职能。罗格斯大学扮演着美国领先研究型大学和新泽西州立大学双重角色,在其大学使命中明确提出“通过其本科,研究生和继续教育计划满足新泽西州居民的教学要求和提供公共服务以支持州居民及其地方的需求”^[4],将满足地区人才需要和提供公共服务作为办学的宗旨。罗格斯大学研究生教育学院在此核心使命的引导下,重视培养学生卓越的专业能力和良好的社会责任感,其学位教育紧紧围绕“实现培养具有高水准专业能力的卓越教育人才”的培养目标而展开,致力于引导、发展、改进新泽西州乃至全美教师教育发展^[4]。

这一培养目标又进一步分解到教育硕士项目类型层面。罗格斯大学教育硕士项目涵盖高校本科毕业生以及社会教育领域工作者,因教育硕士项目类型的差异,其具体的培养目标也略有区别。面向本科毕业生的教育硕士项目旨在培养具有卓越实践能力、反思能力、社会正义感的新教师;面向在职中小学教师的教育硕士项目意在培养具有指导学校教育教学改革不可或缺的理论、卓越实践能力优秀学科教师;面向教育领域其他相关工作者的教育硕士项目则以培养具有优秀领导力、卓越改革创新能力的

从业实践者为己任;面向教育学术人才的教育硕士项目则以训练学生基本学术思维,为博士阶段学术发展基础性学术能力为目标。这种教育硕士项目类型的设置说明罗格斯大学从新泽西州教育事业发展现实需要出发,以培养专业化、层次化、精细化的教育人才为重点,以满足新泽西州教育人才多样化需求为使命,最终实现其作为一流大学为社会服务的职能。

(二)追求公平与卓越的价值导向

“公平”与“卓越”是罗格斯大学研究生教育学院在教育硕士培养目标中重点表述的词汇,亦是衡量教育硕士人才培养价值取向的两个同等重要的维度,不可有所偏颇。

就公平而言,基于新泽西州中小學生群体结构在社会阶层、经济地位、文化背景、身体状况、种族因素等诸多方面的差异性和复杂性,教师必须先了解、适应、满足不同学生的学习需要,才能真正做到一视同仁对待所有学生。要成为致力于维护社会公平的未来教师,首先就要求教育硕士逐步习得并最终能胜任“适应多样化学生学习需求的教育者”这一角色,罗格斯大学通过在其教育硕士项目中设置城市社会正义(Urban Social Justice)课程来发展未来教师维护社会公平的能力。城市社会正义课程不是一门单独的课程科目,而是一个课程模块,既涵盖教育学专业课程和学科专业课程,又涉及理论课程与实践课程。以提供州教师资格证的生物科学教育硕士项目(Biological Science Education with Teacher Certification)为例,罗格斯大学开设了“包容性课堂和特殊课堂的教室组织”“包容性教育教学”“基于社区的语言学习”“社区、学校和社会正义”等多门课程。其中,“包容性课堂和特殊课堂的教室组织”重在发展未来教师面对特殊学生群体的教育能力;“包容性教育教学”侧重于帮助未来教师了解多元文化,让他们拥有足够的理解力和知识去接纳不同背景的学生;“基于社区的语言学习”和“社区、学校和社会正义”则推动未来教师去了解学生的家庭文化、社会情境与其学校学习之间的关系,去获得帮助学生搭建家庭与学校桥梁的能力。除了这些与公平直接有关的课程之外,罗格斯大学在其他的课程和计划中也注入了多元文化、多样化学生群体、社区文化教学等概念,未来教师通过课堂讨论、学术讲座、自我反思等方式反馈自己对于教育公平的理解,将自己视为维护教育公平的推动者。由此可知,公平是罗格

斯教育硕士人才培养的重要价值导向,对其课程体系 的设置起着指导性作用。

就追求卓越而言,其具体体现在罗格斯大学教育硕士培养过程中的高标准和严要求,如罗格斯大学明确提出发展“具有高水准专业能力”的教育人才,强调培养具有教育理念的专业实践者、善于反思的研究者,推动教育行业发展与变革的领导者,以及富有成就的学术专家。就专业实践者与善于反思研究者言之,其课程主要聚焦于三个层面的发展:一是训练未来教师的学科专业能力和师范教学能力,二是培养教师的反思精神、批判思维,以及将研究思维、知识、方法运用到教育实践中的能力,三是发展未来教师对于教育和教师工作本质、功能与影响的理解力和创造力。就教育行业领导者与变革者而言,罗格斯大学强调培养出能够引领学校社群、新泽西州甚至全美教育行业发展的领导型教师,其角色的素质能力要求体现在具备推动教育行业发展的前沿知识和技能、拥有专家型教师的课堂内外领导力、致力于促进社会公平的教育情怀、着眼于世界教育信息的开放视野。就富有成就的学术专家而言,罗格斯大学提供为教育博士过渡的教育硕士项目,藉此来发现具有学术热情和学术潜力的后备人才,为培养出具有成就的学术专家而奠定基础。基于以上不同教育人才的培养目标与角色能力要求,罗格斯大学或强调专业教学能力、或强调反思能力、或强调领导能力、或强调学术能力,这不仅符合其作为一流研究型大学的办学定位和优势,也体现了追求卓越的价值取向。

(三) 面向教学思维与实践能力的课程内容

教学思维是指教师在教学中进行理性决策的能力,教师能够通过反思来判断教学的有效性,调整教学决策,获得相关教学知识^[5]。教师的教学思维可划分为三个层次:一是具有行动水平的层次,这一层次的教师能够制定教学计划、实施教学和评估教学,但他们只能基于已有的教学技能和经验对教学行为进行简单的思考,无法运用教学理论对教学工作的目的、方法进行反思;二是达到理论思考水平的层次,处于该层次的教师能够以教育学理论对教学实践进行思考,用一种探究的态度指导教学实践;三是发展成元认知水平的层次,该层次的教师能够对自己教学进行反思,具有监控自我学习和教学过程的能力并能根据监控过程实时调整教学策略^[6]。教学思维的三个层次具有循序渐进的特点,后一层次的

教学思维以上一层次的为基础,但它们并不是孤立存在的,是教学思维的不同体现。实践能力则是指教师在教学中进行教学行为的能力,包括学科专业知识能力、课程设计能力、课堂组织能力、语言表达能力等诸多教学综合能力。

对未来教师教学思维与实践能力的培养渗透在罗格斯大学教育硕士项目的课程内容之中。以面向本科生的全日制教育硕士项目而言,教育硕士课程由普通专业教育核心课程(Common Professional Education Core,简称教育核心课程),学科教育课程(Discipline Education),临床实践课程(Clinical Experience)三个部分组成,教育核心课程是所有攻读教育硕士学生的共同修学课程,涉及教育学原理、心理学、教学统计与测量、教学设计与组织等相关课程,学科教育课程则根据具体学科来设定,临床实践课程包括三个阶段的临床教育实践(Clinical Practice Phase)以及临床实践研讨班。总的来说,罗格斯大学教育硕士理论与实践课程内容呈现出两个方面的特点:首先,所有课程的学习过程均采用探究式或者情境式,学习过程与研究过程相整合以锻炼未来教师的反思能力;其次,在临床实践环节中发展教学思维 and 实践能力,一方面未来教师将所学理论知识应用到教学实践,在教育情境中训练实践能力,另一方面未来教师基于实践的经验和教育理论对教学行为进行反思,由此不断发展自身的教学思维。比如在临床实践课程中,临床实践1偏重于教育见习性质,目的是配合该阶段的理论学习开展适应性实践;在临床实践2中,未来教师可在经验教师的指导下,通过承担教师助理的角色来加强与学生的课堂接触;在临床实践3阶段,未来教师拥有更大的自主权,可以在经验教师的指导下开始科目教学。在临床实践3结束之后,未来教师也须参加临床实践研讨班,与学校导师、研讨班同学一起交流并反思总结个人在此阶段遇到的教学困境,探讨可能的解决方案。由此可见,罗格斯大学教育硕士项目课程从理论和实践两个层面均面向发展未来教师的教学思维 and 实践能力。

(四) 融合地方教师资质养成的课程互动

罗格斯大学教育硕士课程体系将教育硕士学位教育与州当地教师资质养成制度互融,在与地方教师标准的互动中形成了具有现代开放式能力特点的课程体系,呈现出开放性、包容性以及互动性的特征。

以罗格斯大学面向本科毕业生的教育硕士项目为例,攻读该项目的学生在进行学位教育之时,也需完成新泽西州教师资格认证过程中各阶段的课程学习和资格考试,如此,学生才能在毕业之际获得罗格斯大学教育硕士学位和新泽西州教师资格证。一般情况下,罗格斯大学教育硕士的培养学制为两年,包括四个学期。在入学之前,申请教育硕士项目的学生须通过新泽西州教师资格一级考试(PRAXIS I TESTS)才能顺利被研究生教育学院录取,即教师资格一级考试成为了攻读教育硕士项目的先决条件之一;在入学后的第二学期,学生须完成新泽西州教育部规定的“预防骚扰、恐吓和欺凌”课程才能进行临床实践2阶段的课程;在入学的第三学期,学生必须通过新泽西州教师资格二级考试(PRAXIS II TESTS)才具备参与临床实践3阶段课程的资格;在最后一个学期,所有攻读该教育硕士项目的学生必须通过新泽西州教育部举行的官方考试(The Official New Jersey Department of Education Examination),才能获取研究生教育学院向教育部推荐其获得州教师资格证书的名额。可以看出,罗格斯大学教育硕士项目课程与新泽西州教师资质养成制度的互动贯穿于整个教育硕士培养过程之中,每一阶段的课程学习帮助学生积累成为教师所需的专业知识与能力,每一阶段的教师资质考试则对学生课程学习起到督学、促学的作用,亦可作为检验学生是否具备下一阶段学习能力的评价标准。不得不说,罗格斯大学为高校教育硕士课程与地方教师资质养成制度互融互动做出了良好的示范,其教育硕士项目承担着为地方教师教育事业培养人才的社会使命,为新泽西州教师资格认定源源不断地输送人才,而新泽西州也赋予罗格斯大学充足的权力和信任,将教育硕士学位证书与州教师资格证书绑定,大大提升了教育硕士项目的含金量。

三、启示与借鉴:我国教育硕士人才培养的未来改进策略

(一)发挥一流综合型大学资源优势,丰富教育硕士专业类型

罗格斯大学作为美国公立常青藤高校,在发展教育硕士学位教育之时,不仅保留其作为一流研究型大学追求卓越和研究型人才的传统,并将其深厚的资源优势运用到教育硕士专业学位建设之中,尊

重教育硕士的实用特性,为新泽西州乃至全美各级各类教育机构输送高水平的教育人才。罗格斯大学的经验说明高水平一流大学在承担培养顶尖学术型人才的使命之外,也能依托其雄厚的办学优势培养出高水平高素质的应用型人才。2018年,我国政府也明确提出支持高水平综合性大学开展教师教育,重点培养教育硕士的政策,希冀国内一流大学能够建设出一支满足社会主义现代化需要的高水平现代化师资队伍。但是,以教育部第四轮教育学科评估排列前茅的几所综合型大学为例,北京大学、清华大学、厦门大学均未设置教育硕士培养项目,浙江大学仅开设科学与技术教育方向教育硕士项目,这说明我国一流综合型大学仍然以培养研究型教育学硕士为重点,教育硕士学位教育的发展还有待加强。为保障我国教育硕士培养的质量与数量,可以引导一流综合型大学以市场需要为导向,结合其自身资源优势,来丰富教育硕士专业类型。比如说,一方面可以开设满足基础教育需求的各学段各学科领域的教育硕士专业,另一方面也可以开设学校管理与领导、学生事务与发展、特殊教育等适应社会发展需要和市场需要的专业方向;此外,同一专业教育硕士也可以为本科毕业生和在职教育工作者提供差异化的教育硕士项目,以供不同社会群体的需要。

(二)融合人文价值观引导,构建理想教师角色

教师是学生成长的引导者,人才生产的主要承担者,人类文明的传递者,被夸美纽斯誉为“太阳底下最光辉的职业”。教师工作的职业特性要求教师富有人文精神,能够成为社会公平正义的维护者,培养具备人文价值的学生。从罗格斯大学教育硕士办学经验可知,罗格斯大学在追求培养卓越教育人才的同时,在课程之中融入社会公平正义的理念,期冀未来教师能够成为公平理念的传播者和教育公平的捍卫者。我国高校也应该聚焦提高教育质量和促进教育公平,以“公平”和“卓越”为导向构建理想的教师角色。具体而言,在教育硕士培养项目中,关注课程的人文价值引导,开设涉及留守儿童、贫困儿童、特殊儿童、教育鸿沟等与教育公平主题相关课程与讲座,培养未来教师基于公平正义的教育情怀,发展未来教师应对不同背景学生的知识与能力。

(三)兼顾教学思维与实践能力,培养高素质反思型教师

罗格斯大学教育硕士项目课程兼顾理论性和实践性,在理论与实践课程中发展学生的教学思维与

实践能力,关注学生的反思能力、研究能力以及问题解决能力。目前,我国教育硕士的定位依旧不够清晰,教育硕士培养方案与教育学硕士培养方案同质化,重视学术训练而忽略掉教学思维与实践能力的发展。针对于此,我们可以从罗格斯大学的经验里获得一些启示。一是根据高素质反思型教师这一目标设置课程体系,突出教育硕士的实践性和应用性;二是促进理论课程与实践课程的有机结合,将教学理论与方法融入到实践项目的设计、要求与实施中;三是设置实践研讨环节,引导学生运用教育理论反思、解决教育实践困境,从实践中领悟教育理论的真谛。

(四) 优化高校与政府联动路径,完善教师认证制度体系

2020年9月4日,教育部印发《教育类研究生和公费师范生免试认定中小学教师资格改革实施方案》,方案指出,自2021届毕业生起,凡考核合格的教育类研究生(包括学术学位和专业学位研究生)均可免考国家中小学教师资格考试部分或者全部科目。^[7]该方案的出台,说明我国从社会发展需要角度出发,引导高校教育人才培养方式与现实人才市场需求相匹配,促进高校与政府部门的互动,把控教师队伍的质量。罗格斯大学在这一方面提供了良好的示范,其发展经验能够给予我们一些启示。首先,政府部门应该不断完善教师资格认证体系,一是设置诸如初级、中级、高级的不同水平的教师资格层次,二是完善各层次教师资格认证的程序与规范,从制度设计上保证教师资格证书的权威性。其次,政府

部门应该评估高校教育硕士学位教育的质量,据此赋予部分高校教育硕士项目与教师资格认证挂钩的权利,提高高校参与教师资格认证过程的积极性。最后,高校与政府部门协调沟通,将高校教育硕士培养过程与教师资格认证过程有机融合,形成高校为教师资格认证制度持续输送高质量人才,教师资格制度反向督促高校教育硕士办学的双向促进格局。

参考文献:

- [1] 顾明远. 教育硕士专业学位十年的思考与建议[J]. 教师教育研究, 2008(3):3.
- [2] 中共中央, 国务院. 关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见(中发[2018]4号)[R]. 2018-1-20.
- [3] Rutgers, The State University of New Jersey--New Brunswick [EB/OL]. [2020-06-21]. <https://www.usnews.com/best-graduate-schools/top-education-schools/rutgers-university-new-brunswick-06128>.
- [4] Rutgers, The State University of New Jersey--about Rutgers [EB/OL]. [2020-10-11]. <https://www.rutgers.edu/about>.
- [5] Kansanen, P. Pedagogical Thinking: The Basic Problem of Teacher Education [J]. European Journal of education, 1991, 26(3):251.
- [6] Kansanen P, Tirri K, Meri M, et al. Teachers' Pedagogical Thinking: Theoretical Landscapes, Practical Challenges [M]. New York: PeterLang, 2000: 11, 19-25.
- [7] 中华人民共和国教育部. 教育部关于印发《教育类研究生和公费师范生免试认定中小学教师资格改革实施方案》的通知(教师函[2020]5号)[R]. 2020-09-04.

Experience and Implication of the Cultivation of Postgraduates in Education at a First-class American University:

Based on the case study of the Graduate School of Education at Rutgers University

ZHU Huaixin, ZHOU Yan

(College of Education, Zhejiang University, Hangzhou 310058)

Abstract: Rutgers, the state university of New Jersey, is a world-class higher-learning research institution. It makes good use of its top resource advantage to develop M. Ed professional degree education. In nearly 100 years of school running, the university has followed the pragmatic training goal based on social needs, and regarded fairness and excellence as the value orientation in talent training. In regard to the curriculum, the university focuses on developing teaching thinking and practical ability of the postgraduates majoring in education. In addition, it has developed an open modern curriculum system in the interaction with the local teacher qualification cultivation system. By referring to the experience of the first-class research universities in cultivating postgraduates in education in the United States, and in considering the status quo of China in cultivating masters of education, this paper proposes some referential improvement strategies for cultivating postgraduates into masters of education in China.

Keywords: world-class university; Master of Education; Rutgers University