

文章编号: 2095-1663(2014)04-0066-05

林业硕士专业学位研究生培养状况调查研究

——基于8所高校林业硕士问卷调查分析

王兰珍, 张志强, 赛江涛, 刘翠琼, 张莹莹

(北京林业大学 研究生院, 北京 100083)

摘要:以8所高校184位二年级林业硕士专业学位研究生为对象,通过问卷的方式调查了他们的培养过程。调查发现,研究生对林业硕士专业学位研究生教育总体上较为满意,普遍认可课程设置和校内导师指导,实践能力明显提高。同时发现,林业硕士专业学位的认知、专业实践环节安排、授课内容与方式、“双导师”队伍建设等很多方面还需要加以改进和完善。提出下一步要重点做好林业硕士专业学位研究生质量提升与宣传工作,构建能够突出实践能力培养的林业硕士课程体系,加强专业实践基地建设,提高专业实践质量,改进考核评价体系,加强校内外导师队伍建设。

关键词:林业硕士;专业学位研究生;培养;建议

中图分类号: G643

文献标识码: A

2010年1月,国务院学位委员会第27次会议审议通过了林业硕士专业学位设置方案,决定设置林业硕士专业学位,并批准16所院校开展林业硕士专业学位研究生教育。截至2013年9月,全国共招收全日制林业硕士专业学位研究生923人,授予学位187人。为进一步了解林业硕士专业学位研究生的培养状况,全国林业专业学位研究生教育指导委员会课题组于2013年9~12月对8所高校的林业硕士专业学位研究生培养状况进行了调查研究。本文重点选取针对研究生群体进行的问卷调查情况进行分析研究,以期发现培养过程中存在的问题,为相关政策的制定和优化提供参考。

一、研究方法

1. 调查对象

分区域选取较有代表性的北京林业大学、南京林

业大学等8所学校,这8所学校2011~2013年累计招收林业硕士专业学位研究生545人,占全国招生总数的59.0%。调查对象为8所学校二年级在读林业硕士专业学位研究生,这些研究生已经完成课程学习。

2. 调查问卷与回收

课题组在华东师范大学《全日制专业学位硕士研究生就读状况调查问卷》的基础上^[1],针对林业硕士的特点进行了问卷设计,内容包括基本情况、课程和教学、导师指导、专业实践、就读收获以及对林业硕士专业学位的意见或建议等。通过不记名的方式,共发放问卷198份,回收有效问卷184份,回收有效率为92.9%,其中四川农业大学30份、西南大学4份、南京林业大学25份、中南林业科技大学11份、北京林业大学58份、内蒙古农业大学5份、福建农林大学27份、西北农林科技大学24份。

3. 统计分析方法

运用定量和定性分析相结合的研究方法,主要

收稿日期:2014-03-12

作者简介:王兰珍(1971—),女,北京林业大学研究生院培养处处长,副研究员,博士。

基金项目:中国学位与研究生教育学会2013年度面上课题:全日制林业硕士专业学位研究生培养模式研究(B2-2013Y07-038),全日制林业硕士培养目标、定位与发展规模研究(B2-2013Y07-037)。

采用频数分析的方法,了解研究生对各个问题的看法,对开放性问题进行定性分析,总结出具有代表性的观点和建议,以得出较为全面的结论。

二、调查结果与分析

1. 基本情况

接受调查的研究生中,男生占 48.9%,女生占 51.1%,男女生比例差别不明显;来自“985”高校的研究生占 7.6%,非“985”的“211”高校占 12.5%,其他高校占 79.9%;有 9.8%的研究生有过工作经历,工作年限平均为 2.6 年;在入学考试时,报考学术学位的有 31.0%,报考专业学位的有 69.0%;在调查的 8 所学校中,有 5 所学校的林业硕士研究生需要交纳学费,学费最高为 8000 元,最低 5000 元,需要交纳学费的研究生比例是 39.7%,学费平均为 6700 元;85.9%的研究生享受每个月的研究生普通助学金,平均每月为 407 元。

2. 对林业硕士的认知情况

(1)对林业硕士的了解程度。统计数据显示,被调查研究生在报考前对林业硕士专业学位的了解程度不高,选择“完全了解”和“比较了解”的只有 38%,相当一部分同学在报考前对专业学位的了解程度不够,“完全不了解”的占 12.0%。

(2)选择攻读林业硕士的原因。该项调查显示,

研究生自主选择攻读林业硕士的意愿并不强烈,认为林业硕士在知识体系和就业竞争方面具有优势而选择攻读的只有 37.5%,因不想放弃学习机会而选择调剂的研究生占 51.7%。

3. 课程与教学情况

(1)课程情况。62.5%的被调查研究生认为目前的课程设置合理或基本合理,部分研究生认为课程不合理原因是实践类课程较少或课程缺乏实用性,自主选择课程的机会较少。在与学术学位研究生同上专业课的情况调查中,有 25.0%的研究生选择“较常”或“经常”。在课业负担方面,调查发现,认为“很重”或“比较重”的研究生比例只占了大约 10%,89.2%的研究生都认为他们的课业负担“一般”或“较轻”。

以上调查表明,目前林业硕士专业学位研究生的课程设置较为合理,课程量较合适,但实践类课程不足,可选修课程占总课程的比例需进一步提高。

(2)专业课教学方法。由表 1 可见,在专业课教学方法上,任课教师以课堂讲授为主(选择“经常使用”和“较常使用”的比例合计高达 90.3%);小组作业与汇报、课堂讨论、案例分析和团队学习也是较普遍的教学方式;而模拟训练、现场研究及实践观摩等教学方法则很少使用。由此可见,在目前林业硕士的教学方法上,仍以理论讲授为主,多种形式的实践训练较为欠缺。

表 1 专业课教学方法使用情况(%)

项目/评价	经常使用	较常使用	一般	较少使用	很少使用
	比例	比例	比例	比例	比例
教师讲授	62.0	28.3	6.0	1.1	0
课堂讨论	20.7	35.9	29.9	8.2	2.2
小组作业与汇报	28.8	35.3	22.8	7.1	3.3
团队学习	14.1	31.0	34.8	12.0	5.4
实践观摩	8.2	21.2	32.1	19.6	15.8
案例分析	15.2	24.5	36.4	13.6	6.5
现场研究	7.6	18.5	27.7	23.4	19.0
模拟训练	7.1	14.7	32.1	17.4	25.0

4. 专业实践情况

根据调查,在研究生二年级开始时,大部分研究生还未进入行业一线参加专业实践(占 65.8%),可见目前林业硕士培养中普遍存在专业实践环节开展的时间滞后的现象。从表 2 可以看出,已参加实践研究生在实践机会获取途径上,有 74.6%的研究生是通过“导师或其他老师推荐”获得实践机会的,其次是自

己联系的(占 19.0%),通过学院安排的仅有 2 人。

表 2 研究生专业实践机会的获得途径(%)

项目/评价	人数	比例
学院或系安排的	2	3.2
导师或其他老师推荐的	47	74.6
自己联系的	12	19.0
其他人(如同学)介绍的	1	1.6
其他	1	1.6

大部分研究生专业实践时间累计在 10 周以下 (49.2%), 有 12.7% 的研究生实践时间 30 周以上, 即超过了 6 个月 (见表 3)。研究生普遍认为通过参加专业实践, 实践能力得到了提高, 了解了行业特点, 并接触到了生产实践, 但也普遍认为自己还没有完全掌握应用技术, 组织和协调能力也未有明显提高 (见表 4)。这一方面是由于在接受调查时, 多数研究生的实践环节才刚刚开展, 时间累计不足; 另一方面也表明了研究生的专业实践还主要以行业的一些浅层内容为主, 少有机会深入接触一线工作。

表 3 研究生专业实践累计周数 (%)

周 数	人数	比例
少于 10 周	31	49.2
10~20 周	11	17.5
20~30 周	13	20.6
30~40 周	7	11.1
40 周以上	1	1.6

表 4 研究生在专业实践环节中最大的收获 (%)

收 获	人数	比例
实践能力的提高	36	57.1
接触了生产实践	23	36.5
全面了解了行业特点	25	39.7
掌握了应用技术	15	23.8
锻炼了组织和协调能力	14	22.2

调查表明, 大部分研究生认为在实践过程中, 课堂上所学的理论知识对实际工作比较有用或很有用 (合计占 80.9%), 认为不太有用或几乎没用的只有 17.5%。89.7% 的研究生认为实践时间应该在半年至一年, 并认为在专业实践基地中最重要的条件是科研条件, 其次是校外导师的责任心、待遇和生活环境, 基本不考虑基地的交通是否便利 (见表 5)。

表 5 专业实践基地中最重要的条件 (%)

选 项	人数	比例
科研条件	95	51.6
生活环境	19	10.3
待遇	20	10.9
校外导师的责任心	50	27.2
交通是否便利	4	2.2

5. 导师的指导情况

根据调查, 目前林业硕士的校内导师所指导的研究生类型以学术型研究生为主, 占据比例高达 69.0%, 以指导林业硕士专业学位研究生为主的导师只有 8.7%, 仅单一指导专业学位研究生的导师

仅有 3.3% (见表 6)。没有聘任校外导师的研究生比例达到 28.3%。大多数研究生认为导师能够依据专业学位的特点来对自己进行指导, 导师能够定期面对面地进行指导和讨论学习问题。87.0% 的研究生能够较常或经常参与导师科研课题。大部分研究生比较满意导师的指导, 认为导师对自己的学业帮助程度很大或较大的研究生占 77.2%。

表 6 校内导师指导研究生的情况 (%)

选 项	人数	比例
全部是专业学位研究生	7	3.8
学术学位和专业学位研究生都有, 以专业学位研究生为主	16	8.7
学术学位和专业学位研究生都有, 以学术学位研究生为主	127	69.0
学术学位和专业学位研究生数量差不多	34	18.5

6. 就读收获

数据分析表明, 通过近一年的学习, 被调查研究生认为在专业理论素养、专业实践能力和科研能力方面均获得了较大幅度的提升, 尤其是在专业理论素养和专业实践能力两个方面 (见表 7)。

表 7 研究生就读收获情况 (%)

项目/评价	很大或比较大		一般		比较小或很小	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
专业理论素养	126	68.5	51	27.7	5	2.7
专业实践能力	129	70.1	46	25.0	6	3.3
科研能力	101	54.9	71	38.6	9	4.9

在对于“是否会再次选择就读林业硕士专业学位”的看法上, 2/3 以上的研究生表示肯定, 说明被调查研究生通过一年的学习对林业硕士专业学位研究生教育有积极、正面的认识和评价, 但仍有 33.2% 的研究生表示如有机会, 不会再次选择攻读林业硕士专业学位, 原因主要为社会认可度还不够、就业压力大、与学术型学位研究生教育模式区别不大、奖助医疗待遇与学术型研究生有差别、学校重视不够、学习年限短。

三、思考与建议

综上所述, 可以归纳出目前林业硕士专业学位研究生培养的大致状况为: 以应届毕业生报考为主, 第一志愿报考率不高, 调剂生源占有相当大的比例, 并且在报考前对林业硕士专业学位研究生教育的认知不足; 课程设置较为合理, 课程量较合适, 但需要

增加实践类课程和选修课程的比例;符合专业学位特点的多种教学手段还较为欠缺;由于学校层面的面向林业硕士的专业实践基地较少,大多数研究生都是通过导师联系参加实践,且进入实践的时间较晚,通过实践锻炼了自身能力而得到普遍认同;校内导师指导情况较好,但有的学校“双导师”制落实不够;尽管通过学习,研究生的各方面能力得到了提高,但由于就业和社会认可度等原因,多数研究生对该学位的信心不足。结合以上调查,对林业硕士专业学位研究生教育提以下建议:

1. 做好林业硕士专业学位研究生的质量提升与宣传工作

调查显示,相当多的研究生在报考前对林业硕士专业学位的了解程度不够,非第一志愿报考的研究生接近 1/3,很多研究生是由于不想放弃学习机会而选择了攻读林业硕士,并且明确表示如有机会不会再选择攻读林业硕士,他们的思想、学习、心理问题比较突出,直接影响到培养质量。首先,国家有关部门要从政策上尽快推动林业硕士与林业职业资格衔接。林业硕士专业学位研究生培养的职业指向明确,服务行业具体清晰,但由于林业行业职业资格认证体系没有明确,长期下去必然会制约林业硕士的社会认知度。其次,我们根据另外一项调查得知,林业硕士的用人单位普遍认可其实践动手能力,认为他们能更快地适应工作岗位,但多数单位不了解林业硕士专业学位的定位和培养目标。因此,有关部门和学校要做好宣传工作,尤其是面向用人单位开展重点宣传,让更多人了解、认可和接纳林业硕士,并主动将其纳入人才招聘体系。最后,学校在研究生就读期间,要加强对他们的人文关怀,及时制定相关政策,提供相关资源,开展实践教育,让研究生及时了解国家和学校的各项相关政策,提高研究生自身对该专业学位的自信心^[3]。

2. 构建能够充分突出实践能力培养的林业硕士课程体系

调查发现,研究生普遍认可目前林业硕士的课程设置与课程量,但也同时认为实践类课程较少或课程缺乏实用性,教学方法仍以课堂讲授为主,并且还存在着与学术型研究生同上一门课的情况。在今后的林业硕士课程教学中,应注重有别于学术型研究生课程的设置,课程设计应具备针对性、实践性和先进性,促进研究生掌握扎实的基础理论和实践能力。全国林业专业学位研究生教育指导委员会应积极开

展全国层面的林业硕士核心课程案例库建设,重点遴选和建设部分对提升林业硕士教学质量有重要示范作用的课程案例库,促进优质教学资源的共享。各培养单位应定期针对林业硕士任课教师组织研讨和培训,教学内容要强调理论性课程与应用性课程的有机结合,突出案例分析和实践研究,教学方法上要注重运用以提高研究生自主学习和应用能力为目的的启发式、参与式、交互式、团队学习、案例分析、现场研究、模拟训练等方法。

3. 加强专业实践基地建设,提高专业实践质量

在全日制专业学位研究生培养过程中,专业实践是最重要的教学环节之一,充分的、高质量的专业实践是专业学位教育质量的重要保证。教育部要求专业学位研究生在学期间,必须保证不少于半年的实践教学,并要求学校要提供和保障开展实践的条件,建立多种形式的实践基地。通过本次调查,大部分研究生在二年级开始时的 9~10 月份,还未进入专业实践环节,并且极少有研究生进入学校的专业实践基地参加实践,林业硕士的专业实践开展情况不容乐观。一方面,学校应依托学科优势和已有基础,广泛吸纳和利用社会资源,开展多种形式的林业硕士专业实践基地建设;要引导目前以导师联系安排专业实践为主的方式,充分发挥导师个体承担横向课题或项目的载体作用,引导研究生到合作单位研究并解决实际问题;应重点关注通过自己或他人联系参加实践(比例达 19.0%)的研究生在实践期间的各种保障以及实践效果^[4]。另一方面,学校要合理安排林业硕士的课程学习、专业实践与毕业论文研究工作时间,可选择合适的课程采取边实践边学习,在实践基地进行授课的形式,在第二学期初完成全部课程的学习,争取在一年级的 4 月份即进入专业实践环节。

4. 改进考核评价体系,加强校内外导师队伍建设

总体而言,目前林业硕士的校内导师认真负责,其指导得到了大部分研究生的认可。但林业硕士专业学位研究生培养要求双导师制,截至调查时,有 28.3% 的研究生还没有聘任校外导师。此外,目前校内导师大多是以指导学术型研究生为主,尽管研究生认为导师能够依据专业学位的特点来对自己进行指导,但如果导师的课题大多是以基础研究为主的纵向科研项目,学术型和专业学位研究生共同参与科研项目,那么导师难免会将专业学位研究生培

养学术化。因此,按照培养高层次应用型专门人才的标准和要求,制订出与培养目标相匹配、具有行业特征、个性化的林业硕士校外导师遴选标准显得尤为必要。林业硕士的校内导师承担的课题应大多来自企业、行业的横向科研项目,了解企业、行业生产的实际需要。应建立校内外导师的考核机制、评估机制、激励机制,对校内导师的考核和评估应从以科研成果产出为主向以成果实践应用价值为导向转变。另外,对不适合培养林业硕士的导师应坚决予以调整;对那些长期不从事校企合作研究,与企业没有稳定合作项目的导师,也应及时进行分流^[1-3]。

参考文献:

- [1] 张东海,陈曦.研究型大学全日制专业学位研究生培养状况调查研究[J].高等教育研究,2011,32(2):83-90.
- [2] 朱永东,张振刚,张茂龙.全日制专业学位研究生培养的现状调查及分析——基于珠三角地区3所不同类型高校的问卷调查[J].学位与研究生教育,2011,(11):36-40.
- [3] 刘翠琼,张志强,王兰珍,赛江涛.林业高校全日制专业学位研究生培养状况跟踪调查研究[J].学位与研究生教育,2013,(6):18-23.
- [4] 王兰珍,赛江涛,张志强.林业院校全日制专业学位研究生专业实践特征与实施[J].高等农业教育,2013,(12):101-105.

A Study of Professional Graduate Training for Master's Degree in Forestry: Questionnaire-based Survey of Forestry Students in Eight Colleges

WANG Lan-zhen, ZHANG Zhi-qiang, SAI Jiang-tao, LIU Cui-qiong, ZHANG Ying-ying

(Graduate School, Beijing Forestry University, Beijing 100083)

Abstract: A questionnaire-based survey was conducted of 184 second-year full-time master-of-forestry students in eight colleges and universities to investigate their training. It was found that they were generally satisfied with their programs, curriculum and supervisors' guidance, and believed that they had improved their practical abilities. It was also discovered that further efforts would be needed to deepen students' understanding of their professional training, make better internship arrangements, improve the content and methods of teaching, and adopt a dual-supervisor system. It is suggested that the quality elevation and publicity of master-of-forestry programs should be emphasized, a curriculum developed with good practical training, better-quality internships provided with more bases for practice, assessment systems improved, and on- and off-campus supervisor teams strengthened.

Keywords: master of forestry; professional graduate degree student; training; suggestion

(上接第 60 页)

Comparative Analysis on Use of References in Doctoral Dissertations — Based on 160 Doctoral Dissertations of B University

WANG Yue, MA Yong-hong, LU Qi-shao

(Graduate School, Beihang University, Beijing 100191)

Abstract: Based on a comparative analysis on the use of references in 160 engineering doctoral dissertations of B University, this study finds that there are no significant differences between fine doctoral dissertations and general degree theses in their numbers of references. Differences found in varying degrees are mostly concerned with the type, languages, ageing degree of references, and numbers of interdisciplinary, classic references or authors' own articles cited. Such differences indicate the patterns and features of reference citations in doctoral dissertations and effects on their quality. Our findings may provide useful information for the preparation of doctoral dissertations.

Keywords: doctoral dissertation; reference; comparative analysis