

文章编号: 2095-1663(2014)04-0048-04

自媒体时代研究生思政课自主学习模式研究

杨孝青, 鲁丽娟, 刘仲林

(中国科学技术大学 人文与社会科学学院, 安徽 合肥 230026)

摘要:思想政治理论课是对研究生进行马克思主义理论教育的公共必修课。在自媒体时代,由于信息传播具有及时性、便捷性等特点,使教师不再处于信息垄断的地位,传统的教学模式的局限性日益显现。在顺应时代发展潮流和遵循研究生教育规律的前提下,构建研究生思政课自主学习模式是提高教学效果的必然选择。研究生思政课自主学习模式的构建需要多方联动、协同创新,具体来说涉及教师角色的转变,学校的政策支持和教育主管部门的顶层设计。

关键词:自媒体;研究生思政课;自主学习

中图分类号: G643.1

文献标识码: A

研究生思想政治理论课(以下简称“思政课”)担负着“培养什么样的人,怎样培养人”的重任,既要研究生进行系统的马克思主义基本理论教育,又要注重培养研究生的创新思维和能力。在自媒体时代,由于信息传播具有“自主性、及时性、交互性”等特点,使得人人都可以成为信息的传播者,教师对知识和信息的垄断地位被彻底打破,使传统教学方法面临诸多挑战。笔者认为,构建研究生思政课自主学习模式是顺应高等教育发展潮流,提高研究生教育教学效果,提升人才培养质量的必然选择。

一、自主学习的概念及内涵

自主学习,又称自我调节学习,自20世纪50年代始,自主学习成为西方教育心理学研究的一个重要课题。20世纪70年代弗拉维尔(Flavell)提出了元认知概念,即关于认知的认知。1984年,贝克

(Bake)和布朗(Brown)将元认知细分为认知的知识和自我调节机制两部分,其中自我调节机制包括检查结果、计划、监督效率,测试、修改、评价策略等。1986年阿尔伯特·班杜拉(Albert Bandura)出版的《思想和行动的社会基础:社会认知论》一书,发展了自我调节理论,强调人的内部因素与外部因素交互作用的思想^[1]。著名学者齐默曼(Zimmerman)在此基础上提出了自主学习概念。齐默曼将自主学习定义为:“学生激活并保持系统的旨在达到学习目标的认知和行为的过程。”^[2]总体上看,西方自主学习理论自上世纪八十年代兴起后发展势头强劲,大致形成七个派别:操作主义、现象学、信息加工、社会认知、意志理论、维果斯基和建构主义。^[3]

在国内,自主学习进入系统研究阶段始于上世纪八十年代。林毓琦在1987年提出“自主学习”思想。他说:“所谓‘自主学习’,不限于学习方法上。对于大学生而言,可以包括自我识别、自我选择、自

收稿日期:2014-06-14

作者简介:杨孝青(1976—),男,安徽六安人,中国科学技术大学人文与社会科学学院博士研究生。

鲁丽娟(1965—),女,安徽和县人,中国科学技术大学人文与社会科学学院分党委副书记。

刘仲林(1948—),男,河北乐亭人,中国科学技术大学人文与社会科学学院教授,博士生导师。

基金项目:2013年安徽省教育厅质量工程思想政治教育专项重点课题(编号:2013SZXM122);2013年安徽省青年人才基金项目(编号:2013SQRW143ZD)。

我培养、自我控制。”^[4]20世纪90年代以来,国内学术界对“自主学习”的研究如缕不绝,既有介绍国外理论,又有结合中国教育实际加以创新和发展。在对国外自主学习介绍方面,较有代表性的文章有刘根平、刘道溶在1990年撰写的“目前国外关于学生自主学习的研究动态”和庞维国在2000年撰写的“90年代以来国外自主学习研究的若干进展”。此外,国内学者也从不同角度对自主学习进行界定。程晓堂将自主学习概括为三个部分。“自主学习的能力;自主学习的条件和自主学习模式”。^[5]庞维国将自主学习视为一个系统过程。“自主学习,又称自我调节的学习,一般是指学习者自觉确定学习目标、选择学习方法、监控学习过程、评价学习结果的过程。”^[6]余文森将自主学习视为“自学”。自学是普通名词,不是科学术语,它是对学习形式的描述,其内涵较含糊;而自主学习则是对学习本质的概括,是指学生自己主宰自己的学习。与自主学习相对立的他主学习则是他人(教师)为学生做主的一种学习”。^[7]毋庸置疑,如何把自主学习理论与实践教学相结合已经成为各学科的重要研究课题,自主学习已成为现代教育发展的重要潮流。

二、自媒体时代研究生思想政治理论课面临的挑战

以微博为代表的自媒体以互联网为载体,具有传播主体去中心化,传播方式交互性强,传播速度及时快捷等特点,实现了信息由“点到面”向“点到点”的交互式传播,从而对传统的研究生思政教学模式带来了严重的挑战,具体表现为:

第一,思政课教师的话语权面临新挑战。在传统的研究生思政教育模式中,教师通常在理论素养、知识储备和信息获取渠道等方面与受教育对象相比具有较大优势。这种优势地位使得教师在授课时可以得心应手地驾驭教材、传播信息,也容易赢得教育对象的信服和敬仰。但在自媒体时代,教育者和受教育者都处于平等的信息接收和传播地位,受教育者在不依赖教师的条件下即可主动、实时搜索和交换信息,降低了教师的权威和影响力。加上研究生本身就具备较高的理论素养和自主学习能力,教师采用单向灌输式说教很难达到教育效果,容易导致教师的话语失效。

第二,自媒体技术发展对传统的课堂教学带来

的挑战。传统的课堂教学需要安排固定的上课场所、时间和授课教师。由于受教学场地和条件所限,教师并不能充分与学生开展互动,特别是在目前普遍采用大班教学的情况下,师生之间的交流互动更加困难。与自媒体实时双向传播和互动功能相比,单一的以课堂教育为主要思政课教学形式已显落伍。研究生作为创新能力较强和富有朝气的群体,更多是活跃在校园BBS、微博、微信等新媒体上,他们通过发帖、跟帖、转帖等形式关注国家大事乃至发生在周边的事件,影响公权力机构的决策。此种情况必然导致当前研究生思政课堂教学效果日趋式微。

第三,研究生思想观念多元化带来的挑战。当前,国内高水平大学研究生教育国际化程度日益提高,每年都有大量研究生赴国外深造,国外来华留学研究生数量也逐年增多。研究生教育国际化程度的提高使研究生的学术视野和创新能力都得到了增强,伴随而来的是各国家、各民族思想文化之间的交流与碰撞日益增多,必然导致研究生思想观念日益多元化,而自媒体的便捷传播方式又起到推波助澜的作用,这就给研究生思政教育带来很大的挑战。研究生思政课担负着“传道”的特殊功能,如何在自媒体时代让研究生系统掌握马克思主义理论并指导实践是当前研究生思政教育面临的重要课题。

三、构建研究生思政课自主学习模式

当前研究生思政课教育教学面临诸多挑战,迫切需要构建新的学习模式,而自主学习是一种适合研究生特点的教育模式。构建研究生思政课自主学习模式不能单靠某一方面的单打独斗,而是需要教师、学校和教育主管部门密切配合、协同创新,才能形成研究生思想政治教育的合力。

(一)教师要切实转变角色

韩愈说“师者,所以传道授业解惑也。”当前,许多教师只是从“授业”的角度理解教师的职责,忽视“传道”的责任,以致把“传道”也理解成讲授“道理”,或理解为“道德伦理”。其实,道有更深的含义:道境,即通过对事物的整体领悟而在实践上达到的境界^[8]。其中的关键是,教师要切实转变角色,发挥学生“转识成智”的内在潜能。

第一,教师要做自主学习的设计者。研究生本身具有较强的自主学习能力,教师在设计教学内容

时,应合理设计教学情境,以“少讲、精讲”为原则,把更多的时间留给学生,对学生有疑问的地方则进行启发式讲解。特别是在信息传播如此发达的时代,教师不应过分注重于课程内容的解读,而应从更宏观的视野上把握教材的基本精神,并将其与研究生创新能力培养联系起来。以《自然辩证法概论》课程为例,每节新课开课前,我们都要事先安排若干名研究生根据教材内容自主设计教学课件,经审阅合格后由学生上台主讲十五至二十分钟,然后再引导学生讨论和交流,最后点评并将参与互动学生的表现计入平时成绩。为了拓展学生的人文素养,我们在上课时注重向学生传播中国传统文化的精髓,指导学生从“道”的层面体认传统文化。生活中处处有“道”,对“道”追求的落脚点是要“实行合一”的亲证。正如老子所言:“上士闻道,勤而行之;中士闻道,若存若亡;下士闻道,大笑之,不笑不足以为道”。

第二,教师要做自主学习的指导者。一名优秀的教师不应该直接告诉学生如何做,而是给学生指引研究的方向,引导学生独立思考,寻根究源。例如:我们在布置学生写悟道作业时,只给学生介绍写作的步骤分为“起、承、转、合”四个步骤。所谓“起”,是指写出悟道具体实践的过程,“承”是指知识、经验对帮助悟道的作用。“起”和“承”属于为学阶段,“为学日益”,故要写出亲身感受。“转”是指由为学向为道的转变,是由感知经验世界向超感知经验世界的转变。“合”是超越了感知经验世界。“转”和“合”属于为道阶段。“为道日损”,故要忘掉经验、技巧,达到物我一体的境界。至于怎么悟道,还需学生实践亲证。例如有学生写“游泳之道”、“开车之道”、“学习之道”等等。通过悟道,使学生把理性思维和直觉思维,感性认识和理性认识有机地统一起来,提升了学生的思维能力,更好地培养了学生的创造力。

第三,教师要做学习效果的评价者。教师要全程参与学生的自主学习,注重学习效果评价,对于发现的偏差要及时给予矫正。任何课程改革最终都通过课程评价去评判教学效果,可以说科学的评价体系是构建自主学习模式的基石。对自主学习的测评方法,国外有几个广为应用的自主学习测评工具,如:魏因斯坦(Weinstein)等人的“学习和探究策略调查表”、宾特里奇(Pintrich)等人的“学习动机和策略问卷”和齐默曼(Zimmerman)等人的“自主学习访谈表”。国内高校研究生思政课教师可以参考借鉴国外成熟的经验并结合实际加以创新。

(二)学校要加大政策支持

第一,支持网络精品课程和信息共享平台建设。随着网络技术的发展,课程的传播方式已由单一的课堂传播向网络立体化传播发展。世界主要名校都开设了网络公开课程并向全世界免费开放。这既提高了他们的知名度,又传播了西方文化。目前新浪、网易都开设有世界和中国名校的视频公开课程,截止2014年6月初,新浪网哲学类的公开课有102集,主要是耶鲁、牛津、MIT、哈佛等世界名校。中国大陆名校思政和哲学类公开课被新浪收录的比例极低。这说明,即使在国内主要网络传播平台上,中国大学自己的哲学和思政课程都没有得到有效传播,这非常值得我们反思!中国高校要顺应网络化发展潮流,创造条件支持校内教师开设网络精品课程,建立网络课程信息共享平台,并加强与主流网站的合作,做好网络课程推广工作,不仅要让校内研究生受益,还应推向全国乃至全世界。

第二,构建多元化学习平台。当前,包括研究生在内的高校学生大都活跃在校园BBS、微博、人人网、微信、QQ群等新媒体上。以校园BBS为例,北大未名、水木清华、中科大瀚海星云、南大小百合等每天都有数千甚至上万师生生活跃在上面讨论各种时事热点问题,校园BBS已成为校内师生交流的重要平台。此外,众多国内高校如北大、清华、中科大等都在人人网上开设主页,在新浪网开设博客,在搜狐网开设社区以及开通本校官方微博,这都为校内外师生沟通交流创造了很好的平台。笔者认为,学校要鼓励思政教师在自媒体平台上展现自己的学术和人格魅力,并能对一些热点和敏感问题讨论上引导舆论,做好意见领袖。

第三,为研究生社会实践创造条件。如果说研究生思政课是开展研究生思想政治教育工作的理论基础,那么研究生社会实践工作则是检验思想政治教育效果的试金石。“实践是检验真理的唯一标准”,让研究生参加社会实践工作本身就是一种很好的自我教育,也是最好的“自主学习”。高校应该为研究生社会实践工作创造便利的条件,让研究生在实践中认识社会,历练成长。这也是研究生思想政治教育的有效途径。

(三)教育主管部门要加强顶层设计

第一,适时修订课程建设标准。制定好研究生思政课程标准是搞好自主学习的牛鼻子。研究生思政课要体现时代性、把握规律性、富有创造性,就必

须适时修订课程标准。现行课程标准是2012年上半年修订的,在博士研究生阶段开设两门课程,必修课为“中国马克思主义与当代”,选修课为“马克思恩格斯列宁经典著作选读”。在硕士研究生阶段开设三门课程,“中国特色社会主义理论与实践研究”为必修课,“自然辩证法概论”和“马克思主义与社会科学方法论”作为选修课供研究生选修一门。建议教育主管部门要加强对高校研究生思政课教学效果的调查研究工作,不断完善课程标准。

第二,鼓励各高校加强学术交流。要发挥高水平大学师资力量强的优势,鼓励他们带头加强交流研讨。与自然和工程科学的交流研讨相比,研究生思想政治工作研讨会召开的频率明显偏低。笔者在网上搜索发现,近十年以来,教育部分别于2006年和2008年两次在中南大学召开了研究生思想政治教育工作研讨会,此后教育部发布了《教育部关于进一步加强和改进研究生思想政治教育的若干意见》(教思政[2010]11号)。笔者认为,教育部出台指导意见固然重要,但也要考虑如何更多地加强研究生思政课教师之间的学术交流,不断增强教师的马克思主义理论素养,开阔教师的视野,使之更好地胜任本职工作。

第三,加强对中青年教师的人文关怀。目前,高校青年教师承担的教学任务重,科研压力大,但待遇普遍较低,生存状况不理想。2012年4月《法制晚报》刊登的报道《全球大学老师月薪调查:中国新聘老师最低》^[9],引起社会的广泛关注,这也从一个侧面反映了中国高校教师的生存现状。笔者认为,要特别加强对研究生思政课中青年教师的人文关怀,在教学、科研等方面予以适当倾斜,为他们的发展创造更好的条件。目前,教育部、各省级教育主管部门每年都发布思政专项课题,教育部也出台了“全国高校优秀中青年思想政治理论课教师择优资助计划”,但覆盖面还不够宽。建议教育主管部门要进一步拓

宽对研究生思政课中青年教师的支持渠道,大力表彰教学成果突出的先进集体和个人,彻底扭转“重科研、轻教学”的不利倾向。

总之,构建研究生思政课自主学习模式是为了更好地体现党中央对高校思想政治课教育教学的总体要求,顺应自媒体时代对教育变革的新要求,能够更好地培养研究生的马克思主义理论素养和创新精神,使他们能够成为自我教育的主体。正如联合国教科文组织编写的《学会生存》一书所言:“未来的学校必须把教育对象变成自己教育自己的主体,受教育的人必须成为教育他自己的人”。^[10]

参考文献:

- [1] L. Dinsmore, A. Alexander M. Loughlin. Focusing the Conceptual Lens on Metacognition Self-regulation, and Self-regulated Learning[J]. Educ Psychol Rev. 2008, (20):391-409.
- [2] Dale H. Schunk. Metacognition, Self-Regulation, and Self-Regulated Learning: Research Recommendations [J]. Educ Psychol Rev. 2008, (20):463-467.
- [3] 庞维国. 自主学习:学与教的原理和策略[M]. 上海:华东师范大学出版社,2003:38-39.
- [4] 林毓琦. 建立学生自主学习的教学原则[J]. 高等教育研究,1987,(2):78.
- [5] 程晓堂. 论自主学习[J]. 学科教育,1999,(9):33.
- [6] 庞维国. 90年代以来国外自主学习研究的若干进展[J]. 心理学动态,2000,(4):12-16.
- [7] 余文森. 略谈主体性与自主学习[J]. 教育探索,2001,(12):32-33.
- [8] 刘仲林. 中国文化综合与创新[M]. 天津:天津社会科学院出版社,2000:75.
- [9] 王进雨,高小娟. 全球大学老师月薪调查:中国新聘老师最低[N]. 法制晚报,2012-04-04(1).
- [10] 联合国教科文组织教育丛书:学会生存——教育世界的今天和明天[M]. 北京:教育科学出版社,1996:200.

Graduate Students' Independent Study of Ideological and Political Courses in the Era of We-media

YANG Xiao-qing, LU Li-juan, LIU Zhong-lin

(University of Science and Technology of China, Hefei, Anhui 230026)

Abstract: Ideological and political courses are compulsory courses for graduate students. In the era of we-media with prompt and convenient dissemination of information, teachers are no longer in a position of monopoly on information due to obvious limitations of traditional teaching. It is now necessary to introduce a flexible mode of independent study for ideological and political courses. The development of this mode requires multi-party collaborative innovation, namely, a change in the teacher's role, policy support by the university and top-level design by the authorities.

Keywords: we-media; graduate ideological and political course; independent study