

文章编号: 2095-1663(2014)04-0044-04

论“四位一体”研究生课程教学评价机制的构建

——基于教学督导视角

耿有权

(东南大学 高等教育研究所, 江苏 南京 210096)

摘要:从教学督导角度看,凡参与教学活动的各方均应参加研究生课程教学评价活动,建立由“学生评教”、“教师自评”、“督导评教”和“行政评教”构成的“四位一体”课程教学评价体系 and 运行机制,有利于实现科学、合理、公正的研究生课程评教目标,有利于促进研究生课程教学质量和水平的提升。

关键词:研究生课程;“四位一体”教学评价机制;运行原则

中图分类号: G643.2 **文献标识码:** A

《国家中长期教育发展与改革纲要(2010~2020年)》指出,要“改革教育质量评价和人才评价制度”,“改进教育教学评价。”^[1]当前,高校特别是研究型大学高度重视研究生课程教学质量评价,并通过教学督导组发挥重要作用。这对改进研究生课程教学质量有重要作用。但是对如何建立科学合理的研究生课程教学评价体系 and 运行机制这个问题,不少高校至今没有解决好。更有研究发现,高校当前普遍重视的“学生评教”存在不少问题,“失去了以评促教的意义”。^{[2][47]}因此很有必要针对研究生课程教学评价问题进行专题研究,为制定科学可行的实施方案提供参考。这不仅对教学督导更好地开展研究生课程教学评价有指导作用,而且对改进研究生课程教学、提高研究生教学质量有重要意义。

一、高校应围绕研究生课程教学质量 实行“四位一体”教学评价

课程教学评价是一项复杂的系统性工程。“为达到评价的目的,需要从不同层面、不同角度搜集评价信息,对教学活动的事物或人物进行价值判断。”^[3]显然,凡参与“教”与“学”的各方均应参与研究生课程教学评价活动,包括教师、学生、管理者(学校)。从教学督导角度看,为体现评价的科学性、合理性和公正性,高校应建立学生评教、教师自评、督导评教和行政评教“四位一体”的研究生课程教学评价体系及运行机制。

(一)直接了解研究生课程教学的效果需要“学生评教”

学生评教,即学生对教师的研究生课程教学活

收稿日期:2013-10-16

作者简介:耿有权(1967—),男,安徽全椒人,博士,东南大学高等教育研究所研究员,东南大学研究生教育督导委员。

基金项目:江苏省2013年研究生教育教改研究与实践课题“督导视角下一流大学研究生课程教学质量评价研究”(编号:JGLX13_004);东南大学2012年研究生教育教改课题“研究型大学研究生课程教学质量分类评价体系研究”(编号:XJGKT12-13);东南大学2011年度研究生教育研究立项课题“研究生教育督导的理论与实践研究”(编号:JYKT11-01)。

动进行的评价。学生评教是学校了解研究生课程教学效果的第一环节,也是学校尊重和落实学生学习主体地位的重要体现。在国外一些知名大学,学生评价都被作为“重要的信息来源”。^[4]根据现实情况,学生评教应是由听课研究生依据学校给定的研究生课程教学评价指标对教师的课程教学及其质量进行评价,包括教师授课态度认真与否、课程准备情况、课程设计的科学性和可接受程度等反馈信息。评价目的是从教学一线收集学生对研究生课程教学的基本反映信息,为学校检查课程教学质量提供参考依据。学生评教的基本特征:它由学生根据自身听课感受和认识实施的主观评价,评价有强烈的主观判断色彩;评价带有自愿性和参与性;评价数据和评价结果需要有关部门分析,然后才能作为学校考察课程设置的参考依据。信息化时代,采取科学合理的网络评教,是学校实施学生评教的重要手段和选择方式之一。

(二)有效促进教师反思和改进课程教学需要“教师自评”

教师自评,即教师对所开设的研究生课程及其教学情况进行的自我评估。教师自评,不仅是教师自我检查课程教学效果的重要活动,也是学校直接了解教师讲授研究生课程的思路和效果的重要途径。通常,教师评教是由教师根据研究生培养方案、课程教学和学生学习要求进行自我性的评价,包括课程目标实现、课程计划组织、课程过程设计以及课程效果评估等情况。其基本特征:评价主体是授课教师,属于内部评价;评价标准由教师自定,教师不仅要考虑教师课程授课效果,而且要考虑学生学习效果,反映教师对课程的基本倾向和工作态度;评价目的重在督促任课教师自我检查研究生课程教学的效果;评价结果可以作为学校考察研究生课程教学效果的一个重要参考因素。特别是当研究生课程教学效果受到多方特别是学生的质疑时,学校应有组织有计划地开展教师自评活动,进一步把握相关重要信息。信息化时代,学校可以利用网络平台为教师自评提供必要的条件支撑。

(三)大力引导教师改进和完善课程教学需要“督导评教”

督导评教,即学校聘请的研究生教学督导根据研究生院课程教学要求对研究生课程教学进行科学的规范的检查评价活动。“督导的主要目的是帮助教师提高。”^[5]督导评教,也可以称为学科同行评教,

旨在利用教学督导的丰富授课经验,发现研究生课程教学中的问题,并对研究生课程授课教师实施必要的帮助和及时的引导。督导评教时,通常需要深入研究生课堂第一线直接参加研究生课程教学活动,听课后直接对研究生课程教学情况进行评价。“对课堂教学的评价是学校督导中最直接、最可靠、最重要的方式和途径。”^[6]督导评教,是研究型大学开展研究生教学自我管理的重要组织形式之一,目前已经成为许多大学的基本教学组织活动。其基本特征:督导评价有相对独立性,它既可代表学校教学管理组织的一种外在评价,又超越于培养单位的具体利益诉求,能够进行比较客观的评价;来自学科领域的老专家督导的评价有相对权威性,其评教意见对任课教师改进课程教学有重要指导作用。因此,学校有组织有计划地开展督导评教活动,对保障和提高研究生课程教学质量有重要意义。

(四)科学督查培养单位教学的配套支持需要“行政评教”

行政评教,即学校研究生院(处)组织的研究生课程教学评价活动,可以分为学院级行政评教和校级行政评教。行政评教,是一种规范性、组织性的评教活动;是服务于学校研究生教育教学发展目标的重要组织手段之一。行政评教,包括课程建设情况,课程教学效果评价,课程教学支持条件检查等等。其基本特征:行政评教具有官方性和强制性,它代表学校或国家对研究生课程教学情况进行检查;行政评教具有广泛性和综合性,它可以围绕课程教学的支持条件和教学环境的建设等进行综合评估,为学校的研究生教育教学决策提供重要依据;行政评教具有终结性,它对研究生课程教学情况进行总体终结性评教,对学校评价教师的教学素质和教学水平有重要指导性。行政评教,常常聘请各学科专家参加,以增强教学评教的科学性、专业性和权威性。

二、构建科学、合理、公正的 “四位一体”课程教学评价机制

实施学生评教、教师自评、督导评教及行政评教活动的目的是高度一致的,就是学校组织从不同方面、不同层次、不同角度检查研究生课程教学情况,发挥引导改进研究生课程教学质量的作用。鉴于研究生课程教学的复杂性和困难性,实施“四位一体”研究生课程教学评价,必须对评价运行机制和执行

方案进行科学论证、精心设计和合理安排。

(一) 学生评教设计: 评教内容力求简明、易懂、可行

学生评教, 可以选择性地设计为由听课研究生在学校一级研究生网络评教平台上对其所学课程的教学情况进行直接的、感性的综合评价。学生网络评教, 旨在提供研究生课程教学第一手真实、可靠信息, 所以评教内容应该力求简明、易懂、可行。简明, 即让学生回答的问题就是简单明了的几条; 易懂, 即不提出过分复杂的评价问题让学生回答; 可行, 即能够获得学生的真正参与, 而不是“胡差事、走形式”的“游戏一分钟”。^[7]例如, 可以设计问题如下: (1) 你觉得老师的教学态度怎么样? (2) 你觉得老师这门课教得怎么样? (3) 你觉得学习这门课收获怎么样? (4) 你觉得这门课好在哪里? (5) 你对这门课的教学有什么意见和建议? 其中(1)(2)(3)评价结果区别为“优”“良”“中”“一般”“差”, 最终结果可以通过定性与定量相结合的方式加以分析。学校对学生评教结果的使用, 主要表现在两方面: 一方面, 学校可从学生评教中提取各门课程的学生评教信息, 分类进行归纳分析和数据分析, 考察其中反映的研究生课程教学的趋势、规律和特点。如对研究生公共课、专业基础课、研究型课程的学生评教信息进行分类归纳和总结。另一方面, 学校从学生评教中重点选择“两头”(即被评为“优”与“一般或差”)进行研究, 以便作为学校激励或督促教师重视和改进研究生课程教学的基本依据之一。

(二) 教师自评设计: 总结经验, 反思改进, 力求具体

教师自评, 可以设计为任课教师对所任研究生课程的教学目标、总体设计、教学内容、教学方法、教学过程以及教学的组织实施和教学效果进行全面总结。教师自评旨在总结已有研究生课程教学经验、教学特色的基础上不断反思、改进课程教学, 以提升研究生课程教学质量, 评教报告力求具体, 注重细节陈述。为工作方便起见, 学校可以设计“网络评教平台”并规定相关任课教师提交课程教学自评报告。譬如, 可让任课教师围绕以下几个问题进行自我评教: (1) 你这门课程是怎么教的? (2) 你认为教得怎么样? (3) 你是怎么想的? (4) 你有何经验和体会? (5) 你觉得还需要做哪些改进? 根据执行方案, 教师自评是评教信息收集的一个来源, 为同行专家评教、行政评教提供第一手教师教学信息, 为学校全面、客

观、正确分析研究生课程教学质量的得与失、高与下、好与差提供关键信息。通常, 学校提倡所有教师进行课程教学的自我评价, 但在组织上可不做硬性要求。为了引导教师共同提高研究生课程教学质量和水平, 学校可重点对学生评教中的“两头”进行重点总结, 即对学生评价为“一般”或“差”的课程教学, 要求相关教师进行全面深入的自评, 目的是促进教师自我检查课程教学效果; 而对学生评价“优秀”的课程则希望教师提交经验总结报告, 以便学校宣传教学经验, 发挥教学榜样的作用。

(三) 督导评教设计: 评价引导应力求客观、全面、中肯

督导评教, 可以设计为学科同行专家包括学校、院系的研究生教学督导委员在学生评教和教师自评的基础上有针对性地对一些课程进行深入的调查研究, 着重总结优秀研究生课程的先进经验或重要案例, 同时找出研究生课程教学中存在的一些问题, 分析其原因, 并提出改进措施。同行专家包括教学督导可以围绕以下问题进行专业评教: 教师的教学理念、教学内容、教学方法、教学手段、教学过程、教学效果; 对教师课程教学的总体评价。公共课教学还包括教学团队情况; 不同类型课程需要进行分类评价。督导评教或同行专家评教重在课程教学的评论和引导, 教学评价力求客观、全面、中肯。客观, 即实事求是、不带偏见地评价课程教学; 全面, 即对课程教学目标、过程、效果等进行全方位、全过程的评价; 中肯, 即从课程教学评价的目的是为了改进教学、提高研究生培养质量出发, 既不过分要求, 也不降低标准, 评价态度诚恳。为了确保评价的科学性、合理性和公正性, 学校可以通过组织研究生教学督导组或同行专家组进行连续性地跟踪听课和评教, 这样可以获得全面、客观的第一手课程教学信息。

(四) 行政评教设计: 注意有计划、分阶段、有重点开展

行政评教, 可以设计为学校研究生教学管理部门在上述三方面或三个环节评教的基础上从研究生课程教学总体目标和教学规范的角度, 对各门课程的教学及所属教学单位进行综合评价。行政评教重在检测、监控教师及教学单位的课程教学质量, 以形成研究生课程教学状态数据库, 从而使研究生教学管理科学、高效、有序地运行。行政评教一般指学校研究生院(处)及院系单位对各部门课程教学、教学单

位的总体评价。评价内容可以设计为:(1)对课程及任课教师的评价;(2)对教学单位的总体评价;(3)对院系自身组织的评价,包括课程的总体设计、教师配置、实验条件、图书资料、资金支持、管理服务等方面;(4)对不同类型课程进行分类评价。考虑到研究生课程教学的复杂性和多样性,行政评教必须是有计划、分阶段、有重点地开展。例如,某个学期可以重点检查全英文课程教学情况,对所有英文授课教师进行听课,科学评估全英文研究生课程教学情况;某个阶段可以重点检查研究生学位课程授课情况,全面分析学位课程教学质量和规律等。

面向全体课程	被评为一般或差者	根据需要选择评教	抓先进,促后进
1. 学生评教	2. 教师自评	3. 督导评教	4. 行政评教
以网络评教为主	提交教学自评报告	提交同行专家评价报告	出具综合评教报告

高校“四位一体”研究生课程教学评价的逻辑结构图

三、科学运行“四位一体”研究生课程教学评价机制的三原则

(一)“教学质量导向”的原则

提高质量是高等教育发展的核心任务。“教学质量导向”应是学生评教、教师自评、督导评教和行政评教的唯一导向。“质量缺失的课程教学评价,不仅成为无效的例行公事,而且容易蜕变为妨碍教学改进与教师成长的潜在因子,干扰和破坏教学系统。”^[8]因此,任何时候、任何情况下,学校都应坚持以教学质量为核心导向,努力实现教学质量的提升和人才培养质量的提高为出发点和归宿点。为此,一要广泛宣传研究生课程教学质量评价的必要性和重要性,让教师和学生了解和理解研究生课程教学质量评价的意义和价值,自觉配合学校组织的课程教学评价活动;二要制订科学合理的研究生课程教学质量评价指标体系,并依据这个指标体系对研究生课程教学实施有计划有组织地评价;三要建立科学、实用、方便的可操作网络平台,高效率落实研究生课程教学评价活动;四要利用科学方法分析评价数据和资料,注意公平、公正、谨慎地使用评价结果;五要深入研究课程教学评价的实践规律,遵循研究生教学规律开展教学评价活动,正确引导课程教学质量的提升。

(二)“教学管理育人”的原则

课程教学评价,既是学校贯彻落实“教学相长”理念的一项必要举措,又是学校实施“教学管理育人”的一个重要组成部分。以学生评教为例,首先要明确学生评教是一项十分严肃的教育评估活动,学校让学生参与课程评教活动,是学校承认学生的学习主体地位和高度信任学生的具体表现,是学校期待学生在评教活动中进行自我品德、智慧和实践能力锻炼的一项具体措施。因为每个学生若要真正高标准地达到学校制定的课程评教要求,那么就必須认真听讲和研究教师开设的课程,否则将难以高水平地参与评教活动。从这个角度看,学生评教始终是教师和学生双向互动的一个教育过程。因此,学校开展任何课程教学评价活动,都应该将其放在“教学管理育人”的工作视野中,放在“教学管理育人”的工作计划中,放在“教学管理育人”的工作实践中。事实上,无论是教师自评,还是督导评教和行政评教,都应该贯彻落实“教学管理育人”原则。只有这样,高校才可能真正有效地避免学生“评教结论虚假”、“结果应用偏颇”、“最终效果较差”的情况。^{[2]47-48}

(三)“科学合理公正”的原则

研究生课程教学评价是一项系统性的实践工程。学校须坚持科学、合理、公正的评价原则。科学,即遵循研究生教育教学规律,依据研究生课程教学方案,实施科学规范的经得起时间检验的教学评价。合理,即符合课程教学的实际要求,符合课程教学体系的实际要求,符合研究生培养的实际要求。公正,即实施课程教学评价中要切实做到不偏不倚、客观平衡。如以学生评教为例,一是评价的导向要明确。要回答学生为什么进行教学评价?评价要达到什么样的目标?二是评价的标准要科学。评价依据什么标准进行?标准是否科学、完善?三是评价的程序要公开。评价须经过哪些程序,需注意什么问题?四是评价的平台要完善。学生在哪里进行教学评价?评价系统维护是否很完善?五是评价的结果怎么用。学生评价教师的结果,要进行科学分析,并以合适方式通报教师。六是评价的后续影响要评估。凡是科学合理公正的应大胆坚持,否则应该完善或废除。七是采取相应的激励政策和对应措施,以保障评教活动的正面效果。总之,高校各类课程评教目标和过程应是科学的、合理的和公正的,应该始终服务于学生、教师和学校的发展大局。

(下转第 80 页)

- 的几点思考[J]. 学位与研究生教育, 2007, (4): 28-31.
- [11] 王钰, 沈岩, 高述珉, 等. 体现工程硕士培养特色的学位论文质量标准之探索[J]. 中国高教研究, 2004, (7): 28-29.
- [12] 马桂敏, 常宗惠, 姜尔林. 强化过程管理, 保证工程硕士学位论文质量[J]. 华东理工大学学报(社会科学版), 2002, (3): 112-114.
- [13] 邱庚香, 龚姚腾, 王俊. 硕士学位论文评价方法的探索和实践[J]. 中国高教研究, 2004, (3): 29-32.
- [14] 殷宗泽. 论文的评审与写作[J]. 岩土工程学报, 2010, 32(8): 1314-1318.

Quality management and control for Degree Theses by Part-time Master-of-engineering Students

ZHOU Yue-jin

(School of Management and Engineering, Nanjing University, Nanjing, Jiangsu 210093)

Abstract: The quality of a degree thesis is an important measure of the quality of a master-of-engineering program. On the basis of the author's experience in thesis supervision over the years and relevant national standards and rules for theses intended for the degree of master of engineering, a discussion is made on the processes of quality management and control, including the model, procedures, measures, and performance of quality management and control in order to improve the quality of degree theses written by part-time master-of-engineering students.

Keywords: master-of-engineering program; professional degree, thesis writing, quality management and control

(上接第 47 页)

参考文献:

- [1] 国务院. 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010~2020年)[EB/OL]. (2010-07-29). http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_838/201008/93704.html.
- [2] 董泽芳, 申晓辉. 高校“学生评教”的困境反思与价值重构[J]. 大学教育科学, 2013, (2).
- [3] 周永凯, 田红艳, 王文博. 现代大学教学评价理论与实务[M]. 北京: 中国轻工业出版社, 2010: 4.
- [4] 刘云清, 宁晓钧, 王黎, 等. 研究生课程教学评价体系的研究与实践[J]. 北京教育-高教, 2008, (5): 49.
- [5] 托马斯·J·瑟吉奥万尼, 罗伯特·J·斯特兰特. 教育督导: 重新界定(第七版)[M]. 王明洲, 等译, 南京: 江苏教育出版社, 2005: 163.
- [6] 张凤, 杨国顺, 朱坚. 教育督导中的课堂教学评价 60 问[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2012: 4.
- [7] 雷宇, 等. 评价搞乱师生关系—大学生给老师打分成一分钟游戏[N]. 中国青年报, 2010-02-04(06).
- [8] 许胜江. 基于质量管理的研究生课程教学评价技术思路[J]. 中国高教研究, 2009, (11): 44.

Building a “Four-in-one” Graduate Curriculum and Teaching Evaluation Mechanism — From the Perspective of a Teaching Supervisor

GENG You-quan

(Institute of Higher Education, Southeast University, Nanjing, Jiangsu 210096)

Abstract: All participants in graduate teaching and learning should be involved in curriculum and teaching evaluation. A “four-in-one” evaluation system and operating mechanism featured by students' evaluation, teachers' self-assessment, supervisors' evaluation and administrative appraisal will be highly helpful in achieving scientific, rational and impartial evaluations and consequently improving the quality of graduate curriculum and teaching.

Keywords: graduate curriculum; teaching evaluation; “four-in-one” evaluation mechanism; operating principle