

文章编号: 2095-1663(2014)01-0054-06

当代研究生的婚恋观现状及特点探析

——对H大学在校研究生婚恋观的调查研究

李龙科^a, 陈宇晴^b, 刘艳芬^a

(中国科学技术大学 a. 近代物理系; b. 人文与社会科学院, 安徽 合肥 230026)

摘要:通过问卷调查对H大学465名在校研究生的婚恋观进行研究,从婚恋现状、恋爱动机、择偶标准、对待同性恋的态度、离婚观等方面分析当代在校研究生婚恋观的特点和问题,并从性别和是否为独生子女等方面对研究生婚恋观的差异进行探析。

关键词:婚恋观;研究生;独生子女;比较研究

中图分类号: G643

文献标识码: A

婚恋观,即人们对恋爱和婚姻的价值取向和基本观念。近年来,随着中国高校研究生不断扩招,在校研究生群体逐渐扩大,许多问题也接踵而来,其中之一就是这一特殊群体的婚恋问题。作为当代青年中的高层次知识分子,在校研究生的婚恋行为预示着未来中国社会婚姻家庭的某些发展趋势,并在一定程度上影响中国未来人口的综合素质。由于身处社会转型时期的中国,这一群体受到西方价值观对我国传统婚恋价值判断体系的影响,其婚恋价值观表现为各种价值取向的冲突和整合^[1]。自1979年我国政府实行计划生育以来,独生子女群体不断增大,引起了家庭结构的变化,随之带来一系列社会问题,再加上我国男女比例失调问题不断加重,社会节奏加快,独生子女婚恋问题也日趋严重。

本文主要针对在校研究生(硕士生和博士生)的婚恋现状和观念做定性和定量分析,调查内容涉及恋爱、择偶、婚姻、生育等方面,试图较全面了解当代研究生的婚恋现状,更好地理解其婚恋心理和行为,同时在性别和是否为独生子女等方面对在校研究生

的婚恋观进行比较,探析其主要特点和问题,对当代研究生树立正确的人生观、价值观以及未来建立美满的婚姻有一定帮助。此外,正确的婚恋观也是健康心理素质的一部分,了解研究生婚恋观有助于更好地进行研究生的心理健康辅导。

一、调研的基本情况

本次调研采用自编问卷《H大学在校研究生婚恋价值观的问卷调查》(分为男研究生版和女研究生版)。通过阅读和分析国内外有关研究资料,在参考国内大学生婚恋观问卷^[2-3]基础上,编制初稿,然后对每个题目和选项的合理性和科学性进行检查,避免样本丢失和问题较强的诱导性,经过修改和整理形成正式问卷并发布于“问卷星”网络平台上(便于在线统计与分析);利用媒体(校园BBS、新浪微博、腾讯QQ群、电子邮件等方式)宣传,最终对回收问卷的数据进行了单变量统计分析和交叉统计分析,试图较全面了解在校研究生的婚恋观现状和特点。

收稿日期: 2013-05-24

作者简介: 李龙科(1987—),男,中国科学技术大学近代物理系博士研究生。

陈宇晴(1988—),女,安徽合肥人,中国科学技术大学人文与社会科学院硕士研究生。

刘艳芬(1986—),女,山西大同人,中国科学技术大学近代物理系博士研究生。

基金项目: 中国科学技术大学第十三期团学工作干部调研资助项目(编号:TXDY013201308)。

调研对象为 H 大学在校研究生群体,共回收在线填写问卷 480 份,有效回收问卷 465 份。样本的年级分布和出生年份分布如图 1 和图 2 所示,一致符合全校研究生的分布特征(硕士一年级包括某单

位代培生,硕士二年级结束后有部分学生直接转博等),可见本次问卷调查具有较高的可靠性。调查样本的平均年龄为 24.88 岁,样本构成情况如表 1 所示。

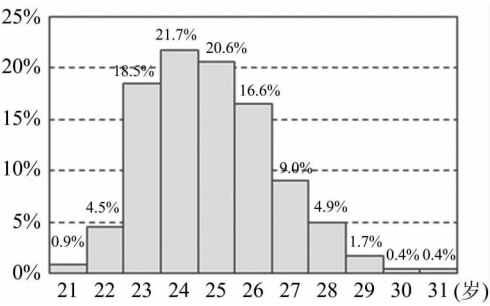


图 1 调查样本的年龄分布情况

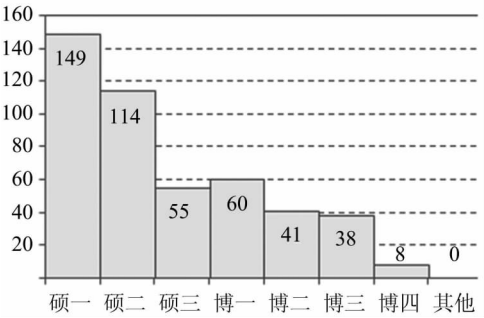


图 2 调查样本的年级分布情况

表 1 调查样本构成情况

调查样本构成		频次	百分比	调查样本构成		频次	百分比
性别	男研究生	205	44.09%	婚恋现状	单身	224	48.17%
	女研究生	260	55.91%		恋爱中	223	47.96%
学历	硕士生	318	68.39%		已婚现无小孩	15	3.23%
	博士生	147	31.61%		已婚已有小孩	3	0.64%
是否为独生子女	独生子女	182	39.14%	恋爱史	无恋爱史	115	24.73%
	非独生子女	283	60.86%		有恋爱史	350	75.17%

(一)恋爱动机

二、恋爱观

恋爱动机指恋爱行为产生的原因,它反映人的婚恋价值取向。考虑到被调查者的恋爱动机可能不止一种,问卷列出了 10 项恋爱动机选项,要求根据自己的实际情况从中选择一种或多种,调查统计结果如下:

恋爱观是婚恋价值的核心,反映人们对恋爱中诸多问题所持有的心理评价和态度倾向。

表 2 在校女研究生的恋爱动机分布表

恋爱动机	女研究生		男研究生		独生子女		非独生子女	
	频次	比例	频次	比例	频次	比例	频次	比例
01. 寻找人生的伴侣	240	92.31%	188	91.71%	166	91.21%	262	92.58%
02. 满足心理的需要	118	45.38%	116	56.59%	102	56.04%	132	46.64%
03. 纯粹的感情投入	68	26.15%	62	30.24%	52	28.57%	78	27.56%
04. 满足生理需要	41	15.77%	80	39.02%	63	34.62%	58	20.49%
05. 调剂紧张的学习生活	40	15.38%	30	14.63%	24	13.19%	46	16.25%
06. 证明自身价值或魅力	18	6.92%	17	8.29%	15	8.24%	20	7.07%
07. 打发无聊的岁月	17	6.54%	18	8.78%	19	10.44%	16	5.65%
08. 随大流	7	2.69%	5	2.44%	7	3.85%	5	1.77%
09. 达到出国、就业等功利目的	1	0.38%	0	0.00%	1	0.55%	0	0.00%
10. 其他	4	1.54%	5	2.44%	4	2.20%	5	1.77%
卡方检验(合并最后四项)		$\chi^2=7.85, df=6, p=0.25$				$\chi^2=5.60, df=6, p=0.47$		

由表 2 可知,选择比例最大的四项为“寻找人生的伴侣”、“满足心理的需要”、“纯粹的感情投入”和“满足生理需要”。根据 1943 年美国心理学家马斯洛在其著作《动机论》中提出的需求层次理论,人的

需要可以分为五个层次,依次是:生理的需要、安全的需要、社交的需要(包含爱与被爱,归属与领导)、尊重的需要和自我实现的需要。本次调查结果表明:当代高校研究生的恋爱动机虽有现实的一面,但

更多的是追求纯真的爱情。

对比独生子女与非独生子女研究生的恋爱动机,无显著性差异($p>0.05$),但在“满足心理需要”和“满足生理需要”两项上,独生子女明显高于非独生子女,这应该源于独生子女的成长过程造成其孤独感比非独生子女更强。

(二)异地恋的态度

因为异地求学或工作等原因,异地恋在高校恋

爱中占有不可忽视的比例。调查显示,76.77%的研究生表示异地恋“有点困难,但接受”或“只要坚持就能成功”,剩余的23.23%表示异地恋“困难,不接受”或“极大可能不成功”。可见当代研究生对异地恋的态度较为乐观,同时也表现出理性。

在对异地恋的态度上,恋爱中的研究生和单身者有显著性差异($p<0.05$),前者对待异地恋的态度更为乐观。具体见表3。

表3 研究生对待异地恋的态度分布表

对待异地恋的态度	男研究生(205人)		女研究生(260人)		总样本(465人)	
	恋爱中	单身	恋爱中	单身	恋爱中	单身
只要坚持就能成功	38.37%	20.17%	40.64%	23.81%	39.83%	21.88%
有点困难但接受	43.02%	53.78%	40.00%	46.67%	41.08%	50.45%
困难,不接受	10.47%	15.97%	9.03%	22.86%	9.54%	19.20%
极大可能不成功	8.14%	10.08%	10.32%	6.67%	9.54%	8.48%
卡方检验	$\chi^2=8.44, df=3, p=0.04$		$\chi^2=11.66, df=3, p=0.01$		$\chi^2=9.11, df=3, p=0.03$	

(三)应对婚恋挫折的态度

失恋在高校恋爱中较为普遍,调查结果显示,样本中54.61%女研究生和50.24%男研究生至少经历过一次失恋。他(她)们在和恋人分手后,45.75%选择“维持好朋友关系”或“有些尴尬,争取做普通朋友”;同时34.82%的人选择“再也不联系”;仅2.43%的人选择“反目成仇”,剩余的16.19%的人表示“说不清楚”。这些失恋经历有57.15%是发生在仅一年半内的恋情里。具体见图3。

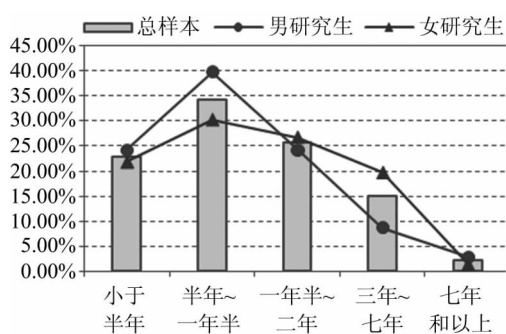


图3 过去的恋情(平均)维持时间分布

取每个时间区间的中点值进行加权平均(七年以上取值7年),权值为相应时间区间的人数比例,得到总样本期望值为1.88年(其中男研究生期望值为1.65年,女研究生为2.04年。),也就是说最大可能性发生失恋状况是在恋爱1.88年时。也许情场的“三年之痛”在当代应该已变化为“两年之痛”了。尽管被调查者中有70.57%认为失恋“虽然有伤害但是能够自我调节”,但是提高在校生的承受恋爱挫折能力,仍是高校教育不可忽视的问题,因为在调查

中有14.86%研究生在面对失恋时表示“感觉伤害很大,无法正常地学习和生活”。

如果选择最赞成的一句话形容失恋,被调查者58.23%选择“失败的恋情会让自己更加成熟”,19.81%选择“失恋不是婚姻也不是人生的失败”,可见,在校研究生整体上能比较乐观地看待失恋。

三、择偶观

择偶观是指人们在挑选配偶过程中所持有的价值判断和态度倾向,因而它是婚恋观的重要组成部分。调查中对择偶标准和择偶方式进行了统计分析。

(一)择偶标准

择偶标准即婚姻关系中男女双方选择自身配偶的准则,是婚恋价值的核心成分之一。它是一个变动着的综合指标,既表现出继承性,即不同时期人们的择偶标准保持某些共同的因素,又表现出差异性,不同社会、不同时期、不同地区的人们的择偶标准不同。调查问卷中共列出了14项择偶标准:两人感情、人品性格、相貌身材、身体健康、经济收入、家庭背景、学历、生活习惯、工作性质、能力才干、年龄、婚史、户口以及其他等,调研对象被要求从以上择偶标准中选择自己在选择终身伴侣时最看重的6项,并按照看重程度由高到低排序(统计选项时也相应地赋予由高到低的权值),最终得到平均综合得分(平均综合得分=($\sum$ 频数 $\times$ 权值)/本题填写人次)。独生子女的综合得分

是将独生子的平均综合得分和独生女的按照人数加权平均得出,其他项也是如此。统计结果见表4:

表4 研究生择偶标准平均综合得分分布

择偶标准	性别		是否独生子女	
	男研究生	女研究生	独生子女	非独生子女
人品性格	12.6	13.05	13.01	12.84
两人感情	12.62	11.7	12.07	12.28
能力才能	4.21	8.8	5.91	7.22
身体健康	6.96	8.63	8.32	7.62
生活习惯	7.48	6.54	7.38	6.79
经济收入	1.28	4.45	3.21	3.06
相貌身材	7.94	4.42	6.11	5.84
家庭背景	4.4	4.09	5.33	3.60
学历	3.31	3.36	2.49	3.91
年龄	3.78	1.57	2.30	2.82
工作性质	1.38	1.16	1.28	1.27
婚史	2.58	0.95	1.43	1.92
户口	0.09	0.11	0.15	0.06
其他	0.38	0.1	0.37	0.13

女研究生择偶时最看重的5项条件依次是人品性格、两人感情、能力才干、身体健康和生活习惯,男研究生最看重的是两人感情、人品性格、相貌身材、生活习惯和身体健康。他(她)们把这些因素看得比经济收入、家庭背景、户口等其他方面更重要,这说明在校研究生在择偶方面更看重对方的性格,因为这一因素在某种程度上决定着未来的婚姻品质。从“两人感情”非常高的综合得分可以看出研究生群体爱情观比较纯真,注重婚姻的感情基础。这说明与物质相比,无论男女研究生都更看重精神因素,注重婚姻生活的品质。

在综合得分前5项中,男女研究生仅存在一项差别,男研究生看重女方的“相貌身材”,女研究生看重男方的“能力才干”,不禁联想到中国传统美满的婚姻要讲究“郎才女貌”这一说法。在“婚史”选项的综合得分上,男研究生明显高于女研究生,这表明在择偶时男研究生比女研究生更看重对方“是否有过婚史”。在众多选项中,作为脱离个人条件的选项“家庭背景”拥有较高的综合得分,表明很多青年认为婚姻的结合意味着两个家庭的融合,“门当户对”这一传统理念在当代青年择偶时有一定程度的影响。

(二)择偶方式

在被调查者中,46.15%女研究生和42.44%男研究生觉得找对象“十分困难”或“比较困难”,而“找对

象困难的原因”比例最大两项为“认识异性的途径较少”(占62.59%)和“自己眼光较高造成择偶范围比较小”(占49.32%)。男研究生还有一项“与异性交往能力差”也明显较高,比例为男研究生样本的42.53%。

由于一个人愿意选择的择偶方式一般不止一个,故在本问卷中采用多选的方式进行调查。结果显示:在校研究生在选择择偶方式时热衷于“自己找”,占98.49%,这说明大多数研究生希望通过自由恋爱来择偶。同时也有76.56%的研究生接受“父母、亲友、同事等介绍”的方式。随着生活节奏的加快以及研究生生活圈的限制,31.18%研究生表示接受“亲友帮忙征婚”。

在统计被调查者能接受的确定恋爱关系的方法时发现,对于女研究生,41.92%选择“男方追求女方”;没有人选择“女方追求男方”;50.00%选择“以上两者皆可”;剩余的选择“说不清楚”。而对于男研究生,11.71%选择“男方追求女方”,仅0.98%选择“女方追求男方”,83.41%选择“以上两者皆可”,剩余的3.9%选择“说不清楚”。这些表明相比男研究生,女研究生恋爱主动性不强。而如前文所述绝大多数女研究生在选择择偶方式又更倾向于“自己找”,这一矛盾的心理成为女研究生找对象困难的原因之一。

(三)对待同性恋的态度

同性恋在世界上不少国家是合法化的,其权利也有相应的法律保护。而在中国,同性恋者在社会上仍然受到一定程度的歧视与排斥,也无明确法律保护。据调查显示,在对待同性恋的问题上,95.38%女研究生和80.49%男研究生表示“支持”或“理解,但不过问”;仅4.62%女研究生和19.51%男研究生持“反对”意见。这折射出目前中国社会对待同性恋的态度趋向于宽容和理解,而这在具有较高知识水平的研究生群体中表现更为明显。

四、结婚观

结婚观是婚恋观中不可或缺的部分。调查显示,62.80%研究生认为结婚的标识是“领取结婚证”,也有22.58%认为是“婚礼的仪式”,剩余的14.62%认为是“住在一起”或“其他”。

(一)理想结婚年龄

被调查者的理想结婚年龄分布较为集中,91.83%认为应在25~30岁间。总样本的理想结婚年龄期望值为28.19岁,其中男研究生期望值为

28.75岁,女研究生为27.75岁。而我们得到选择不同区间的单身率分布,对于女研究生:随着理想结婚年龄区间的增大,该区间内样本的单身率也增大。具体见图4。

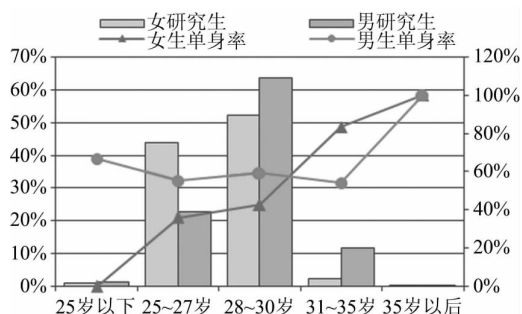


图4 理想结婚年龄与相应区间的单身率

被调查者在男女双方的年龄差距的态度上,82.23%选择“男比女大但是不要太多”或“年龄相差不大即可”;10.97%对年龄差距表示“无所谓”。在配偶最低学历要求上,59.14%选择了本科,13.98%表示对学历要求“无所谓”;可见被调查者对研究生学历已经远不像社会上其他人那样看得神秘和重要,这表明在校研究生明白学历并不能反映一个人

的能力与品行,而后者对婚姻更重要。

被调查者被问及“如果一直找不到合适的结婚对象情况下会如何做”,27.74%选择“一辈子不结婚”,18.49%选择“找一个凑合”,剩余的53.76%选择“不知道”。而在选择“找一个凑合”的女研究生中,认为自己父母的婚姻“美满”或“较美满”占67.44%;而选择“一辈子不结婚”的女研究生中占56.59%,这在一定程度上反映出父母的婚姻幸福度会影响到子女对婚姻的乐观和信心。

(二) 婚后愿意跟父母(公婆)的联系情况

在被调查者中,59.02%男研究生和74.62%女研究生表示婚后“不愿意跟父母(公婆)住在一起,会经常去问候、探望他们”。这反映了研究生群体将来婚姻的居住形式倾向于核心家庭,不愿意跟父母(公婆)住在一起。而独生子女与非独生子女研究生在这问题上有显著性差异($p < 0.05$),而在“跟公婆住一起,朝夕相处”一项上,非独生女研究生显著高于独生女研究生,表明研究生群体中非独生子女相对于独生子女在和父母(公婆)的关系上考虑更为乐观,这与大学生群体正好相反^[4]。见表5。

表5 研究生婚后愿意跟父母(公婆)的联系情况

婚后愿意跟父母(公婆)的联系	性别		是否独生子女	
	男研究生 (205人)	女研究生 (260人)	独生子女 (182人)	非独生子 (283人)
跟他们住在一起,朝夕相处	17.56%	8.08%	5.49%	16.61%
不愿意住在一起,会经常去问候探望	59.02%	74.62%	74.73%	63.25%
没什么事情就不用去探望了	1.46%	3.46%	6.04%	0.35%
不知道,视情况而定	21.95%	13.85%	13.74%	19.79%
卡方检验	$\chi^2 = 8.40, df = 3, p = 0.03$		$\chi^2 = 14.76, df = 3, p = 0.001$	

(三) 子女养育问题

调查显示:在被调查者中96.99%打算婚后养育儿女,他们中59.20%表示如果只能生一个孩子,“男孩女孩无所谓”,这反映当代研究生强烈的男女平等意识;85.37%表示如果不考虑计划生育,愿意生“一个男孩和一个女孩”,这在一定程度上折射出近几年计划生育政策不断放宽的需求性,在国家的民主化、经济建设、城市化、社会保障等不断发展的同时,计划生育政策也必须继续不断完善,遵循“以人为本”,体现社会公正、促进社会和谐。

(四) 家庭与事业

如果女方的事业和家庭发生冲突了,被调查者中84.62%的女研究生会优先考虑家庭,剩余的15.38%会选择事业。这个结果表明事实并不像社会上对女

研究生的误解那样,认为女研究生是要事业不要家庭的女人。而男研究生57.56%表示“由女方自己决定”,这反映了男研究生婚姻中尊重对方的意识,同时也有39.02%男研究生希望女方优先考虑“家庭”。

(五) 离婚观念

一向崇尚“家和万事兴”的中国正遭受婚姻动荡的冲击,离婚率连续递增,“中国式离婚”已成为令世人关注的现象。那作为当代在校研究生又是如何对待这一问题的呢?调查中研究生在被问及“即使有小孩,不幸福也可以离婚”的同意程度时,56.77%持“很同意”和“较同意”;27.53%持“一般”态度;仅15.70%持反对态度。可见研究生群体十分重视婚姻的感情基础。独生子女与非独生子女研究生在此问题上的看法一致;而女研究生持正面看法的趋势

大于男研究生。见图 5。

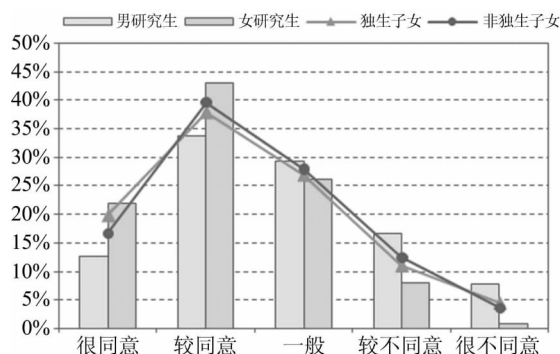


图 5 研究生对“即使有孩子，不幸福也可以离婚”的看法

五、结束语

综合问卷调查结果,我们认为,当代在校研究生婚恋价值观正随着社会发展发生着深刻的变化。其特点不同于其他群体,表现出错综复杂的特征。调查表明,研究生的婚恋价值观不仅鲜明体现出传统青年、现代青年、知识青年的特点,而且很多时候表现出在新旧时代、中西文化冲突中的矛盾心理和思考状态。独生子女和非独生子女研究生的婚恋观有所不同,男女研究生的婚恋观也存在不同表现。

婚恋行为涉及的方面很丰富,研究生的婚恋价值观存在的问题和困扰也是多样的,因此高校应该采取多元化的方式和渠道开展婚恋教育和帮助^[5]。首先,针对在校研究生需要学习异性交往技巧、婚恋心理学、性健康知识的现实需求,可使用具有当代特色的新媒体(微博、微信、飞信等)网络平台进行宣传教育,也可通过设立专题网站、制作视频、flash 等形

式的作品引导健康的婚恋方向,培养婚恋责任感。而对个别人面临的特殊问题,如婚恋选择、同性恋、婚恋创伤等,应坚持“以人为本”,开展个体咨询,为学生提供更为深入和个性化的心理辅导,提高研究生的婚恋挫折承受能力。其次,应加强导师与研究生之间的交流。研究生导师不仅是科研学术的指导者,同时也应该是道德的教育者,思想的启迪者,情感、意识和信念的引导者。此外,要充分利用学校资源,为在校研究生搭建校内院系间以及高校间的交友平台,提供更多元化、更温馨的交友途径和机会。通过丰富多元的引导方式和安全有效的交友平台,研究生不仅能接触到正确的婚恋知识,大胆提出自己关心或困惑的问题,而且能拥有更多交友机会,有助于减轻婚恋问题可能给个人带来的困扰和压力,增强学校婚恋教育的效果,从而促进研究生个体的健康发展和校园的稳定和谐。

参考文献:

- [1] 马建青,严立芬. 女研究生婚恋观现状及特点探析[J]. 高等教育研究, 1999, (2): 56-63.
- [2] 李平菊. 在校女研究生婚恋价值观研究——以武汉地区高校为例[D]. 武汉: 华中科技大学, 2005.
- [3] 李东风, 郜萍. 独生子女与非独生子女婚恋观的实证研究——基于江西高校研究生的调查[J]. 教育学术月刊, 2012, (11): 46-48.
- [4] 阎晓军. 独生子女和非独生子女大学生婚恋观的比较研究[J]. 健康心理学杂志, 2003, 11(2): 81-83.
- [5] 詹成峰, 何瑾. 女研究生婚恋观研究及教育对策——基于北京大学女研究生婚恋观的调查研究[J]. 北京教育(德育), 2010, (3): 75-77.

A Study of Contemporary Postgraduate Students' Views of Love and Marriage

LI Long-ke^a, CHEN Yu-qing^b, LIU Yan-fen^a

(a. Department of Modern Physics; b. School of Humanities and Social Science, University of Science and Technology of China, Hefei, Anhui 230026)

Abstract: Questionnaires were used to investigate 465 H University postgraduate students' views of love and marriage. Areas of investigation include their status of love life and marriage, motive of love, criteria of marriage partner selection, attitude to homosexuality, and view on divorce. Differences in their views of love and marriage are analyzed from various perspectives, including gender difference and whether a respondent is an only-child.

Keywords: view of love and marriage; postgraduate; only child; comparative study