

文章编号: 2095-1663(2014)01-0011-06

# 我国硕士研究生教育“本科化”倾向及其应对措施

阳荣威, 胡陆英

(湖南大学 教育科学研究院, 湖南 长沙 410082)

**摘要:**目前人们在对我国大学教育扩张速度过快的关切中,容易忽视硕士研究生扩张速度比本科生扩张速度更快的事实。在硕士研究生扩招的背景下,一些大学模糊了本科教育和硕士研究生教育的界限,使得硕士生教育呈现出“本科化”趋势。本文在对硕士研究生教育与本科生教育究竟有什么差别这一本源问题的追问和回答的基础上,提出了预防和缓解我国硕士生教育“本科化”倾向的应对措施。

**关键词:**硕士研究生教育;“本科化”;本科生教育;教学质量

中图分类号: G643

文献标识码: A

大学生的扩招成为社会关注的焦点问题,但人们在对我国高等教育大众化速度过快的关切中,容易忽视硕士研究生扩张速度比本科生扩张速度更快的事实。在硕士研究生扩招的背景下,一些大学模糊了本科教育和硕士研究生教育的界限,使得硕士生教育呈现出“本科化”倾向,已经影响到我国研究生教育质量。因此,加强对我国硕士研究生教育“本科化”倾向的研究,及时寻找解决问题的对策对促进我国研究生教育健康发展有重要意义。

## 一、“本科化”:扩招背景下的硕士研究生教育不容回避的倾向

自1999年我国高等教育扩招并进入到“大众化”阶段以来,硕士研究生的数量伴随本科生数量增加而迅速上涨,1999年本科生与硕士生的人数分别为2724421、170051人,发展到2010年已有12656132、1246352人(如表1),本科生2010年的数量是1999年的4.6倍,而相比之下,硕士研究生达

7.3倍,硕士生的扩张速度是本科生的1.59倍,其增长速度远远大于本科生的增长。

从指导教师来看,虽然数量也在迅速增长,但整体上生师比也在快速上升,硕士研究生与拥有高级职称的教师之比,从1999年2.54上升到2010年的5.36,生师比在这10余年间共增长了1.11倍。(见表1)

我国研究生教育实行的是“导师负责制”,因此师资力量与学生数量的结构性矛盾必定会影响到教学、硕士生质量等方面。目前我国研究生教育质量问题比较严重,已经出现了“本科化”倾向,具体来说,表现在以下几个方面:

1、培养目标的“本科化”倾向。硕士研究生教育培养目标的“本科化”倾向主要体现在硕士生培养的实际过程与目标理论上的偏离。这种实践与理论的偏离是硕士生培养过程的“弱研究性”。本科教育旨在培养基本知识扎实的“通才”;而研究生教育作为大学后教育的一种形式,其肩负着两个基本任务:一是为社会培养高级专门人才,二是在科学研究中取

收稿日期:2013-09-05

作者简介:阳荣威(1972—),男,湖南城步人,湖南大学教育科学研究院副教授,院长助理,教育学博士。

胡陆英(1988—),女,湖南永州人,湖南大学教育科学研究院硕士研究生。

基金项目:教育部人文社科规划一般项目“毕业即就业:成功谋职应届毕业大学生就业力调查研究”(项目编号:09YJA880036)。

得创造性成果,发展现代科学技术和文化<sup>[1]</sup>。然而目前在实际过程中,高校很大程度上已经弱化了硕士研究生的“研究性”培养,国家花费大量的物力、财力培养出来的研究生既不能说是高级专门人才,也没有取得创造性成果,这无疑是我国研究生教育面临的一种尴尬。

2、管理模式的“本科化”倾向。扩招后首先面临的问题是师生比例严重失调。主要表现在:一方面是课堂讲授由小型班级转变为大班。这样的转变带来的直接后果是课堂教学效果下降,师生交流互动减少,在课时有限的背景下,老师无法让所有学生在课堂上进行深入思考和讨论,而缺少思考与讨论的教学如何能培养出具有独立研究问题能力的研究生?另一方面是硕士生导师的超负荷工作量。目前我国很多研究生导师所带学生数量达到十几个,甚至更多,导师的超负荷工作量让其只能选择“放羊”式管理,进而很难做到针对学生的兴趣、能力进行细心指导。这些表现明显呈现出“本科化”特征。

3、教学方式的“本科化”倾向。硕士研究生教育是比本科生教育高一层次的教育,其目标是培养具有较高综合素质和创新能力的人才,它的教学方式自然是跟本科阶段不同的。教学方式为培养目标服

务,本科教育主要是为社会培养大量的“通才”,显然在学时有限而学生数量又多的情况下,只能选择“教师讲授为主,学生参与为辅”的教学方式,确保学生在一定的时间内掌握广泛的知识;而硕士生教育则不同,其目标是培养一批“专才”或是“精英”,所以更多的是需要学生主动去探索研究,培养其科研和创新能力,教师在教学过程中主要起一个引导作用。但目前研究生教育仍大多数以“课堂讲授为主,讨论为辅”的教学方式,尤其是文科类专业更为明显,有些专业课甚至还是大班讲授,这样的教学模式实际上是将研究生教育“本科化”。

4、教学内容的“本科化”倾向。教学内容的“本科化”主要体现在专业基础理论知识仍占教学内容的大部分,缺乏思考性及专业前沿性,不能有效引导或促使学生进行深入探索。正如谢安邦教授说的:“研究生教育的部分课程的高深层级性只是体现在对本科生课程内容在横向层面上作平面式的扩展上,没有凸显研究生教育在课程内容上的要求和特色”<sup>[2]68-72</sup>。另外,教学内容的“本科化”还体现在部分专业基础课与本科教育阶段的相重叠,不少研究生读研之后又重新学习本科阶段的课程,并且其教学内容也相差不大。

表1 1999~2010年我国本科生、硕士研究生及研究生指导教师数量统计表 单位:人

年份	本科生在校人数	硕士研究生在校人数	研究生指导教师		硕士生与指导导师之比
			副教授	教授	
1999	2724421	170051	34559	32371	2.54
2000	3400181	223274	37678	35125	3.07
2001	4243744	293899	42558	40327	3.55
2002	5270845	376132	51906	51064	3.65
2003	6292089	494705	62049	66603	3.85
2004	7378436	630847	68164	67987	4.63
2005	8488188	760659	72239	75062	5.16
2006	9433395	868231	85094	86957	5.05
2007	10243030	942508	92390	96129	5.00
2008	11042207	1015982	98018	103474	5.04
2009	11798511	1127285	105385	109529	5.25
2010	12656132	1246352	114022	118592	5.36

注:数据来源 1999~2010年《中国教育统计年鉴》;学生数量只包括在校人数;硕士研究生及其研究生指导教师只包括普通高校部分数据。

## 二、差异追问:硕士研究生教育与本科生教育应有的区分

在研究生大扩招的过程中,高等学校模糊了硕

士研究生与本科生培养的边界,出现硕士研究生培养“本科化”倾向,这就给我们教育提出了这样一个问题,硕士研究生教育与本科生教育究竟有什么区别?这值得我们思考。

### 1. 精英教育的坚守:硕士研究生教育应有之义

高等教育一直承担着培养精英的社会使命。在社会迅速发展的今天,既需要数以亿计的高素质劳动者、数以千万计的专门人才,也需要一大批拔尖创新精英型人才,因此在高等教育大众化阶段,高等教育仍然要承担培养精英人才的责任。正如高等教育发展阶段论的首倡者马丁·特罗(Martin Trow)所说:“在大众化阶段,精英教育机构不仅存在而且很繁荣”<sup>[3]</sup>。因此,在未来的发展中,高等教育仍然要精英教育与大众化教育并存。高等教育大众化阶段,精英教育呈现两种趋势:一是从培养机构来说,研究型大学将成为培养精英的场所;二是从层次来说,精英教育的层次上移,即研究生阶段将成为精英人才培养的主要阶段。

人类社会已经步入一个以知识资源和智力资源的占有、配置、生产、分配、使用为主要特征的知识经济时代。在知识经济时代,知识和科学技术在各种生产要素中的重要性越来越大,知识和智力成为重要资本,成为经济增长的主要推动力。随着研究生教育的发展,研究生教育以下层次的高等教育越来越起到高等教育中基础性教育的作用;而高等教育中层次较高的硕士研究生教育,理应承担起培养各领域精英人才的责任。

### 2. 专业教育上移:本科重基础、硕士重专业

究竟在哪一个学历层次培养人才的专业性?从历史的发展规律来看,随着人类专业知识的不断深化,专业教育的重心不断向上一个层次移动,现在本科教育更多地承担起基础性知识的传授,硕士研究生教育则更多地承担起专业教育的职能。

我们可以根据《中华人民共和国学位条例》、《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》中对学士、硕士学术水平和要求的规定来比较它们之间的差异。从表2可以看出,本科教育强调一般性的基础理论知识和一定的专业知识;硕士教育强调专业理论和专业知识。对于一个硕士研究生也必须有与本科生教育相似的基础知识的训练,但这绝对不是目的,而更为重要的是在探索中发现和总结新的知识,并能应用知识。从总体发展趋势来看,硕士教育的重心是在以研究为基础的专业教育,而本科教育的重心则是在以理论知识和实践知识为基础的通识教育。

### 3. 知识建构模式:本科重概念建构、硕士重问题探索建构

知识建构是探究式教学方法之一,它不但要求学习现有知识,同时还需要创造新知识,因此通过知

表2 学士、硕士学术水平和要求比较

	学位授予资质	学位授予学术水平	毕业论文要求
学士	高等学校本科毕业生,成绩优良。	较好地掌握本门学科的基础理论、专门知识和基本技能;具有从事科学研究工作或担负专门技术工作的初步能力。	表明确已较好地掌握本门学科的基础理论、专门知识和基本技能,并且有从事科学研究工作或担负专门技术工作的初步能力。
硕士	高等学校和科学研究所的研究生,或具有研究生毕业同等学力的人员,通过硕士学位的课程考试和论文答辩,成绩合格。	在本门学科上掌握坚实的基础理论和系统的专门知识;具有从事科学研究工作或独立担负专门技术工作的能力。	对所研究的课题应当有新的见解,表明作者具有从事科学研究工作或独立担负专门技术工作的能力。

资料来源:“学术水平要求”栏引自《中华人民共和国学位条例》(1980),“毕业论文要求”栏引自《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》(1981)。

识建构能够实现学习及创新。在目前的人才知识建构模式中最常用的主要有两种:一种为概念建构模式;另一种为问题建构模式。这两种不同的教育建构模式各有利弊,也因此适合不同的教育阶段。

所谓概念建构模式,就是指从专业教育涉及到的概念入手,以启动相关专业教育的方式;而问题建构模式是指通过提出一个专业问题作为专业教育的发端的教育启动方式<sup>[4]93-94</sup>。前者最大的优点是直接进入专业教育学习,并可以自由地设计相关专业的知识体系,以保障其全面性与完整性,但不利于激化被教育者接受教育的兴趣与热情;后者是在提出问题、分析问题与解决问题的过程中间接实施专业教育,这一过程更容易激起被教育者接受专业教育的兴趣与热情,但它常常不利于保证专业教育的完整性,因为任何一个专业问题都很难涉及到所有相关的专业知识。

本科生专业教育与硕士生专业教育的人才知识建构模式应该区别对待。对于本科生的专业教育而言,应该以注重知识的概念建构为主,以问题探索建构为辅。本科教育阶段首先是要求专业理论知识的完整性和全面性,其次是在专业知识的指导下进行实践能力的培养,因此这就决定了在本科教育阶段是概念建构优先并占主导地位,否则,学生在实际过

程中也难以解决碰到的问题。对于硕士生专业教育而言,由于学生在本科阶段,已经建立了较完整的专业知识体系,因而只需着重培养其专业研究能力即可,而专业研究能力主要是通过不断发现问题、分析问题、解决问题的问题构建过程来得到锻炼和加强,单纯的概念建构已无法满足这种目标需求了。这就表明研究生的专业教育应该无条件地采取问题建构模式。

4. 教学内容的选择:本科注重知识的全面性,硕士注重知识自我探索

由本科生专业教育的目标决定了它的教学内容应具有完整性和全面性。本科教育更多的是一种通识教育,其知识构成主要是“基础知识+专业知识”两个组成部分,在专业学习上并不要求特别深入,学生只需要掌握一定的专业理论知识,为以后的深入学习和工作建立基础。因此本科学生需要花大量的时间和精力掌握书本知识,形成全面、完整的专业理论素养。

相比而言,硕士生专业教育的教学内容更注重知识的自我探索。这主要是因为一方面研究生教育是为社会培养具备一定科研能力的高级创新人才,其专业技能要求更加专门化和系统化;另一方面是受课时的影响。研究生教育阶段的上课时间并不长,任课教师要在有限的时间内讲授完该课程有关内容是不现实的,因此只能选择较为重点、核心的部分进行讲解,其它的则需要学生在教师的引导下自主学习。因此需要硕士生必须在课后花大量的时间探索知识,主动阅读文献资料,以深入学习研究。

5. 教学方法的选择:本科以专业知识讲授为主、硕士则具有多样性

由于本科教育的培养目标与硕士生教育的培养目标存在一定的差异,因而针对这两种不同教育阶段的教学方法也必然是不同的。本科教育的目标之一是要使被教育者在本专业领域建立起基本的专业知识体系,而讲授方法是建立该体系最快捷、最全面的方法,也是我国最传统的教学方式<sup>[4]93-94</sup>。因而本科教育阶段的教学方法仍应以专业知识讲授为主。另外,我们知道本科教育培养的应是具有一定创新精神和实践能力的高级专门人才,这就要求被教育者在本专业领域内具备基本的实务操作能力与研究能力,这样的目标也决定了其教学方法还包括实务操作、专业实习等形式。

硕士研究生教育的内在属性和目标决定了其教学方式必定不同于本科教育,是一种研讨式的教学。

所谓研讨式教学是指师生针对共同的问题进行学习、批判、创新的三位一体的“学习+研究”过程,换句话说就是基于某论题或问题,师生加工相关资料形成特定观点,然后在课堂上阐释个人见解并对自己及他人的观点进行评价,最后个体独立对问题综合思考并撰写成文由导师评定,达到吸收他人思想形成自己思想的目的;在整个过程中,学习是前提,批判是关键,创新是目的<sup>[5]</sup>。因此硕士研究生教育的教学方式普遍采用学术讲座、学术沙龙、案例教学、课堂讨论等灵活自主的形式。总之研究生专业教育的方式具有明显的多样性,目的就是最大程度让学生参与到教学和研究过程中。相反,本科教育是一种通识、博雅教育,对学生在专业上的要求相对较低,因此“教师讲授为主、学生参与为辅”的传授式教学方式与之更适应,也与学生实际能力相匹配。

### 三、回归本源:扩招背景下硕士研究生教育“研究生化”对策

研究生教育质量是高等教育发展的永恒主题,也是我国建设创新型国家的重要保障,硕士研究生教育的“本科化”倾向必定会影响到教育质量的提高,在目前国际竞争如此激烈的环境下,尽早寻找有效预防和解决硕士生教育“本科化”倾向的对策已经是迫切需要了。

1. 严格遴选优秀导师,拒绝研究生导师大众化

在硕士生培养过程中,导师起着至关重要的作用,他们对学生的影响不仅表现在学术科研上,还有道德素质方面。高等教育大众化了,研究生导师不能大众化,这是硕士培养所必须坚持的底线。因此有必要遴选出一批优秀的硕士生导师,拒绝研究生导师大众化,具体要从以下几点着手:

(1)注重培养具有较高学术科研水平及指导能力的教师为硕士生导师。作为一名研究生导师,必须具有较高的学术水平,有渊博的知识修养和丰富的教学经验,有较强的科研能力及指导能力,能活跃在学术前沿,并在本学科具有一定的影响力<sup>[6]</sup>。由此高校需要重视对年轻教师的培养,不断改善教师工作和生活环境,在物质上大力支持他们进行科研及再深造学习,如资助年轻导师到国外学习交流等。高校在选拔导师时要全面严格考核该教师的道德素养、科研能力及指导能力等方面,对于能力不达标的坚决不予考虑,时刻遵循重质量而不是数量的原则。

(2) 建立健全的导师考评和激励机制。导师水平的高低直接影响着高素质人才的培养,因此有必要把动态管理、量化考核、跟踪评估等一系列的督导措施结合起来,将考核结果与导师任职资格挂钩,促进教学培养质量的提高<sup>[7]</sup>。如不定期对导师的课堂教学情况进行考核,了解学生对课堂的接受及反应情况,最后将结果反馈给导师,以此促进教学质量的提高;学校还可通过对硕士生进行考核、评比来反应其导师的工作情况,包括师生交流的满意度调查、对学位论文的盲审等方面。对考评结果优秀的导师,要给予物质和精神上的奖励,这样不仅是对他们工作的认可,也是对其他导师的鞭策和引导。

## 2. 创新培养模式,设计多样化学术活动

在研究生教育中,培养单位要鼓励研究生积极参加各种学术论坛和学术交流。学术论坛等学术交流活动一般都是围绕本领域内较为前沿或国内较为普遍且尚未得到有效解决的问题进行研讨,因此通过这一学习交流的平台,研究生能够获得更为开阔的视野,能够有效激发他们内在的学习动机和兴趣,主动探索、发现并试图解决问题。这样通过反复地学习和锻炼,不断培养和形成研究生的创新意识和科研能力。具体而言,有以下两种行之有效的学术交流活动可供选择参考。

### (1) 专题报告形式的研讨会

此种形式的交流活动的主讲人可以是各专题的专家学者,也可以是研究生自身。前者是需要通过学院邀请相关专题领域内的专家学者来校进行学术讲座或交流活动,研究生可积极参与并进行讨论。后者主要应用在教学过程中,任课老师可把相关教学内容分为不同专题模块分配给学生,让其进行资料收集,形成一定的文字报告,并向大家介绍专题报告的题目、内容、技术路线及总结看法等,然后在场师生进行讨论,以利于主讲人更好地从多角度把握该研究题目。这样的学习过程不仅要求学生在前期投入大量时间进行资料收集、整理、总结,同时还鼓励学生后期持续深入地研究,这对于培养研究生的科研能力是非常有用的。

### (2) 文献报告形式的研讨会

文献报告形式的研讨会可以是对中文文献综述的报告,也可以是对几篇英文文献的整理、总结和陈述,活动主讲人主要由研究生轮流进行。这一方面要求学生查阅大量相关资料,并对资料进行分类、整理,另一方面是在此基础上用最简练的文字对所有

文献进行总结。这样的训练过程为学位论文的撰写打下坚实的基础。另外,在英文的文献报告中,主讲人可精选出一篇反映本学科最新研究前沿或能代表本学科研究经典的文章,彻底读懂并领会作者原文要表达的核心意图,然后准确无误地翻译,并将其核心部分进行整理,形成文字资料,在主讲前分发给研讨会的每位参加者,这样主讲者不仅拓宽了专业知识面,还提高了英语水平<sup>[8]</sup>。

## 3. 调整教学方式及内容,增加教学内容前沿性、实践性

要防止研究生教学“本科化”倾向,必须调整其教学方式及内容。首先是转变硕士生课堂上的“教师讲授为主,学生参与为辅”的传统教学方法,而推行讨论式教学。在硕士生的课堂中教师应该只是导航者,而学生才是主体,由此这一教学过程是:第一,教师明确课堂的教学目标和内容;第二,学生课前自学准备阶段,包括阅读教师提供的文献,或自行收集阅读有关资料,找出重点难点;第三,教师进行引导性发言;第四,学生讨论阶段,可就老师提出的问题或自己在阅读资料过程的所思所想进行讨论。这一阶段是讨论式教学的重点,让学生在思想碰撞的过程中激发新观点或新问题的产生;最后,是教师的总结性发言并提出新的问题或教学要求,为下一轮的课堂教学作准备。调整硕士生教育教学方式的同时还要重视教学内容的前沿性与实践性,即专业领域学术研究的热点、难点、重点以及尚存争议性的问题 and 研究发展的新动向<sup>[2]68-72</sup>。为了能有效增强硕士生教学的“研究生化”,除了调整教学方式及内容,还可以丰富硕士研究生学习的途径和平台,如举办各种学术沙龙、讲座、研讨会等,这样的活动一方面可以增进师生之间的交流,另一方面促使学生更主动地探索不同领域知识,从不同角度加深对本专业的理解。

此外应促进研究生教育的国际化,借国际化促进学习内容的前沿化,这也将促使大学办学的理念更加开放,有效营造国际化的学术氛围,积极引导和鼓励研究生在国际期刊上发表高水平论文,参与国际间的学术论坛和国际竞争<sup>[9]</sup>。这样不仅可以促使学校的学术水平和地位得到提高,同时我国研究生教育的“研究生化”进程也将得到有效推进。

## 4. 重视硕士生培养过程倡导“以探究为本”的学习

研究生教育应该倡导“以学生为中心”、“以探究

为本”的学习,通过调动硕士研究生的好奇心,激发他们内在的学习动机,并通过给他们提供在探究过程中切身体验的机会,加深他们对概念、原理的理解和运用,培养硕士研究生认识问题、分析问题、解决问题的能力。

大学应该充分利用学校整个研究系统的作用来实现硕士教育培养目标,充分体现大学的特色和资源优势。大学具有其他机构无可比拟的以研究、探索和发现为核心的学习环境,无论是在课题研究、还是在研究生培养中,探索、调查、发现应是贯穿始终的核心。大学里的每一个人都应该是发现者和学习者,共同拥有的探索和发现的目标应该将大学的所有活动和分离的各个部分联系在一起,形成一个整体。大学的教学责任就是充分利用研究项目的巨大资源去提高硕士研究生教育质量,提供给硕士研究生对知识探究与求索的学习经历,使所有硕士研究生都能够分享大学的研究环境,真正成为学校共同的探索和发现目标的参与者,并培养出自己的研究能力。

#### 5. 重视硕士生教育中的“传帮带”作用

在研究生教育中有一种关系对于科研氛围及学术引导的影响是非常重要的,这就是师门关系。之所以要提到这一点,主要是现在研究生的扩招已是发展趋势,而导师的精力确实有限,因此合理发挥师门间的高年级学生对低年级学生的“传帮带”作用,对研究生科研能力的培养也是有着积极作用。所谓“传帮带”前辈对晚辈等在工作或学习中对文化知识、技术技能、经验心得等给予直接传授的通俗说法,是一种有效的人才培养途径,此处可指同门高年级学生对低年级学生的帮助、指导等。师门间的传帮带不仅有极强的可行性,还有其优越性,从可行性来说是同门之间的接触、交流机会比较多,容易建立深厚感情,同时又因研究方向差不多,因此方便进行

学术科研的交流与合作;从其优越性来说不仅加强了同门之间以及与导师的感情交流,还能及时解决低年级学生在生活上和学习上的困惑,这一作用在理工科专业的研究生中尤其显得突出。当然硕士生教育中的传帮带作用是需要多方努力才能有效发挥的,首先是导师的有效引导,可以通过同门间的座谈、学术沙龙等形式来增进互相之间的了解,建立“一带一”的关系;其次是需要靠学生自身的交流互动。只有如此才能在硕士生中形成科研学习的氛围,并能一届传一届,也易坚持硕士研究生教育“研究生化”的概念。

#### 参考文献:

- [1] 刘鸿. 我国研究生培养模式研究[M]. 中国海洋大学出版社,2007:65.
- [2] 谢安邦. 构建合理的研究生教育课程体系[J]. 高等教育研究,2003,(5):68-72.
- [3] 马丁·特罗. 从精英向大众高等教育转变中的问题——防止误解的说明[C]//厦门大学高等教育科学研究所. 高等教育思想高级研讨班参考资料. 2001:112.
- [4] 简基松. 论本科与研究生教育目标差异对教育模式之影响[J]. 当代教育理论与实践,2009,(10):93-94.
- [5] 郝明君. 文科研究生教学方式的“道”与“器”[J]. 重庆师范大学学报(哲学社会科学版),2010,(4):83-86.
- [6] 王强. 充分发挥研究生导师积极性 努力提高研究生培养质量[J]. 中国高教研究,2005,(5):33-35.
- [7] 王正平. 高等学校研究生导师队伍建设探讨[J]. 中国成人教育,2008,(23):41-42.
- [8] 吴非,陈志红. 大学本科高年级学生和研究生教育的国际借鉴[J]. 东北农业大学学报(社会科学版),2008,(3):16-19.
- [9] 牟在根,张举兵,李月. 培养研究生创新能力机制的研究[J]. 北京科技大学学报(社会科学版),2006,(1):154-157.

### The Tendency of “Undergraduatizing” in China’s Postgraduate Education and Its Countermeasures

YANG Rong-wei, HU Lu-ying

(School of Educational Science, Hunan University, Changsha, Hunan 410082)

**Abstract:** Despite a grave concern over the fast rate of expansion of China’s college education, the public tends to overlook the fact that postgraduate education has expanded much faster than undergraduate education. In the wake of increased postgraduate enrollment, some universities have a blurred boundary between undergraduate and postgraduate education and have a tendency of “undergraduatizing” in their postgraduate programs. On the basis of defining the difference between undergraduate and postgraduate education, this paper presents some countermeasures to prevent or mitigate the undergraduatizing tendency in postgraduate education.

**Keywords:** training for master’s student; undergraduatizing; undergraduate education; teaching quality