

文章编号: 2095-1663(2013)05-0053-05

提高研究生讨论课有效性的若干思考

李佳孝 周美林

(西华师范大学四川省教育发展研究中心, 四川 南充 637009)

摘要:讨论课是合作学习的一种有效方式,它对提高研究生的科研能力和创新精神有重要价值。研究生讨论课存在师生平等意识不强、课前准备不充分、讨论过程偏离目标、讨论后反思不够等问题。对讨论课进行精心设计、加强讨论过程的引导和控制、注重课后的评价反馈与改进、加强讨论文化建设是提高研究生讨论课质量的有效策略。

关键词:讨论课;课程有效性;研究生课程

中图分类号: G643.2

文献标识码: A

建设创新型国家需要大量的创新型人才,研究生教育的主要任务就是培养具有创新素质的高级专门人才。学生的创新素质与学校的教学方式方法密切相关,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010~2020)》提出,要大力推进研究生培养机制改革,实施“研究生教育创新计划”,^[1]这就迫切要求我们改变传统的研究生培养模式,更加注重研究生创新能力的培养。课程教学是研究生培养的重要环节,国内外的经验证明,讨论课不仅能有效培养研究生的学习能力,而且能提高他们的创新意识、创新能力与合作精神。所以,对提高研究生讨论课的有效性研究具有十分重要的现实意义。

一、讨论课对研究生发展的重要价值

讨论课在西方称为习明纳(seminar),它是一种将教学和研究相结合的大学教学模式。1737年,德国学者格斯纳在哥廷根大学开创了哲学习明纳,开始把讨论课这一教学方式引入到大学教学中。讨论课是指“在教授的指导下,大学或研究生院中优秀的

学生组成研究讨论小组,定期集中,师生共同探讨原创性或集中性的研究成果,进行教学与研究相结合的教学活动。”^[2]由于讨论课通过学生自由讨论发现真理,通过师生合作共同探索新的知识领域,十分符合研究生的学习特点,它在研究生教育中有着重要功能。

1. 以学生为中心的讨论课,有利于研究生学习方式的转变

学习效率和效果与学习方式密切相关。学生的学习方式一般有两种:接受和发现。传统的学习方式是接受型的,它把学习建立在人的客体性、被动性、依赖性的层面上,从而导致人的自主性、能动性、创造性的不断销蚀。讨论课的核心是探究问题,它是以学生为主的师生共同发现真理、获取新知的一种学习方式,其目的在于培养学生主动探索和研究的精神,培养独立思考和解决问题的能力。^[3]讨论课要求研究生根据讨论题目进行分工,并自主收集、鉴别、筛选相关资料;通过自己的辩证思维从不同的角度去发现、分析问题;通过小组交流自己的学习成果、从不同观点的交锋中获得创造的启迪;通过对讨

收稿日期:2012-11-28

作者简介:李佳孝(1949—),男,四川宣汉人,西华师范大学四川省教育发展研究中心教授。

周美林(1989—),女,湖南常德人,西华师范大学四川省教育发展研究中心2011级硕士研究生。

基金项目:本文系四川省教育发展研究中心项目“和谐课程与和谐课程建设研究”(CJF08041)阶段性研究成果。

论过程的总结反思,加深对课程的理解、体验,重构自己的知识体系。讨论课至始至终以学生为中心,研究生在长期的发现问题、分析问题和解决问题的过程中,逐渐培养起主动参与、自主探究、自我体验、自我反思的学习习惯,从根本上转变了习惯性的被动接受学习方式,真正发挥了在学习中的主体性。

2. 以探究为途径的讨论课,有利于研究生科研能力的培养

研究能力的培养是研究生教育的核心目标之一。因此,研究生课程教学的价值取向不同于本科生教学,更加强调教学的探究性,突出以科学研究的方式组织教学和引导学生获取并运用知识。讨论课可以充分挖掘教师和学生两方面的学理潜能,促使他们对教学内容进行学理探究,使教师的“教”和“研”找到最佳的契合点。^[4]研究生围绕讨论的问题,要思考用什么方法去收集资料、收集哪个时间范围的文献;要思考对搜集到的众多资料按照什么标准进行取舍、分类;要对研究资料进行批判性阅读,思考哪些材料可以支撑讨论问题;要结合自己的经验知识,对讨论问题进行多学科、多角度的审视,探索解决的策略;要根据小组成员的交流启发,思考如何深化和完善对问题的理解;要根据主持人的总结或点评,整理内化自己的学习所得,思考下一步学习研究的方向。讨论课通过问题的提出、资料的收集、分析与论证、合作与交流、总结与反思,构成一项完整的科研活动,讨论课的全过程就是学生自主探究的过程,是对学生发现问题、提出问题、分析问题和解决问题等科研能力的全面培养。

3. 以分享为追求的讨论课,有利于研究生创新思维的启迪

讨论课建立在民主、平等的课堂教学平台上,指导教师有机会接触和了解每个学生,学生有足够的机会接近教师,他们所进行的也是一种朋友式的讨论。^[5]古语云:三个臭皮匠,顶个诸葛亮。讨论课采用小组学习的方式进行,就是要发挥集体的智慧,在分享中学习与进步。在讨论课中,师生平等、自由地发表对问题的看法、猜想或者疑问,建构了一个开放的、宽松的、积极的分享气氛。研究生不同的专业背景、不同的社会经历、不同的学术方法、不同的思维习惯等等,都会使他们认识问题、分析问题、解决问题的思路各具特色。两个苹果的互换,每个人只得到了一个苹果;两种思想的分享,每个人得到了两种思想或者更多。在讨论分享过程中,每个成员思想

的相互碰撞,都会激发起无数思维的火花,点燃创新的导火线,实现从知识再现型向知识创造型的飞跃,十分有益于培养研究生的创新意识和创新能力。

4. 以互动为特征的讨论课,有利于研究生合作能力的提高

“学会合作是21世纪教育的四大支柱之一”,^[6]现代科学研究特别强调团队精神,只有强强联合,才能取得高水平的研究成果。因此,研究生阶段就要加强学生合作精神与合作能力的培养。讨论课既是一种有效的合作学习方式,也是一种培养研究生合作精神与合作能力的有效途径。互动是讨论课的突出特点,通过师生互动,生生互动的学习方式,共同建构知识、发现真理,体验研究性学习的魅力。讨论课以几个学生为一组,共同准备一个研究项目、设计选题、提出一个研究方案、进行课前准备、在课堂上进行展示,并最终完成课后的报告论文。^[7]可以说,合作贯穿于讨论课的始终。这种以小组为学习单位,通过分工合作研究各自感兴趣的问题,加强了研究生之间的合作性和互补性。研究生在生生合作、小组合作和班级合作,特别是师生合作过程中,会不断发现自己基础知识的不够、研究经验的不足、科学思维的局限等等问题,自觉产生与人合作的冲动与欲望。在讨论课的反复训练中,研究生就会逐步树立合作意识,提高合作能力,为今后参加团队合作研究打下良好的基础。

二、研究生讨论课存在的主要问题

笔者多次参与研究生讨论课的组织工作,并与一些研究生交流过对讨论课的体验。大多数同学认为,讨论课是一种很受欢迎的有效学习方式,但是有时候效果不理想。归纳起来,研究生讨论课还存在以下问题。

1. 师生平等意识不强,讨论氛围不浓

讨论课自18世纪在德国出现以后,其优越性很快发挥出来,影响力日益扩大,成为西方文化背景下倍受欢迎的一种教学方式。在民主的文化氛围中,师生在讨论课上平等地探讨问题,即使老师正在讲课,学生也可以随时打断提问;在创造性教育情境中,学生从小就追求个性和创新,在讨论课上敢于大胆发表自己的意见,甚至是与众不同的观点;在开放的文化氛围下,学生的发言如果引发了争论,所有同学都会主动参与其中。我国学生在师道尊严文化氛

围中,“从小接受的往往是被动地听教师讲授的学习模式,仅仅是通过观察和模仿去学习新知识”,^[8]这是与西方完全不同的课堂文化。讨论课这种教学方式在中国很少开展,即使一些教师在研究生课程中应用了讨论课,但是由于没有摆正自己的位置,师生之间很难“真正平等”,教师仍然“居高临下”,包办代替,学生还是听众、配角,这样的讨论课有名无实;研究生在讨论中小心谨慎,发言大多是赞成和附和别人的意见,不敢大胆发表不同观点,使得讨论气氛沉闷,也令少数态度积极的学生慢慢被同化;讨论中不能从容应对不同意见,不能积极参与争辩和评价同学的观点,大大削弱了讨论课的合作分享价值。

2. 课前准备不充分,讨论课的参与度不高

经验证明,讨论课的效果如何与课前准备关系极大。研究生讨论课上发生的所有问题几乎都与准备工作不足有关。在老师方面,一是没有根据教学内容的需要提出明确的课程目标,使讨论课缺乏明确的方向;二是没有根据研究生的实际情况进行合理的分组与分工,影响了研究生兴趣和优势的发挥;三是对讨论内容相关的资源整合不够,不能对讨论课进行有效引领;四是对讨论课进程中可能发生的问题缺乏预案,容易使讨论课失控,降低了课程效率。在学生方面,一是对讨论课的价值认识不足,认为那么多人一起讨论是浪费时间,对个人专业学习帮助不大,从而缺乏参与兴趣和积极性;二是对讨论目标把握不好,对问题的理解不充分,致使准备工作偏离目标,事倍功半;三是对自己的角色认识不清,没有按照分工进行认真的资料准备,从而在讨论课中的参与度不高;四是缺乏足够的心理准备,只是做好自己的资料收集工作,没有思考如何展示自己的观点,如何评论同学的见解,如何分享集体成果等,成为讨论课堂的旁观者,导致讨论课失去合作分享的真实价值。

3. 讨论过程偏离目标,讨论课的效果不理想

讨论课上偏离目标的情况时有发生,如果没有得到及时调适,讨论课的效果将大打折扣。如有些同学在准备阶段就没有充分理解讨论课目标,本身方向不明确,讨论往往就会偏离主题;由于有些同学没有按照分工进行认真准备,在讨论过程中就容易东拉西扯,“跑题”现象时有发生;由于讨论课上氛围轻松和谐,自由漫谈式的讨论能够充分激发学生的发散性思维,但在激烈的辩论之后才发现对认识主题价值不大;由于有的教师缺乏责任感,对讨论课采

取“放羊”的态度,没有给学生应有的指导,必然导致讨论课的失控。

4. 评价反思不深入,讨论课的改进不够

课程评价具有诊断和改进功能,讨论课结束后,应该通过评价发现的问题并在今后的讨论课中加以完善,才能不断提高讨论课质量。实际情况是讨论课的评价流于形式,老师往往只是简单地对讨论课情况做一些口头评价,评价方式单一;评价内容没有紧密联系学生在讨论课上的表现,特别是对学生的体验和课后反思情况进行追踪评价。一些同学在讨论课结束后对选题的研究和思考也就停止了,很少对参加本次讨论课的收获与遗憾作自我评价,也没有对讨论课的创新观点深入挖掘,形成学术成果。正是由于师生很少对讨论课进程中出现的疑点、难点和不足作进一步的总结和反思,致使讨论课的改进缺乏依据,同一问题反复出现,难以提高研究生讨论课的有效性。

三、提升研究生讨论课有效性的策略探讨

随着高等学校教学改革的不断深入,越来越多的教师认识到讨论课在“获取最新的研究信息、聆听不同的学术观点、鼓励学科交叉等方面起着重要作用”,^[9]但是如何克服讨论课的不足之处,真正对研究生的发展发挥促进作用,需要师生进一步探索。我们认为,对讨论课进行精心设计、加强讨论过程的引导和控制、注重课后的评价反馈与改进、加强讨论文化建设是提高研究生讨论课质量的有效策略。

1. 师生合作精心设计,为讨论课成功打好基础

实践证明,研究生讨论课是否成功,与导师的课前准备关系极大。因此,教师要对讨论课进行精心设计,才能有效实现教学目标。首先,要选择一个有价值的讨论题目。讨论的题目既要与教学内容紧密结合,又要有利于学生拓展知识、培养能力。可以采用教师指定与学生自选相结合的方式,通过反复磋商确定讨论题目,既发挥老师的主导作用,又兼顾学生的学习兴趣。其次,要明确讨论课课程目标。可以通过老师引导、集体讨论等形式让学生了解本次讨论课的总体目标,在分解总目标的基础上使每个成员明确小组目标和个人目标。在环环相扣的目标体系引导下,讨论课的有效性就得到了保障。再次,根据学生的特点合理分工。要在调查研究的基础上,依据研究生的特长进行分工。学生也可以自行

选择要承担的任务,这样更能够发挥学生的优势。最后,要努力创设良好的讨论环境。一方面要选择合适的讨论地点,根据讨论内容决定是在教室里面讨论,还是到社会开放式环境中讨论;另一方面要设计好讨论会场,要根据报告式、辩论式、交流式等讨论形式的需要布置不同特色的讨论场所。当内容与形式达到统一时,讨论课的成功就有了坚实基础。

2. 加强对讨论过程的引导和控制,使每个成员都有所收获

讨论课的真正价值体现在讨论的过程上,因为每个学生的体验和成长与讨论过程紧密相关。讨论过程虽然以学生为主,但这并不意味着教师“放羊”,事实上更需要导师的课程管理智慧。一是当学生的讨论与课程总目标难以建立有机联系的时候,导师要给予及时的指导,使他们在理解的基础上积极投入到讨论中去。二是当学生的讨论偏离目标的时候,教师要以自己的教学机智使讨论回归主题,又不挫伤学生的积极性。三是当讨论出现冷场暂时中断时,导师要及时提示新的讨论点,使讨论能够顺利进行下去。四是当讨论过程中发生激烈争论、双方互不相让的时候,导师要善于疏导、平息纷争,及时化解冲突和矛盾。五是当讨论过程出现非均衡状态时,导师要以敏锐的目光及时发现并予以纠正。比如发言总是集中在少数几个人,或者有的人从不发言,教师就要巧妙地施行平衡技术,激发他们参与讨论的热情,促使每一个研究生通过讨论都能够有所收获、有所进步。如果导师在讨论前对讨论中可能出现的问题有所预测和准备,则更能够有效引导和控制讨论过程。

3. 注重课程的评价反思,不断提高讨论课的质量

评价和反馈是课程不可缺少的环节,“讨论课的反馈可以包括知识性的收获反馈和合作情况的评价”。^[10] 师生通过对本次讨论课的成功与不足的回顾,反思哪些地方值得改进,不仅能让本次讨论课成果升华,而且能为后来的讨论课提供借鉴,促进讨论课质量的不断提升。因此,教师要充分发挥课程评价的激励功能、改进功能和发展功能。第一,导师的教案中一定要有课程评价反思环节,并有详细的评价要求,讨论课后和研究生一起认真按照评价要求开展反思性评价活动。第二,要转变评价观念,重新认识讨论课教学评价的价值和标准,淡化结果评价,重视对讨论过程的评价。不过分看重课程得分多

少,而是重点考察学生在讨论课中主体性发挥程度,如主动参与、积极合作、真诚交流、自主体验、锐意创新,建构自己知识体系的情况。第三,要通过评价环节培养研究生的评价反思能力。“经验+反思=成长”,这是美国著名教育心理学家波斯纳提出的成长公式,表明研究生的发展紧紧停留在经验阶段是不够的。因此,要创新研究生讨论课的评价模式,可以采用研究生自评、讨论小组成员互评、小组之间互评、师生互评等方式培养研究生的评价反思能力。当研究生在讨论课中能够正确地认识自己、正确地对待别人时,他们就有了新的成长。第四,要通过评价不断推进研究生讨论课的创新。美国教育评价专家布鲁姆说过:评价是为了改进教学的。讨论课后的评价,是有批判地在讨论结束后进行的反思。这种反思,不仅能使师生直观、具体地总结讨论课中的长处,发现问题,找出原因及解决问题的办法,而且是将实践经验系统化、理论化的过程。唯有经过实践、积累、反思、总结,才能明确讨论课改进的方向,激发师生参与讨论、创新讨论的热情,不断提高研究生讨论课的有效性。

4. 加强讨论文化建设,为讨论课创设良好氛围

当今时代,人们越来越重视文化对组织凝聚力和创造力的独特作用。影响讨论课有效性的因素很多,而讨论文化的缺失是其中最关键的因素。讨论文化是指师生对讨论课的价值取向和参与讨论的行为规范,其中,价值观是核心。讨论文化影响参与讨论者的心理,并直接间接影响人们在讨论课中的行为表现,从而影响讨论课的效果。事实证明,我国很多传统文化观念都不利于讨论课的开展。譬如“枪打出头鸟”、“人前且说三分话,未可全抛一片心”、“伤人之言不可有,防人之言不可无”等等,致使人们不敢大胆发表自己的意见,更不会与人合作分享。文化有多方面的功能,如认识功能、信息功能、教化功能、培育和塑造功能,促进社会发展的动力功能等等。因此,提升研究生讨论课有效性必须加强讨论文化建设。一是要培育张扬个性的讨论文化。江泽民同志指出:“在出人才的问题上,要鼓励和支持冒尖,鼓励和支持当领头雁,鼓励和支持一马当先,这不是提倡搞个人突出、个人英雄主义,而是合乎人才成长规律的必然要求。”^[11] 导师在讨论课中要鼓励创新,引导学生勇于表达自己的观点;研究生要努力克服不健康的讨论心理,大胆参与讨论。二是要培育理解包容的讨论文化。理解与包容对个人发展关

系极大,在理解与包容的氛围里人们心情轻松愉快,更能够充分表达自己的真实观点。研究生是受教育者,是学习者,他们对讨论目标的认识、讨论的深度都可能达不到老师的要求,可能某些观点与老师相悖,导师要以教育者的胸怀包容学生的过错,使他们敢于张扬个性;由于学习基础、生活环境、个性特征等的不同,在讨论中有些学生可能怯场、可能说错、可能词不达意,同学之间也要多一份理解与包容,不要讥笑他们发言的结结巴巴和观点的稚嫩,在互相鼓励中他们会不断前行。三是要培育合作分享的讨论文化。“双赢”是当代用得最多的字眼之一,可见合作与分享已经成为世界潮流。在讨论课中,老师要有意识地通过小组分工培养研究生的合作精神与合作能力,组织多种形式的交流活动让研究生体验分享的快乐;研究生要在讨论过程中负起自己的责任,并与同学合作营造讨论课的宽松氛围,享受讨论成果带来的愉悦。研究表明,人的大脑本质上是乐

于分享的。坚持合作与分享,研究生讨论课的有效性就会逐步提高。四是要培育和谐共生的讨论文化。讨论课是一个由导师、研究生、讨论内容、讨论环境等多因素组成的开放系统,和谐原理指出:如果其它条件相同,系统的诸要素之间协调程度越高,系统的效能越高。^[12]因此,导师和研究生在讨论课中要扮演好自己的角色,共同建设民主平等、自由开放的讨论环境。和谐不等于没有不同意见,没有争论的讨论课缺乏活力,本身就是一种不和谐现象。研究生一定要崇尚科学精神,在尊师重教的前提下,提高参与讨论课的自觉性,不畏权威,自主探索,在讨论课中主动学习、共同成长;导师一定要发扬民主作风,正确对待“教师权威”,当好“平等中的首席”,认真倾听每一位学生的发言,以小组成员的身份平等地参与讨论,真正践行教学相长。总之,随着讨论文化的形成和成熟,研究生讨论课的有效性将迈上一个新台阶。

参考文献:

- [1] 新华网. 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010~2020)[EB/OL]. (2010-07-29). <http://News.Xinhuanet.com/edu/2010-08/29/C-12389320.htm>.
- [2] 马启民.“Seminar”教学范式的结构、功能、特征及对中国大学文科教学的启示[J]. 比较教育研究,2003,(2).
- [3] 张贤斌,王晨. 外国教育史[M]. 北京:教育科学出版社,2008:323.
- [4] 王丽辉,周海燕.“习明纳尔”教学法在金融学教学中的应用[J]. 重庆科技学院学报(社会科学版),2010,(17).
- [5] 白福臣,尹萌.“习明纳尔”教学模式在国际贸易专业的运用[J]. 金融经济(理论),2008,(8).
- [6] 曾琦. 合作学习研究的反思与展望[J]. 教育理论与实践,2002,(3):45-47.
- [7] 王丽辉,周海燕.“习明纳尔”教学法在金融学教学中的应用[J]. 重庆科技学院学报(社会科学版),2010,(17).
- [8] 朱玉梅. 罗马尼亚 EAP 教学讨论课探析[J]. 湖南商学院学报(双月刊),2006,(4):127-128.
- [9] 王昌达. 卡尔顿大学研究生教育中的讨论课及启示[J]. 高校教育管理,2008,(2):88-91.
- [10] 张苗苗. 合作学习在研究生课程学习中的实践探索[J]. 探索实践,2010,(12).
- [11] 中华人民共和国教育部. 深化教育改革 全面推进素质教育[M]. 北京:高等教育出版社,1999:20.
- [12] 塞西尔·G. 来斯科尔,韦恩·K. 霍伊. 教育管理:理论研究的实践(第7版)[M]. 范国睿,译. 北京:教育科学出版社,2007:41.

Reflections on Improving the Effectiveness of Postgraduate Discussion Courses

LI Jia-xiao, ZHOU Mei-lin

(Sichuan Research Center for Education Development, China West Normal University, Nanchong, Sichuan 637009)

Abstract: Discussion courses are an important way of cooperative learning and play a major role in improving the research and innovation abilities of postgraduate students. Problems in such courses include a lack of equality between teachers and students in class, insufficient preparation before class, deviation from discussion topics, and inadequate assessment after class. To enhance the quality of discussion courses, it is necessary to have careful designs, provide effective guidance and control, make good post evaluations and improvements, and infuse more cultural elements into discussions.

Keywords: discussion course; effectiveness of a course; postgraduate course