

文章编号: 2095-1663(2013)05-0015-05

关于推进国际水准研究生教育的几点思考

熊 玲 李 忠

(华南理工大学研究生院, 广东 广州 510640)

摘 要:从推进国际水准的研究生教育背景入手, 诠释国际水准研究生教育的特征, 分析我国现行研究生教育与国际水准研究生教育的差距, 并从培养目标、培养体系、培养方式、教育环境以及师资水平等方面提出推进国际水准的研究生教育的具体对策。

关键词:国际水准; 研究生教育; 思考

中图分类号: G643

文献标识码: A

随着经济的持续、快速增长和国际地位的不断提高, 我国在国际事务中发挥的作用日益重要, 所面临的国际竞争和挑战也日趋严峻。为此, 《国家中长期教育改革和发展规划纲要》提出“到2020年, 建成一批国际知名、有特色、高水平的高等学校, 若干所大学达到或接近世界一流大学水平, 高等教育国际竞争力显著增强”^[1]。作为高等教育最高层次的研究生教育是培养高层次创新人才的主要渠道, 它肩负着培养高素质人才的重任^[2]。因此, 为顺应教育国际化潮流, 实现我国研究生教育与国际接轨, 必须推进国际水准的研究生教育, 以提高研究生培养质量。

一、为什么要推进国际水准的研究生教育

(一) 国际水准的研究生教育是当前高等教育发展的潮流

随着政治环境的稳定、经济的繁荣, 经济全球化、区域集团化趋势不断加强, 世界各国交流与合作空前频繁。据有关方面统计, 目前世界上约三分之二的贸易是在跨国公司内部或跨国公司之间进行

的。为了有效应对经济发展面临的各种挑战, 需要各国政府共同努力, 而从根本上说, 决定世界经济能否持续发展的关键因素是各国是否拥有足够的高层次人才。因此, 经济和社会活动全球化客观上要求有一个更加开放的高等教育体系, 这为研究生教育带来了难得的发展机遇。中国是研究生教育大国, 只有培养具有国际水准的本国人才, 才能更有机会参加全球视野的学术研究活动, 才能更多地参与到国际事务中去。

国际化的发展趋势将促使大学办学更加开放, 大学间的联系交流更加紧密, 国际水准的研究生教育已成为现代高等教育的潮流。近年来, 一些发达国家纷纷通过建立大学联盟, 如“博洛尼亚进程”、“里斯本战略”等形成多元和多边合作机制: 课程与师资共享、学历学位互认、学生互换、联合培养, 以此提高研究生的培养质量^[3]。可见, 按照国际水准办学已成为提升大学研究生教育水平和声誉的必然选择, 是大学发展的重要战略举措。

(二) 国际水准的研究生教育是世界一流大学的重要特征

研究生教育水平是衡量一所大学学术水准和人

收稿日期: 2012-10-26

作者简介: 熊玲(1968—), 女, 江西南昌人, 华南理工大学研究生院培养办公室副主任, 副研究员, 博士。

李忠(1955—), 男, 海南琼海人, 华南理工大学研究生院常务副院长, 教授, 博士。

人才培养质量的重要依据,达到国际水准的研究生教育是构建世界一流大学的必要前提。(1)国际水准的研究生教育是高等教育国际化的关键组成部分。长期以来,作为最高层次的学校教育,研究生教育担负着培养具有创新精神的学术型人才和专业型人才的任务,是世界一流大学的重要标志之一^[4];(2)实施国际水准的研究生教育是提升研究生教育水平的重要途径。国际水准的研究生教育应以培养目标为指导、导师队伍为起点、课程建设为基础、创新能力为目标,综合构建内外兼修的高水平研究生教育;(3)国际水准的研究生教育是建设世界一流大学的必然选择。研究生是高校学科建设和科研发展的重要人力资源,是学校科研队伍中的主要生力军,推进国际水准的研究生教育,是创建世界一流大学的重要基础和依托。从这个意义上来看,办好国际水准的研究生教育,对于高校而言理应成为重中之重。

二、国际水准研究生教育的特征

(一)研究生培养目标多元化

在当今知识经济时代,培养具有开拓创新精神的应用型人才成为研究生教育的新任务。虽在不同的文化背景下,欧美各国的研究生教育各有优势和特色,但其研究生培养目标均呈现出从单一化、专业化到多元化转变的共同趋势。培养学生终身学习和创新能力并使之成为科学技术研究和各行业多种专项技能的高水平人才已经成为各国研究生教育的终极目标^[5]。并且,随着研究生教育的进一步发展,发达国家为满足社会需求,更加注重培养交叉学科和跨领域的复合型人才。

(二)研究生培养体系多样化

针对研究生教育培养目标的多元化特征,许多西方发达国家将研究生培养划为不同的类型,并制订出与之匹配的培养体系。目前,推行这种具有多样化特征的培养体系已成为当今研究生教育的主要趋势。比如,美国将博士划分为文科博士、哲学博士和专业博士,硕士则可分为专业硕士、哲学硕士;英国则分别为专业硕士和哲学硕士、高级博士和哲学博士^[6]。针对多元化的培养目标,培养体系各不相同。如培养从事科研与大学教学的纯理论研究者,可采用研究型培养体系,重点培养学生独立的科学研究能力;以应用性为目标,培养满足社会实践需要的人才,专业化的培养体系则更适合;若培养应用

型与开发型研究的双向人才,则选择协同式的培养体系。

(三)研究生培养方式多样化

随着社会对研究生教育需求的提升,发达国家对研究生的培养方式进行了深入探索。目前国际上培养方式的主要特点是:强调课程学习与论文研究并重,课程教学注重创新意识和跨学科能力,提倡集中授课、课堂讨论、研讨、互动与专题相结合,鼓励教师将教研热点问题、学术前沿理论与教学相结合;倡导多学科交叉的导师小组的培养方式,导师组对学生进行联合指导,采用跨学科导师组成的联合导师组,并由其共同制定修业计划和研究计划;提倡以问题为导向、以科研课题为核心的研究生培养模式,着重培养学术研究能力和解决实际问题能力,激发创造性思维^[7]。

(四)博士具备在一流科研机构 and 大学获得职位的能力

博士生作为高校科研发展的主力军,要具有国际化的学习能力。首先,能够从国际化的视角和当前学科所处的国际水准着手,进行创新性思考;其次,具有良好的科研适应能力与较强的外语应用能力;第三,具备较强的沟通能力,能够进行国际交流;第四,较强的跨文化理解能力也是研究生学习能力提高的重要方面之一。纵观具有国际水准的一流大学与科研机构,其对任职者的能力都提出了很高的要求:深厚的专业知识基础和创新知识的能力;熟练的实验设备及仪器的操作技巧和项目评估能力;能够阅读相关专业资料以获取学科前沿知识;能够独立工作并在工作中具有耐心和坚持的毅力;具有较强的环境适应能力,能够与学生、教师及其他职工进行有效的沟通和合作;能够为他人提供有效的培训和指导。因此,具备在一流科研机构和大学获得职位的能力成为衡量博士生竞争力的重要指标之一。

(五)基于学科和导师的研究生教育质量内部保障体系

研究生教育质量内部保障体系是指高校为了实现连续有效的质量控制和质量提高所建立的管理体系,主要负责学校内部的研究生质量保障活动。研究生教育质量内部保障体系是保障和提高研究生教育质量的根本。发达国家的研究生教育质量内部保障体系主要基于学科和导师,具体从以下三个层面来体现:(1)文化层面:质量是研究生教育的生命线,创新是灵魂;(2)制度层面:以导师资助制和导师负

责任制为核心;(3)管理层面:将招生的主动权下放到学院与导师,管理重心下移,导师作为研究生培养质量的第一责任人,自主权和责任统一。因此,文化、制度和教师责任感是研究生教育质量保障体系的根基。

三、我国研究生教育与国际水准 研究生教育的差距

改革开放 30 多年来,我国研究生教育经过不断改革与发展,逐步形成符合我国国情的研究生教育模式,但研究生教育质量与国际知名大学相比仍有很大差距,研究生培养过程还存在不少问题。

(一)研究生培养目标不清晰

学术型和专业型学位是我国研究生的两大类别。学术型研究生以提高学术创新能力为目标,培养重点是满足大学与科研机构对人才的需求;专业学位型人才则以满足高层次应用型人才需求为目标^[8]。然而,我国研究生教育在学术型和专业型人才培养目标的制定上并未加以区分,只是对他们应具备的知识和能力进行了一般概括,制定的培养目标比较宽泛且相对单一。在培养过程中对上述两种方式的界定并不清晰,从入学到答辩整个培养过程基本相同,造成学术型人才的科研能力与素质不高,而专业型人才则难以满足用人单位要求。总的来说,我国研究生教育未充分考虑学术型和专业型硕士研究生的自身特点,培养目标需进一步明晰。

(二)研究生培养结构不合理

随着科学技术的快速发展,职业的分化越来越细,技术含量和专业化程度越来越高,社会对专门人才需求呈现出多规格、高层次的特点。发达国家的研究生教育主要以应用型人才培养为主,以基础理论研究人才培养为辅。美国至今共设有 140 多个专业学位,人才培养规模占其硕士生总数的 65%,我国从 1991 年开设研究生专业学位以来,共有 39 个专业学位,专业硕士研究生占研究生总比例为 33%,一些专业学位研究生培养仍未摆脱“学术化”模式,不能很好地适应经济社会发展对高层次应用型人才的需求,必须调整研究生教育的培养目标和定位,优化研究生教育结构,积极发展专业学位研究生教育。

(三)研究生培养方式不完善

随着培养结构的改革,研究生培养过程发生了

很大变化,专业型硕士的培养过程需要在学习理论的同时,注重专业实践能力的培养;学术型研究生则以专业理论学习与学术科研能力为主要的衡量目标。就目前而言,学术型和专业学位研究生培养过程雷同,研究生课程教学目标不明、课程设置随意、课程内容滞后、教学手段和方法单一及课程教学效果评估模糊等问题日益凸现,研究生导师负责制没有完全体现,课程学习和科研训练过程中对学生创新能力培养存在很大不足,研究生的培养缺乏有效的退出机制。

导师作为实现研究生培养目标的重要保证,其指导水平成为研究生教育是否达到国际水准的一个重要考量指标。目前,我国高校拥有的国际知名学者很少,具有国际教育和工作背景的教授偏少,博导中,仅有 25% 能指导学生发表 SCI 论文。在国际学术组织、学术刊物中担任要职的人数也较少。

(四)博士毕业生科技创新能力较弱

目前,我国已成为仅次于美国的研究生教育大国,研究生人数年均增长率已处于世界领先水平,但培养的人才原始创新能力不足,研究生教育的国际竞争力仍然较弱,很难满足参与国际竞争的需要。由于很多高校没有把培养具有国际视野、国际知识、国际竞争能力和跨文化理解能力等创造性人才标准纳入到培养目标之中,以至改革开放以来,在国际上有重大影响的领先领域,我国博士几乎涉足;国内方面,也很少见到博士完成的对国民经济发展有重大影响的原创新性成果。缺乏创新成为我国研究生教育的最大缺陷。因此,博士毕业生在国际一流科研机构 and 大学获得职位的人数也很少。

(五)校内研究生教育质量保障体系不健全

当前,我国高校的内部教育质量保障体系建设中面临着一些瓶颈性问题,主要表现在:文化层面上,质量意识不强,对校内的教育质量保障体系的认识还不到位,在教育质量保障体系建设中,许多高校仅仅只是宣传和介绍发达国家的质量保障理论和方法,没有形成一套成熟的理论研究体系和具有自身特色的教学质量保障体系。在制度层面,高等院校的内部教育质量保障体系组织架构不清晰,导致体系运行困难。在管理层面,内部教育质量保障体系缺乏科学合理的框架,不仅组织管理机构设置流于形式,实效性欠缺,而且存在组织管理机构职责模糊、隶属关系不明等问题。

四、推进国际水准研究生教育的对策

我国研究生教育发展的指导思想是为了满足我国社会、经济与科技发展的客观要求,提升社会成员发展和文化消费水平。因此,可以采取以下几方面措施,进一步促进我国研究生教育的发展,实现与国际接轨的战略目标。

(一)确立国际水准的研究生培养目标

西方发达国家的经验证明,在科技高度发达的今天,单一的研究生培养目标已经很难满足社会与经济高速发展的要求,国际研究生教育发展的必然趋势之一便是研究生培养目标的多元化。随着改革开放力度的进一步加大,社会需求以及产业体系与就业结构的不断变化,我国科技进步和经济发展对高层次创新人才的需求发生了很大变化;与此同时,经济全球化的发展趋势,也对我国高层次人才培养提出了新的要求。为了适应社会多元化的发展潮流,就必须推动研究生的培养目标向多规格、多元化和多层次的方向发展。今后,我国研究生教育的发展应当向应用性的培养目标倾斜,尤其是在硕士生教育阶段,要借鉴美国和日本的硕士生教育目标,向专业化方向发展,主要培养应用型人才,而把学术研究的职能上移,交由博士生的教育目标去实现。

(二)建设国际水准的研究生课程与教学体系

要实现国际水准的培养目标,建设国际水准的研究生课程与教学体系是基础。“一个具有国际维度的课程已不再是附加的价值,而被视为课程质量的一个保证。它是课程得到国家认证及国际认证的一个条件^[9]”。一方面,要建设一批高水平的全英文授课课程,基础课程和主干课程与国际接轨,倡导面向问题的学习研究以培养学生创新能力;教师要采用启发、引导、案例、研讨式教学,注重跨学科培养和学科专业的交叉与渗透;另一方面,要构建国际化课程体系,根据专业实际开设国际教育课程,通过教材建设、外语教学、课程管理等形式引进他国的优质教学资源,将国际最新的观点和方法直接传授给研究生。此外还要加强与国外一流大学的交流,推进包括学历、学分及教学评估等方面的相互认可。

(三)营造研究生教育国际化的教育环境

要建设世界一流大学,就必须营造浓厚的国际化教育氛围。目前研究生教育国际化有多种方式,

主要包括:聘请国外学者讲学,支持研究生参加国际会议、国际研究生论坛、国际合作科研项目,参与国际组织举办的短期培训,到国外教育机构进行短期交流访学等。这种“引进来、走出去”的模式,已经获得了研究生培养单位的普遍认同。选派优秀生赴国外攻读博士学位、与世界一流大学联合培养,选拔优秀博士生到国外著名大学、研究机构去学习前沿的学术思想、先进的实验技术是两种新型的研究生教育国际化培养方式,可以实现优质资源共享,让学生接受多元化的教育,以最先进的教育思想、最前沿的教育知识不断地充实自己,以强化其国际竞争意识和创新意识。

(四)提高研究生教育的师资水平

拥有一支学术水平高、研究能力强的师资队伍是世界一流大学的显著特征。例如,斯坦福大学的教授中有11名诺贝尔奖获得者,88名国家科学院院士,167名国家文理科学院院士,65名国家工程科学院院士,16名国家教育科学院院士,他们对学校的发展起到了重要的作用。因此,促进研究生师资国际化、多元化,是推进国际水准研究生教育的前提。一方面,高校应健全并完善国际高校间的合作机制,努力为教师提供更多出国进修、培训考察和学习交流的机会,使他们具有较强的国际化意识并能站在学术前沿,以更加开阔的视野从事教学和研究工作;另一方面也可聘请国际大师和优秀教师来校讲学,参与研究生培养的指导工作,要增加国际知名学者来校交流、考察的频率。总之,研究生培养单位要通过各项措施大力引进学科前沿带头人,营造师资队伍国际化的学术氛围。

(五)构建培养研究生的国际化平台

高层次创新人才素质的新内涵是具有国际竞争力,包括跨文化理解力、国际交流能力、国际视野等。构建国际水准的研究生培养平台,就是要增进研究生跨文化理解力,提升国际交流能力,拓宽国际视野,提高研究生教育质量。研究生培养单位应借鉴发达国家先进的研究生培养经验和管理模式,充分利用全球创新资源,提升研究生的自主创新能力。要进一步扩大对外开放,积极与国际高校、科研院所合作共建科研平台,为培养高层次人才提供良好的育人环境。要通过开放办学建立深入的科研和教学合作关系,开阔导师和研究生的学术视野。这样既推动了科研进程,也可以培养出一批具有国际交流能力、国际视野的师资队伍和研究生。

参考文献:

- [1] 国家中长期教育改革和规划纲要[EB/OL]. (2010-7-29)[2012-5-8]. http://www.gov.cn/jrzq/2010-07/29/content_1667143.htm.
- [2] 张毅,罗元. 全面质量观下研究生国际化培养模式的创新与实践[J]. 科学咨询(科技·管理), 2012, (2): 117.
- [3] 程斯辉,王传毅. 研究生培养模式:现实与未来[J]. 学位与研究生教育, 2008, (3): 50-53.
- [4] 陈文村. 世界一流大学的特征及其对我们的启示[J]. 学位与研究生教育, 2000, (6): 10-12.
- [5] 何杰,朱琦. 研究生培养模式的国际比较及其发展趋势[J]. 江苏高教, 2003, (3): 81-84.
- [6] 肖莉. 典型国家研究生教育特点的比较研究[J]. 煤炭高等教育, 2010, 28(30): 51-53.
- [7] 李坪,梅林海. 海内外研究生教育模式比较研究[J]. 广州城市职业学院学报, 2010, 4(3): 76-80.
- [8] 陈卓,周萍,高东波. 研究生培养模式国际化改革思考[J]. 当代教育理论与实践, 2011, 3(2): 18-20.
- [9] DE JONGH, TEEKENSH. The case of the University of Twente: internationalization as education policy[J]. Journal of Studies in International Education, 2003, (7): 45.

Reflections on the Development of International-level Graduate Education

XIONG Ling, LI Zhong

(Graduate School, South China University of Technology, Guangzhou, Guangdong 510640)

Abstract: An analysis is presented on the characteristics of international-level graduate education and the gap between current graduate education in China and international-level graduate education. In order to promote our country's international-level graduate education, concrete measures are proposed in regard to the goals of training, education system, training methods, educational environment, and levels of teachers.

Keywords: international level; graduate education; reflection

(上接第 14 页)

On the Control of Postgraduate Students' Academic Misconduct from a Perspective of Academic Management

REN Kai-ge¹, JIANG Hong-chi²

(1. Institute of Marxism, China University of Geosciences, Wuhan, Hubei 430074;

2. Higher Education Research Institute, China University of Geosciences, Wuhan, Hubei 430074)

Abstract: Academic misconduct by postgraduate students is internally related to academic management. The alienation of the purposes of scientific research, deviations in recruitment and training, and shortcomings in research evaluation are important factors of such misconduct. From a perspective of academic management, it is proposed that academic norms and ethics be strengthened, values of academic research be rebuilt, recruitment and training strategies be adjusted, and effective prevention and control mechanisms be introduced to curb academic wrongdoings.

Keywords: academic management; postgraduate student; academic misconduct; control