

文章编号: 2095-1663(2013)04-0022-04

提高高等教育质量的三个基本问题探析

董泽芳 申晓辉

(华中师范大学教育学院, 湖北 武汉 430070)

摘要:高等教育质量是未来十年我国高等教育发展的重心,提高高等教育质量必须厘清“什么是高等教育质量”、“为什么提高”和“怎样提高”三个基本问题。从高等教育的本质看,高等教育质量是一个系统性概念,是指高等教育所培养的学生毕业时的学业成绩和综合素质、毕业后的个人表现和工作绩效满足社会需要的程度。高校扩招以来,高校、学生、社会和政府对高等教育质量都表示不满。提高高等教育质量需要重视教学工作,加强实践育人,注重品质培育。

关键词:高等教育质量;质量提高;基本问题

中图分类号: G640

文献标识码: A

高等教育质量是高等教育的永恒主题,是高等教育生存和发展的基础。《国家中长期教育改革和规划纲要(2010~2020年)》指出:“提高质量是高等教育发展的核心任务,是建设高等教育强国的基本要求。”^[1]为深入贯彻落实胡锦涛同志在庆祝清华大学建校100周年大会上的重要讲话精神和《国家中长期教育改革和规划纲要(2010~2020年)》,大力提升人才培养水平、增强科学研究能力、服务经济社会发展、推进文化传承创新,全面提高我国高等教育质量,教育部于2012年3月正式下发《关于全面提高高等教育质量的若干意见》,作为今后指导高校切实提高教育质量的纲领性文件。然而,目前我国对于高等教育质量存在着内涵认识模糊、提高缘由不清、提高策略偏颇等问题,极大地影响了高等教育质量提高的目标和效果。厘清“什么是高等教育质量”、“为什么提高”和“怎样提高”三个基本问题是提高高等教育质量的当务之急,也是高等教育改革和发展亟待解决的重大基本问题之一。

一、什么是高等教育质量

韦伯认为,“对概念的入门性讨论尽管难免会显得抽象,并因而给人以远离现实之感,但却几乎是不能省略的。”^[2]高等教育质量的概念和内涵是分析高等教育质量的切入点,是提高高等教育质量的基点。认识和提高高等教育质量只有从厘清概念和内涵入手,才能使高等教育行为不至于偏离正确的轨道,才能增强高等教育行为的针对性和实效性。

对于“什么是高等教育质量”,至今没有形成一个确切的定义。^[3]学者们见解纷纭,主要观点体现在三个方面。其一,高等教育体系功能说。联合国教科文组织发表于1998年的《世界高等教育宣言》认为,“高等教育的质量是一个多层面的概念,应包括高等教育的所有功能和活动:各种教学与学术计划、研究与学术成就、教学人员、学生、设施、设备、共同体服务和学术环境等”。^[4]其二,高等教育职能质量说。李福华认为,高等教育质量是“一个‘三维’的概

收稿日期:2012-10-15

作者简介:董泽芳(1945—),男,湖北红安人,华中师范大学教育学院教授,博士生导师。

申晓辉(1979—),男,河南武陟人,华中师范大学博士研究生,焦作师范专科学校文学院院长,讲师。

念”，它“至少包含三个重要组成部分，即教学和人才培养质量、科学研究质量、社会服务质量”。^[5]其三，单一方面质量说。我国传统的教育质量观囿于教学领域，单纯以教学水平来衡量，只要教师按照教学大纲去教，学生按照教学大纲去学并考出好的成绩就是高质量，甚至单纯以高等学校的博士点、硕士点数目去评价，博士点、硕士点多就是质量高^[6]；有学者认为，高等教育质量是“学术质量”，是高等教育活动在各学科发展的内在逻辑基础上推动高深学问和科技进步的程度，始终与高深学问联系在一起^[7]；也有学者认为，高等教育质量是教育服务水平的高低和教育效果的优劣程度，主要体现在培养对象和为高等教育利益相关者所提供的服务质量上^[8]。除此之外，还有“全面质量”说^[9]、“特色质量”说^[10]、“效率质量”说^[11]、“模糊质量”说^[12-13]，“阶段质量”说^[14]、“多元质量”说^[15]等。概念分析的差异性和内涵表述的多样性一方面反映了学界在高等教育质量研究上的百家争鸣，另一方面也昭示出学者对高等教育质量认识的有限性和模糊性。

其实，高等教育仍是培养人的活动，本质是高深知识的教与学。^[16]高等教育质量的优劣不应从自身科学研究的强弱、直接服务社会效果的大小、教育教学设施的好坏等方面去分析和衡量，而应从所培养人才的现实状况和未来影响来认识和探讨。从高等教育的本质看，高等教育质量是一个系统性概念，是指高等教育所培养的学生毕业时的学业成绩和综合素质、毕业后的个人表现和工作绩效满足社会需要的程度。首先，高等教育质量是高等教育所培养学生的学业成绩满足社会需要的程度。大学生选读的专业、选修的课程以及他们参与课程学习的理论成绩和实践成绩等都反映着高等教育与社会的契合，影响着社会对高等教育的评价。其次，高等教育质量是高等教育所培养学生的综合素质满足社会需要的程度。除了学业成绩外，大学生的文化修养、思想品德、组织能力、言谈举止等综合素质也反映了高等教育在人才培养方面的作用，影响着人们对高等教育的印象。其三，高等教育质量是高等教育所培养的工作绩效满足社会需要的程度。十年树木，百年树人。高等教育成效的缓显性要求我们从应届毕业生评价高等教育质量的同时，还要从毕业十年、二十年乃至更长时间的大学生的的工作绩效和社会成就来审视高等教育质量。

二、为什么提高高等教育质量

生活在特定时代和具体环境中，人们认识和分析事物都不可避免地带有自己的主观倾向性。尤其当某一因素过分突出时，人们往往会沉浸在对突出因素的争论中而忽视对全局的洞察。高等教育质量存在哪些问题？为什么存在这些问题？对现状和缘由的正确认识是稳健提高高等教育质量的重要前提。

1999年高校大规模扩招之后，高等教育质量成为人们关注的焦点。现有的研究大多将高校扩招看作导致高等教育质量下滑的主要因素，当作新世纪我国重视提高高等教育质量的主要原因。如朱福林认为，高校扩招引起高校优质师资严重缺乏，软硬件设备严重不足，最终致使大学生综合素质下降^[17]；汤敏认为，高校扩招带来师生比例扩大，部分学校的教学质量有所下降^[18]；谢安邦等认为，高校扩招使班级人数增多，学生总体素质下降，教师课时量增加，实验开出率降低，教育教学朝着不利于教学质量提高的方向发展^[19]；全裕吉等认为，高校扩招使得高校大都在数量上实现了明显突破，但教育质量不尽如人意，甚至一定程度上还有所下降，高校培养出来的人才在现实中已经显示出不能很好适应国家现代化建设的需要^[20]。然而，影响高等教育质量的因素是多方面的，既有市场经济、社会思潮等外部因素，也有高校合并、师资素质等内部因素，高校扩招仅仅是众多因素中的一个较为突出的因素而已。

综合而言，提高高等教育质量是高校、学生、社会和政府共同需求。首先，就高校来说，高等教育质量是立校之本，是学校可持续发展的基本依托。质量低劣将使高校逐渐失去社会声誉、优秀生源和支持资金，走向衰落和破产。目前，我国高校普遍重科研、轻教学，注重自身实力提高，忽视基本育人功能，育人效果大打折扣。在教育国际化背景下，我国高校亟需加强育人优势，提高高等教育质量。其次，就学生来说，高等教育质量影响着他们的在校成长和受益，关乎他们的日后发展和社会成就。近年来，国内大学生普遍反映大学的上课班级过大，学习内容陈旧，教学方式单一，人文关怀较少，相当一部分大学教师还不如中学教师教得好，大学教师与自己沟通交流的机会很少。在就业和发展日益严峻的形势下，大学生迫切希望高校注重内涵建设、强化质量

意识,为自己日后步入社会提供优质教育和才能训练。其三,就社会来说,高等教育质量影响着社会成员子女的未来发展,关乎社会的用工质量和各项事业的发展。当前,社会成员普遍认为国内高等教育质量不高,大学生除了多学一些知识外,专业实践能力和社会活动能力贫乏;社会单位对接收的大学毕业生几乎要从头培训,大学毕业生事业勃发期之前的适应期过长。出于对子女教育和事业发展的考虑,社会呼吁高等教育要大力提高质量水平。其四,就政府来说,高等教育质量影响着国家的人才质量和国力建设,关乎国家的综合实力和世界地位。改革开放以来,虽然我国经济保持年均7%以上的增长率,但人才质量成为经济持续高增长的重要瓶颈。官方发布的多个报告表明,我国拔尖创新人才匮乏制约了国家许多行业建设中高水平成就的取得和进展,这与我国高等教育质量不高密切相关。政府认为,建设强大的社会主义国家要有高质量的高等教育作支撑,必须建设高等教育强国。

三、怎样提高高等教育质量

提高高等教育质量是研究高等教育质量问题的落足点,是解决高等教育质量问题的关键和归宿。在如何提高高等教育质量上,人们对主体、方法和重点的不同选择将带来不同的效果,甚至人们对主体、方法和重点的主观倾向都直接或间接地影响着高等教育质量提高的方向和进程。科学研究高等教育质量的提高策略既是理论的呼唤,也是实践的需要。

由于政府、社会、高校和学生都十分关注高等教育质量问题,并且在促进高等教育质量的改进和提高上,四者也能够发挥各自不同的特殊作用,因而对于如何提高高等教育质量,人们给出了多种多样的解答。瞿振元认为,高等教育承担着高级人才培养、科学技术创新、城乡社会服务等多种任务,具有特殊的政治、经济、文化等功能,是科教兴国的重要力量,是建设创新型国家的重要组成部分,在我国社会主义强国建设中发挥着愈益突出的重大作用;提高高等教育质量、建设高等教育强国是国家富强、民族昌盛的需要,应成为国家意志和政府行为。^[21]季平认为,实现和保障优质的高等教育质量必须要动员各方面力量,构建起社会参与的质量保障网络体系;成立由社会中介机构联合组成的“全国高等教育质量保障机构理事会”,促进高等教育质量保障规范化和

专业化建设,实行教育质量保障的自律管理,更好地发挥其质量推动作用。^[22]李力等认为,提高高等教育质量是高等教育的应有之义,高等教育应稳定招生规模,加强基础设施建设,提升教师队伍素质。^[23]张继平等认为,底线高等教育质量是受教育者的知识、智力、能力等经过教育者和受教育者的共同努力必须达到的最基本的水平、最低的标准、最起码的限度;提高高等教育质量必须充分调动学生学习的积极性,促进学生自觉自主地提升自身素质。^[24]

切中本质的策略将引导人们愈来愈逼近愿景和目标,背离本质的策略则误导人们与愿景和目标愈走愈远。从高等教育的本质出发认识高等教育质量的内涵,提出提高高等教育质量的策略,是遵循高等教育规律的必然要求。在高等教育质量问题上,尽管政府、社会、高校和学生都有提高的需求和作用,但关键在于高等教育本身的努力和作为,提高的主体是高校。针对当前人才培养现状,高校应从教学、实践、品质三方面入手进行改善,全力造就面向世界、面向未来和面向现代化的优秀高级专门人才。首先,高校要重视教学工作。高校的首要职责是育人,育人的基本方式是教学。20世纪80年代以前的中国大学教师不像今天这样重视科研,但他们十分重视教学。正是他们的倾心教学,培育了一代又一代的科技精英和各行各业人才,促进了新中国的科技腾飞和事业崛起。提高高等教育质量,高校教师必须将教学置于首位,一切工作围绕教学展开,科研与教学紧密结合,以科学研究促教学,以社会服务促教学。其次,高校要加强实践育人。实践是理论与实际结合的过程,也是检验理论和创新理论的过程,是学习知识的真正目的。目前我国高等教育质量低下的重要表现是实践教育较少,大学生动手能力较低。提高高等教育质量,高校必须注重在专业实践、社会实践、生活实践和各种校园活动中育人,培养大学生的实践应用和动手能力。其三,高校要注重品质培育。一个人未来成就的大小,一方面取决于他的知识水平和实践能力,另一方面取决于他的理想追求和思想品德,而后者在一定意义上更重要。受国外各种思潮和国内市场经济的影响,许多大学生追求功名利禄和安逸享受,缺乏献身科学的信仰和干事创业的精神。提高高等教育质量,高校必须注重大学生的崇高理想培育、优秀思想培育和良好品德培育,培养有益于国家和人民的进取者,增强大学生的现实成才率和未来影响力。

参考文献:

- [1] 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010~2020年)[EB/OL]. (2010-7-29) [2011-5-3]. <http://www.moe.gov.cn/edoas/website18/30/info1280446539090830.htm>.
- [2] 马克斯·韦伯. 社会科学方法论[M]. 杨富斌, 译. 北京: 华夏出版社, 1999: 34.
- [3] 张安富, 靳敏, 施佳璐. 高等教育质量与水平及相关概念辨析[J]. 高等教育研究, 2009, (11): 13-18.
- [4] 赵中建. 全球教育发展的研究热点——90年代来自联合国教科文组织的报告[M]. 北京: 教育科学出版社, 1999: 422.
- [5] 李福华. 高等教育质量: 内涵、属性和评价[J]. 现代大学教育, 2003, (3): 17-18.
- [6] 赵蒙成, 周川. 高等教育质量: 概念与现实[J]. 江苏高教, 2000, (2): 32-35.
- [7] 侯怀银, 闫震普. 高等教育质量概念探究[J]. 江苏高教, 2007(5): 9-12.
- [8] 刘俊学, 袁德平. 高等教育质量是“服务质量”与“产品质量”的辩证统一[J]. 江苏高教, 2004, (4): 23-25.
- [9] 林正范, 贾群生. 高等教育质量概念探析[J]. 高等教育研究, 1999, (4): 61-64.
- [10] 邱梅生. 大众化高等教育质量研究综述[J]. 江苏高教, 2002, (1): 28-34.
- [11] 张应强. 高等教育质量观与高等教育大众化进程[J]. 江苏高教, 2001, (5): 8-13.
- [12] Philip Torrey. Quality Assurance in Continuing Professional Education[M]. New York, 1994: 60.
- [13] Diana Green. What Is Quality in Higher Education[M]. London, England Open University Press, 1994: 12.
- [14] 韩映雄. 高等教育质量精细分析[D]. 上海: 华东师范大学, 2003: 10-12.
- [15] 刘智运. 高等教育强国视域下提高高等教育质量和水平的探析[J]. 高等教育研究, 2009, (8): 27-32.
- [16] 约翰·S·布鲁贝克. 高等教育哲学[M]. 王承绪, 郑继伟, 张维平, 等译. 杭州: 浙江教育出版社, 2002. 2-3.
- [17] 朱福林. 中国高校扩招外溢效应实证研究[J]. 西南科技大学高教研究, 2010, (1): 1-5.
- [18] 汤敏. 关于扩招的几个问题[J]. 北京大学教育评论, 2006, (4): 62-71.
- [19] 谢安邦, 韩映雄, 荀渊, 等. 高校扩招后教学质量调查与分析[J]. 教育发展研究, 2005, (15): 84-89.
- [20] 全裕吉, 包小忠. 高校扩招中存在矛盾的解决思路[J]. 教育评论, 2007, (1): 94-96.
- [21] 瞿振元. 建设高等教育强国应成为国家意志和政府行为[J]. 中国高等教育, 2009, (1): 11-13.
- [22] 季平. 求真务实 努力构建高等教育质量保障体系[J]. 中国高等教育, 2010, (10): 11-14.
- [23] 李力, 孙向阳, 高超峰. 当前我国高等教育质量现状及其应对探析[J]. 中国成人教育, 2008, (23): 20-21.
- [24] 张继平, 卢晓梅. 坚守高等教育质量的底线[J]. 山西师大学报(社会科学版), 2010, (4): 118-121.

Three Basic Questions on Improving the Quality of Higher Education

DONG Ze-fang, SHEN Xiao-hui

(1. College of Education, Huazhong Normal University, Wuhan, Hubei 430070;

2. Jiaozuo Teachers College, Jiaozuo, Henan 454000)

Abstract: Three basic questions concerning the quality of higher education must be clearly answered for the development of higher education in China in the next ten years: What kind of quality, why improve it, and how to improve it. The quality of higher education is a systematic concept involving students' learning achievements, comprehensive quality, personal development after their graduation and degree of job performance that meets social demands. There has been widespread dissatisfaction over the quality of higher education. To make improvements, importance must be attached to classroom teaching, social practice and cultivation of fine qualities.

Keywords: quality of higher education, improvement of quality, basic question