

文章编号: 2095-1663(2013)04-0018-04

创新能力培养视域下的研究生学术共同体建设

钟贞山 孙梦遥

(南昌大学教育学院, 江西 南昌 330031)

摘要: 创新能力的培养是研究生教育的核心, 建设以科学研究为主要任务的研究生学术共同体, 是培养研究生创新能力和提升科学研究水平的有效组织模式。研究生学术共同体建设不仅是学科交叉研究的需要, 也是研究生团队意识培育的需要, 其建设应该遵循目标一致性、知识互补性、稳定性与可持续发展性的原则, 从团队结构、学术情境、服务体系和激励考核机制等方面来加以构建。

关键词: 学术共同体; 研究生教育; 创新能力

中图分类号: G643.0

文献标识码: A

国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010~2020年)明确提出,“实施‘研究生教育创新计划’, 不断提高研究生培养质量, 创新人才培养模式。适应国家和社会发展需要, 遵循教育规律和人才成长规律, 创新教育教学方法, 探索多种培养方式, 形成各类人才辈出、拔尖创新人才不断涌现的局面。”创新能力的培养是研究生教育的核心, 研究生学术共同体可以充分挖掘学术资源, 搭建研究生学术交流平台, 弥补教学资源的不足, 使创新思维在自由、争鸣的学术氛围中得以迸发。由此可见, 建设研究生学术共同体, 是研究生教育创新的一种新的尝试, 它遵循了研究生的成长规律, 是研究生创新能力培养的有效方式, 为研究生创新能力培养提供营养土壤和过程载体。

一、研究生学术共同体的内涵

共同体往往被译成“团体”、“社群”等。德国学者斐迪南·滕尼斯最早提出“共同体(communitas)”的概念。滕尼斯认为, 共同体就是基于自然意志, 如

情感、习惯等, 以及基于血缘、地缘关系而形成的一种社会有机体。^[1] 20世纪, 英国哲学家布朗在一篇题为《科学的自治》的文章中, 首次使用了“学术共同体”这一概念。为了区别于一般的群体、组织, 他把所有从事科学研究的科学家作为一个具有共同信念、共同价值、共同规范的社会群体, 这种群体称为学术共同体。中国科协主席韩启德认为: 所谓的学术共同体就是指一群志同道合的学者, 遵守共同的道德规范, 相互尊重、相互联系、相互影响, 共同推动学术的发展, 由此而形成的群体。^[2]

虽然不同学者对学术共同体的表述不尽相同甚至还可能存在较大差异, 但都不同程度揭示了学术共同体的本质内涵: 一是有共同的价值信念; 二是具有共同的学术兴趣; 三是遵循共同的道德规范。因此, 可以认为, 研究生学术共同体是指由学术兴趣相似、知识技能互补的导师和研究生构成, 他们具有共同的价值理念和目标, 遵循共同的行为范式, 能相互承担责任又自觉地开展学术活动, 通过思想交流协作、共同努力, 发挥整体作用, 并尽可能产生一定学术成果的正式群体。

收稿日期: 2012-10-20

作者简介: 钟贞山(1972—), 男, 江西上犹人, 南昌大学教育学院副教授、大学生思想教育研究中心研究员, 博士。
孙梦遥(1989—), 女, 山东临沂人, 南昌大学教育学院硕士研究生。

二、研究生学术共同体对研究生培养的现实价值

研究生是国家科学研究的后备军,是建设创新型国家、使我国屹立于世界先进民族之林的重要储备力量。创新是一个民族兴旺发达的不竭动力。培养良好的创新能力,大力促进科技创新,成为研究生教育义不容辞的责任。当今科技发展呈现高度综合的趋势,大型项目需要强有力的团体成员共同协作完成。因此,建立研究生学术共同体,发挥团体在培养科研创新人才中的独特作用,显得尤为重要。

1. 培养研究生创新能力的需要

培养研究生的创新思维,需要营造自由、开放的学术氛围。传统的“导师+学生”模式的培养方式下,研究生只能在导师的课题下开展有限的学术研究,忽视了个体的研究兴趣,漠视研究生的积极性和主动性,使学习、研究过于模式化,缺乏新意,不利于培养研究生的创新能力。

在学术共同体浓郁的学术环境中,研究生个人拥有巨大的学习空间,有效拓展知识面,集前人和同代人的智慧,相互激发从而得到新的灵感。英国剑桥MRC(分子生物学实验室)第一任主任、诺贝尔奖获得者佩鲁兹(M. Perutz)的管理思想核心正是:物色真正有原始创新思想的人组成团队,造就一种环境,才能使创新思想得以萌发而导致科学的突破。^[3]

2. 拓宽研究生学术视野的需要

当今社会科学前沿的重大突破,创新性科研成果的产生,大多是学科交叉研究的结晶。研究生学术共同体的建立,将不同学科、专业的教授和研究生组织起来,展开深层次的跨学科交流与对话,对暗藏于学术边缘的问题进行广泛而深入的了解,为开展新兴问题及边缘学科的创新研究奠定坚实的基础。同时,也有效改善研究基础狭窄、各学派学科割据、排他研究的局面,大大促进了自然科学和社会人文科学之间的知识渗透,各学科、门类的交叉融合,最终使学者学习到整体的思维方式,多角度的研究视角,在学科交叉的研究氛围中激发创新思维,提高创新能力。

3. 提升研究生团队意识的需要

通过个人与个人、个人与团体之间的合作、协商,使每个研究生感到自己和其他成员同属一个团

体,产生一种归属感,而不再局限于狭隘的“师徒”关系中,能够在不同的学科背景下取长补短,形成良好的交流沟通和团队协作意识。任何一项科研创新几乎都不可能由某一个体孤军奋战、独立完成,因此,建立研究生学术共同体,不仅可满足培养研究生团队协作意识的需要,同时还能形成孕育创新思维、培养创新能力的温床。

三、研究生学术共同体建设的目标和原则

1. 构建研究生学术共同体的目标

目前我国研究生学术共同体建设的战略目标是:经过一段时间的努力,把研究生学术共同体建设成为高校的科研创新主阵地、人才成长摇篮、新兴学科生长点和学术交流中心。^[4]组建研究生学术共同体的目标并非仅是产生创造性学术成果,其另一项重要任务是通过学术共同体内各成员的交流,增强研究生的综合素质,培养研究生的创新能力、协作科研能力,为日后走上工作岗位,独立从事创造性工作打下扎实的根基。

2. 建设研究生学术共同体的原则

(1) 目标一致性

一个成功的学术共同体要有共同明确的目标,使各成员都能有的放矢,各项工作都能为实现研究目标而服务。这一目标应该具有挑战性,同时要在团队成员学术水平范围之内,具有可操作性。

(2) 知识互补性

研究生学术共同体的成员往往由学术带头人、学术骨干、研究生共同组成,各成员之间的知识和技能不是简单的叠加,而应该是不同的学科、专业和技能的互补,形成 $1+1>2$ 的合力效果。各成员聚集在一起,及时交流,反复争论或辩驳,使不同学科思想、观点得到交流与碰撞,有助于丰富成员的想象力,孕育创新的契机。

(3) 稳定性

为了保证学术共同体既定目标的实现,切实有效的培养成员的创新与科研能力,在一段时期内需要保持共同体的稳定性。稳定性既包括人员的稳定,也包括学术活动的稳定开展。团队在一定时期内成员基本保持不变,否则不利于团队成员相互配合,不利于学术成果的交流与创新。团队成员应当遵守团队制度和规则,定期有组织地开展学术交流活动,共享学习资源。^[5]

(4) 可持续发展性

学术共同体的可持续发展性是指,出于共同体可持续发展的考虑,构建研究生学术共同体时应注意研究生的年级搭配,不要因某些成员的毕业而出现脱节,甚至造成学术共同体的解散。事实上共同体成员的更新是必然的,研究生分属于不同年级,高年级成员总会毕业离开,而低年级成员的加入也将带来新思想、新方法,从而使得共同体充满源源不断的活力。离开学术共同体的成员也可以通过校企合作等方式,为学术共同体提供更多的信息,保证其可持续发展。

四、构建高效研究生学术共同体的现实措施

随着研究生大规模扩招,师生比例失衡,研究生学术共同体这一组织形式,越来越显示出对高校发展的重要性。如何进行研究生学术共同体建设,使之能承担国内外重大科研项目,成为当务之急。针对当前国内外研究生学术共同体的建设情况,从以下几个方面提出改进措施:

1. 建立完善的团队结构

高效的学术共同体应由不同学科专业、知识层次、技能特长的成员组成,融汇不同知识结构的人才,减少人才的浪费甚至内耗。这种知识技能互补、结构合理的学术共同体,不仅符合学科交叉发展的需要,也符合科学研究跨学科、多领域、复合型的发展特点,同时培养了成员间的团队意识和沟通、协调能力。

具体来讲,作为以培养创新能力为目标的研究生学术共同体,高素质的知识主体不可缺少,因此,需要汇集一批高水准的海内外核心成员,如海外学者、国内外知名教授、青年科研工作者等,充分发挥学术带头人的领导决策能力,鼓励他们创新并勇于承担创新风险。在年龄问题上,注重利用年长者经验多、资源广,年轻者思维活跃、善于接受新事物的优点。

2. 创设创新性的学术情境

全力创设民主、积极、互动的学术情境,搭建自由、开放、合作的平台。学术情境的创设一方面要打破目前学科孤立研究模式,实现学科互补、知识渗透,使各成员具有广阔的思维和广泛的知识;培养研究生多角度、多学科认识事物的习惯,以及知识迁移能力,以便在研究中创造性地运用学科兼容策略解

决问题。另一方面,创设创新的学术情境,还要注重激发成员的研究兴趣与动机,给他们思想自由驰骋的空间,充分发挥想象力,从而引发创造性思维。兴趣是个体探究某种事物和从事某项活动的意识倾向,动机是激发和维持个体行动,使行动朝向某一目标的内部动力。创设创新性学术情境,要考虑到成员对所研究项目的兴趣,充分激发成员创新的内在动机,使内部创新动力成功转化为外部的实际创新行为,将创新气息充满整个学术共同体的学术活动中。

只有形成思想自由、充满活力的学术情境,才会有浓厚的科研气息,才能促使研究生主动探索、创造性地开展科研活动,有效提高其创造性思维水平,从而更好的促进研究生共同体的建设和发展。

3. 构建高水平的服务体系

高水平的服务体系是学术共同体存在与发展的条件保障。高校要加大投入人力、物力、财力改善科研条件,提供从事学术研究所必需的场地、仪器设备、文献资料、后勤保障等。同时,学术共同体必须有多渠道的资金投入,保证稳定和充足的经费来源。

此外,高校要根据自身的办学定位、经费条件等,提供方便、快捷、多种类的信息传递手段,为研究生学术共同体建设提供一个积极向上的软环境。例如,邀请国内外知名专家学者、企业家等讲授各自领域的最新进展、成果经验;提供研究生参加国内外学术会议的机会,增加研究生与教授之间的直接对话,从而掌握前沿动态,积极探索新项目;举办学术交流会,组织不同学科的研究生探讨交流,寻找学科交叉、科研协作的切入点,联合开展创新项目,提高科研创新能力。另外,派遣研究生出国深造,与国外知名高校联合培养,使研究工作与国外接轨,提高学术共同体的研究起点,在中西方思想文化的碰撞中增强成员创新能力。

4. 建立科学的激励和考评机制

科学、有效的激励机制能够激发团队成员的潜力,提高团队绩效。高校建立激励机制应从两方面着手,具体来说,在工资福利、职称评定、学生评优评先等方面对学术共同体成员实施物质奖励政策,并对其中杰出贡献的人予以精神上的肯定,成为全校的精神楷模。

高校要建立起公正、公开的评价考核机制,做到奖罚分明,充分调动成员的积极性和创造性。对学术团队的绩效考核应注意以下三点:一是由重视个

人考核转变为重视团体考核,发挥团体的整体优势;二是由重视目标管理向更加重视过程管理转变,由重视年度考核向更加重视聘期考核转变,避免急功近利;三是由重视考核量的增长转变为重视质的提升。^[6]

研究生创新能力的培养是一项复杂的系统工程,它直接关系到研究生的培养质量和创新型国家

的建设。创新能力的培养离不开学术共同体建设,从系统论的观点看,研究生学术共同体建设不仅是研究生培养模式的新探索,也是研究生教育培养观念的一种超越:从个体走向团体的培养,在团体中共同成长而非单纯的在导师的指导下成长。通过学术共同体建设来培养研究生的创新能力,研究生培养质量的全面提高指日可待。

参考文献:

- [1] 斐迪南·滕尼斯. 共同体与社会-纯粹社会学的基本概念[M]. 林荣远,译. 北京:商务印书馆,1999:58-65.
- [2] 韩启德. 学术共同体当承担学术评价重任[N]. 光明日报,2009-10-12.
- [3] 洪国藩. MRC 的启示[J]. 世界科学,2003,(3).
- [4] 赵正洲,文君,王学才,等. 高校学术团队建设的理论思考[J]. 中国高等教育,2007,(5):37-39.
- [5] 侯映霞,李华,冯斌,等. 研究生创新团队的构建模式及原则[J]. 学位与研究生教育,2007,(11):11-14.
- [6] 朱峰. 高校学术团队建设的问题与对策研究[J]. 高等函授学报(哲学社会科学版),2011,24(6):9-12.

Building a Graduate Academic Community from the Perspective of Fostering Innovative Ability

ZHONG Zhen-shan, SUN Meng-yao

(School of Education, Nanchang University, Nanchang, Jiangxi 330031)

Abstract: Fostering innovative ability is at the core of graduate education. A graduate academic community focused on scientific research is an effective organizational model for fostering students' innovative ability and enhancing research. The graduate academic community, necessary for both interdisciplinary research and team work, should be guided by the principles of coherent goals, complementary knowledge, stability and sustainability, with effective team structures, academic studies, service systems and incentive mechanisms.

Keywords: academic community; graduate education; innovative ability

中国学位与研究生教育学会第四届文理科工作委员会 第三次理事会议在中国科大召开

6月14日,中国学位与研究生教育学会第四届文理科工作委员会第三次理事会议在中国科大召开,20余位文理科理事会委员参加了会议。会议由文理科理事会副主任委员兼秘书长、北京大学研究生院副院长高岱主持,文理科理事会副主任委员、中国科大副校长张淑林,安徽省教育厅学位办主任汤仲胜出席会议并致辞。

本次理事会议主要围绕学科评估对推动学校学科建设的作用和意义、2013年学术学会暨全体会员大会议题、文理科工作委员会2014年工作计划等相关议题展开了深入研讨,各位委员还介绍了本单位近期在学位与研究生教育领域的改革举措,相互交流了学科建设及提高研究生培养质量的举措。

本刊编辑部整理