

文章编号: 2095-1663(2013)03-0087-04

国外硕士研究生培养模式述评及启示

黄文涛 赵学增

(哈尔滨工业大学机电工程学院, 黑龙江 哈尔滨 150001)

摘要:随着我国硕士研究生培养规模的增长和社会对高层次应用型人才需求的增加,对硕士研究生培养模式提出了改革的需求,在分析研究生教育历史悠久的欧美等国各具特色的研究生培养机制的基础上,结合我国经济社会发展对研究生教育的实际需求,提出了我国硕士研究生培养模式改革的思路和途径。

关键词:研究生;培养模式;改革

中图分类号: G643

文献标识码: A

一、引言

我国从20世纪70年代开始沿用至今的硕士研究生培养制度,注重硕士研究生的科学研究能力和学术水平,其主要精力与资源都放在科学研究型(学术型)硕士研究生培养上,承担着为高等教育、科研机构输送高层次人才的任务。随着我国经济建设及科学技术的快速发展,以及当前高校师资和科研机构人才的培养日渐向博士层次趋近,硕士研究生教育逐渐承担起为博士教育输送部分优秀生源和为社会发展培养各种不同类型的高层次专门人才的双重任务。教育部《关于做好2009年全日制专业学位硕士研究生招生工作的通知》中推出一项重大举措,即在部分高校招收全日制专业学位研究生,并指出,此举是“为更好地适应国家经济社会发展对高层次应用型人才的需要,调整优化研究生教育类型结构,进一步完善研究生教育培养体系,推动硕士研究生教育从以培养学术型人才为主的模式向以培养应用型人才为主的模式转变”。因此,原有的单一学术

型硕士研究生培养模式必须结合国家社会的需求进行改革与创新,才能适应我国现阶段经济社会发展需求和研究生教育的自身发展需求^[1]。

现代研究生培养模式首先在西方国家形成,并经历了近二百年的演变、发展与创新。为了有效探索我国硕士研究生培养机制改革的思路和途径,需要借鉴研究生教育历史悠久的欧美等国的经验,对比各国研究生培养模式的特色,寻找其共性,为我国研究生培养模式改革提供启示和依据。

二、多样化的英国研究生培养制度

英国的研究生教育历经了一个半世纪的发展与变革,已经成为最优秀的研究生教育国家之一,并以其多样化的教育特色著称于世^[3]。

英国研究生教育在其发展的历史进程中,由于其在各个不同时期的教育目的的多样化,使其形成了与多样化的教育目的相适应的多样化培养模式。英国的研究生培养模式是伴随社会发展的需要而逐步呈现出多样化特色的。先后出现了“研究式”培养

收稿日期:2012-11-10

作者简介:黄文涛(1974—),男,吉林榆树人,哈尔滨工业大学机电工程学院副教授。

赵学增(1961—),男,黑龙江宾县人,哈尔滨工业大学机电工程学院副院长,教授。

基金项目:本文是黑龙江省高等教育科学研究“十二五”重点规划课题(编号:HGJXHB₁110291)的研究成果之一。

模式——注重培养研究能力,这种培养模式只修少量课程,以论文为主,需要提交的论文通常要求具有创新性和实证性,无论在字数、质量上要求都比较高。“专业化”培养模式——既注重知识的传授又注重研究能力的培养。“授课式”培养模式——以讲授课程为主,在课程设置方面有明确具体的要求,并且课程的学习时间在整个研究生学习期间所占比重较大,并且需要提交小型论文或科学报告,相对而言,对研究能力的培养要薄弱一些。“协作式”培养模式——重视理论在实践中的应用^[3]。

英国的研究生教育在制定新培养模式的同时,并没有摒弃旧模式,而是使新旧模式共同存在,和谐发展。针对各种不同的培养模式,在课程体系的设置,以及学位论文的要求上都制定了与其培养模式相适应的具体制度和要求。

近年来授课式研究生的增长较为迅速,一方面说明随着本科教育的大众化和普及化,对硕士学位的需求增长很快;另一方面,授课式模式在课程设置方面有明确的要求,所占时间比重较大,需要提交小型论文或科学报告,对于大多数不以进一步攻读博士学位和从事学术工作为目标,而以专业性职业为目标的研究生来说,他们更愿意选择授课式培养模式^[4]。

三、整体式的美国研究生培养制度

美国的研究生教育是最优秀的研究生教育,无论在培养规模还是培养质量上都得到了全世界的公认,善于借鉴和勇于创新的精神使其独具特色。美国的研究生教育基本上是由学院和具体的项目来负责,由学院自行来负责研究生培养管理的全部过程,可以使学院具有绝对的自主权,能够结合学院的自身特点、学科方向,科学、灵活地制定研究生教育的规章制度和管理模式,充分发挥研究生教育各个管理部门的工作积极性和主观能动性,使研究生教育的管理高效、有序。美国的研究生培养类型具有一定的整体性,其中学术型硕士是包含在博士学位的整体设计之中的,这种整体性既体现在研究生课程学习的整体性上,也体现在研究生科学训练、科学研究安排的整体性上。在课程学习上,针对具体的某个专业,课程体系的整体性设计贯穿于本科生和研究生教育的全过程,课程设计在内容上和层次上逐渐递进,整体规划。在科学研究上,无论是实践环节,还是具体的研究工作,也多体现出不断深入、循序渐进的特色,总的

来说,这种整体式的研究生培养模式体现出人才培养的连贯性,也符合研究生教育自身的特点^[2]。

四、变革中的俄罗斯研究生培养制度

俄罗斯的研究生培养制度基本上秉承了原苏联时期的研究生教育模式及学位制度,1992年俄罗斯联邦高等教育委员会通过的《关于俄罗斯联邦建立多层次的高等教育结构的决议》中,将高等教育划分成三个层次,即不完全高等教育(相当于我国的大专或欧美的社区学院和短期技术大学,学制2年)、基础高等教育(相当于本科,学制4年)、高等教育文凭专家或硕士文凭教育(相当于我国的本科+硕士,学制5~6年)。可见俄罗斯将硕士这一层次的教育包含在本科教育中,将学士、文凭专家和硕士归为一类,而副博士和博士层次的教育设在大学后职业教育(研究生教育)中,没有将硕士生归为研究生教育这一层次。俄罗斯所谓的“研究生教育”这一概念一般是特指副博士这一层次的教育^[5-6]。

作为俄罗斯学位制度一大特色的副博士学位,反映出俄罗斯独特的文化背景和教育传统,从招生对象、培养年限、培养模式、课程体系、科研要求、论文要求和学位授予程序等指标来看,俄罗斯的副博士学位的学术水平与美国的博士学位大致相当,我国也于1985年下发了《关于处理苏联、东欧国家副博士学位与欧美国博士学位相互关系的通知》,正式申明副博士学位等同于博士学位^[6]。但是俄罗斯的研究生培养模式也给其在国际学术和文化交流过程中带来了难以与多数国家的高等教育体制衔接的问题,因此2003年,俄罗斯加入了博洛尼亚进程,目的是在2010年前实现与欧洲各国高等教育体制的一体化,提高本国的高等教育在国际上的竞争力和吸引力,为此俄罗斯引进了学士-硕士两级学位体制,并且尝试对原有的大学后职业教育体系加以完善,包括建议实施硕士-副博士两级研究生教育体系,俄罗斯的研究生教育正在开始积极推进变革,力求同世界接轨^[7-9]。

五、管理集权、形式多样的 法国研究生培养制度

在法国的高等教育体系中,没有独立的硕士研究生教育阶段,通常是把法国的综合大学的第三阶段当作研究生教育,法国的研究生教育学位有硕士、

专业硕士和博士学位。硕士学位通常是在综合大学进行本科四年的课程学习且成绩合格后授予的学位,专业硕士学位包括经济与社会、应用外语、信息管理等与应用基础联系紧密的学科,学习年限通常与一般硕士一样。法国实行的中央集权式高等教育管理制度在西方发达国家中特色最为显著,正是在这种集权制度下,法国能够从国家的层面上来统筹规划研究生教育的分类发展,法国非常注重高等教育的分类发展,在这种分类培养的管理模式下,使得各类大学在教育资源的分配、教育任务的承担等方面各有所长,共同发展。形成了既具有世界影响又各具特色的研究生教育模式。培养模式的多样化是通过不同层次各类大学的自身定位来完成的,大学的职能是多元化的,且兼具层次化,可以在不同的层次上来满足社会对人才的多样化的需求;同时也可以根据学校的定位,在基础研究、应用研究和开发研究中进行不同程度的人才培养侧重^[10]。

六、国外研究生培养模式对我国研究生培养模式改革的启示

伴随着高等教育国际化交流进程的快速发展,在国际学术和文化交流过程中面临着各国研究生培养模式的衔接和融合的问题,俄罗斯在2003年加入博洛尼亚进程,目的就是实现与欧洲各国的高等教育一体化,实施新的研究生教育体系,提升研究生教育在国际上的竞争力和吸引力。我国研究生教育的发展最初是在借鉴前苏联的研究生培养模式的基础上发展起来的,它是在吸收借鉴西方国家研究生培养模式的基础上,不断地适应我国的实际需要而逐渐形成和发展起来的,现阶段我国以学术型为主的研究生培养模式在培养目标上难以与当前的社会发展需求相适应,当今高等教育国际化、大众化进程的加快,将对我国研究生教育的供需层次结构和供求关系产生深刻的影响,需要研究生教育及时改革调整,建立起灵活、开放、多样化的培养模式。它山之石,可以攻玉,纵观上述各国的研究生培养模式,可以为我国的研究生培养模式改革提供以下的思路:

(一)研究生培养模式改革必须适合本国国情与社会经济发展的实际需求

研究生培养模式是否合理、科学,直接影响着研究生培养效果、培养质量的优劣,由于国家之间的政治、经济、文化、历史等差异性,每个国家的培养模式

都是独具特色,带有鲜明的本土色彩。各个国家的研究生培养模式都是在长期的历史发展过程中逐渐形成和确立的,既契合了本国社会、经济、政治的发展需求,又在对外交流和国际合作的过程中顺应潮流,获得进步。因此,结合本国的研究生教育的实际情况和社会经济发展的需求,建立适应本国实际需要的研究生培养模式应该是各国研究生教育界所关注的重要课题。

另外,研究生教育是一个全面开放的系统工程,在其发展与变革的进程中,通过适应社会发展需要、学生个性的需要、科技发展需要等实际需求,而不断地进行着自身的调整和完善。因此研究国外研究生培养模式的特征,借鉴他国的成功经验是十分必要的,但不应完全照搬国外的改革经验,不能脱离我国的研究生教育的实际情况和社会的实际需求,研究生培养模式改革必须与我国的政治、经济和文化发展水平及需求相适应^[11],科学论证、博采众长、为我所用,构建具有中国特色的硕士研究生培养模式,使之既满足经济发展和社会进步的持续需求,又能够很好地与国际上主流的研究生培养体制相衔接,促进我国的研究生教育在国际化的大环境中稳步快速地发展。

(二)培养模式的多样化是研究生教育满足社会不同层次需求的必然选择

当前我国的研究生教育,正处于高等教育大众化的历史进程当中,并且高等教育的大众化直接带来了社会不同层次对研究生培养模式多样化的教育需求,目前我国的硕士研究生培养模式主要以学术型为主,专业型为辅。其中的学术型硕士是我国学位结构中的一级独立学位,不同于美国等只是将硕士学位作为过渡学位,我国的硕士研究生培养需要在完成课程学习的基础上,进行科学研究和撰写用于申请硕士学位的毕业论文。

我国硕士研究生教育的目标很长一段时期内都定位在培养学术型人才上。硕士阶段担负了培养创新型高级研究人才的任务,硕士毕业一般都进入高校和科研院所。而如今伴随着社会和经济的发展,硕士研究生毕业后的就业取向也发生了变化,逐步转向企事业单位为主,大量的硕士毕业生涌向应用型岗位,进入了高校和科研院所以外的单位。伴随着研究生教育大众化的到来,其社会需求已然呈现出多样化的特征^[12],因此,在学术型、专业型培养模式的基础上,探索应用型等其它类型的硕士研究生培养模式,建立多样化的研究生培养模式,是研究生教育满足社会不同层次需求的必然选择,也是研究

生教育更好地服务经济发展和社会进步的原动力。

(三)建构学术型和应用型研究生培养模式是当前我国研究生培养模式改革的突破点

研究生培养模式多样化在各国已成共识,但从国外研究生培养模式的发展现状来看,学术型培养模式和应用型培养模式是两种最主要的模式。虽然我国已于1991年开设了专业硕士培养模式,但是由于起步较晚和受传统的学术型培养模式的影响,很长一段时间以来,并没有从研究生培养模式的基本要素^[13],即培养目标、培养方式、培养过程、课程体系和质量评价等方面去系统科学地建设这一新兴的培养模式,导致了我国的专业学位教育在招生方式、课程设置、导师来源和论文要求等方面都与学术型研究生培养模式有很大的趋同性,被深深地刻上了“学术化”的烙印,造成了我国专业学位研究生教育背离了自己的特性,自我意识缺失,培养体系错位,培养模式缺乏特色。早在1995年,国家教委就在《关于进一步改进和加强研究生工作的若干意见》中指出:“研究生培养的重心应加快调整到为经济建设和社会发展服务的方向上来;”《中国教育改革和发展纲要》也指

出:“在培养教学、科研岗位所需人才的同时,大力培养经济建设和社会发展所需要的应用型、复合型人才;”教育部2010年4月下发的《关于开展研究生专业学位教育综合改革试点工作的通知》,提出了引导不同类型研究生合理定位,改变研究生专业学位教育学术化倾向等改革目标。教育部希望试点单位能在研究生专业学位教育培养模式创新和管理体制改革方面实现较大突破,以积累可推广的成功经验。

因此现阶段研究生培养模式改革,应该结合研究生培养模式改革的实际需求,对学术型和应用型两种培养模式的相同点、差异性和本质特征等方面进行比较研究,在此基础上,以学术性硕士研究生培养模式为参照,系统地建设应用型硕士研究生培养模式,包括培养目标、课程体系、评价标准等必备要素,真正实现由单一培养模式向二元化的培养模式转变,建立起两个真正独立、自成体系的研究生培养模式,在此过程中,总结改革的经验和步骤,以社会对多层次人才的需求为导向,逐步有序地推进其它培养模式的建立。

参考文献:

- [1] 邢媛,林淦生. 对硕士研究生培养模式的思考[J]. 天津师范大学学报(社会科学版), 2008, (2): 76-80.
- [2] 史万兵,侯雪莲. 英国研究生教育多样化及其启示[J]. 外国教育研究, 2005, 32(8): 34-37.
- [3] 王璐,王向旭. 当今英国研究生教育规模和结构的变化与走向[J]. 比较教育研究, 2007, (12): 61-65.
- [4] 宋东霞,刘丽新. 从美国培养研究生的角度看我国研究生培养机制改革[J]. 学位与研究生教育, 2007, (7).
- [5] 李雅君,乔桂娟. 俄罗斯学位制度与研究生教育发展述评[J]. 外国教育研究, 2008, 35(5): 81-85.
- [6] 高欣,叶赋桂,赵伟. 俄罗斯研究生教育培养体系的历史变迁[J]. 俄罗斯中亚东欧研究, 2004, (6): 27-32.
- [7] 姚加惠. 俄罗斯新一轮高等教育学制改革的背景分析[J]. 龙岩学院学报, 2009, 27(1): 94-98.
- [8] 李芳,徐明. 俄罗斯高等教育两级制改革的深层问题探析[J]. 外国教育研究, 2009, 36(2): 56-61.
- [9] 单春燕. 俄罗斯高等教育创新活动探微[J]. 现代教育管理, 2009, (4): 104-107.
- [10] 洪冠新. 法国大学的研究生教育模式[J]. 北京航空航天大学学报(社会科学版), 2007, 20(增刊): 76-80.
- [11] 李祖超,石昊. 美英法三国硕士研究生教育制度与社会条件的关系研究[J]. 理工高教研究, 2009, 28(6): 1-5.
- [12] 廖湘阳. 若干国家研究生教育发展战略的调整及其启迪[J]. 外国教育研究, 2005, 32(1): 41-45.
- [13] 李向军. 浅析国外研究生培养模式的启示与借鉴[J]. 法制与社会, 2010, (1): 216-217.

A Review of Overseas Training Models of Master's Programs and Their Enlightenment

HUANG Wen-tao, ZHAO Xue-zeng

(School of Mechanical and Electrical Engineering, Harbin Institute of Technology, Harbin, Heilongjiang 150001)

Abstract: With the increasing number of master's students and social demand for high-level professionals, China's postgraduate training model needs to be reformed. An analysis is presented on the postgraduate training models in the U. K., U. S. A., Russia and France. According to our own social and economic needs, recommendations are offered for a comprehensive reform in China's postgraduate training model.

Keywords: postgraduate education; training model; reform