

文章编号: 2095-1663(2013)03-0082-05

全日制专业学位研究生教育质量的提升

——基于“四螺旋”培养模式的探索

田学真 张俊

(华中农业大学高等教育研究所, 湖北 武汉 430070)

摘要:在专业学位研究生教育招生规模不断扩大、招生类别不断丰富的大趋势下,与学术型研究生教育相比,全日制专业学位研究生教育的培养模式仍未摆脱传统教育惯性的束缚,尚未形成专属的培养模式。基于三螺旋理论,尝试构建“四螺旋”培养模式,旨在强调培养单位、产业、政府、社会性评估机构等四大主体在全日制专业学位研究生教育中的相互作用与协同培养,并提出此模式下的“四阶段”培养流程。

关键词:全日制专业学位;“四螺旋”培养模式;“四阶段”培养流程

中图分类号: G643.0

文献标识码: A

1990年,国务院学位委员会第九次会议审议通过了《关于设置和试办工商管理硕士学位的几点意见》,我国专业学位研究生教育之门就此打开。二十多年来,我国已设有39种专业学位类别,形成了以硕士学位为主,学士、硕士、博士多层次并存的专业学位体系。2009年,我国专业学位教育以在职攻读学位为主的局面发生了重大变化,即开始招收应届本科毕业生以全日制学习方式攻读硕士专业学位。2009年3月,教育部下发《关于做好2009年全日制专业学位硕士研究生招生计划安排工作的通知》(教发[2009]6号),文件指出,在2009年已下达的研究生招生计划基础上,增加全日制专业学位硕士研究生招生规模,主要用于招收应届本科毕业生。自此以来,我国全日制专业学位研究生教育已走过了三个春秋,其教育质量随即成为社会关注的焦点。

以招收应届本科毕业生为主的全日制专业学位研究生教育,在培养方式上属于专业学位研究生培养类别,在生源方面又具有学术型研究生的生源特

点,这决定了全日制专业学位研究生培养的特殊性,既不同于学术型研究生,又不同于非全日制专业学位研究生。目前,我国全日制专业学位研究生教育尚处于起步阶段,人才培养的各个环节正在探索和尝试中前行。提升教育质量是培养模式改革的最终目的,而解决现实问题则是培养模式改革的前提。基于此,正确认识影响全日制专业学位研究生教育质量提升的制约因素是建构有效培养模式的重要内容和保证。

一、全日制专业学位研究生教育质量提升的制约因素

我国高等教育已经实现大众化,我国已经成为世界研究生教育大国^[1]。发展全日制专业学位研究生教育是增强高等教育服务经济社会发展能力的战略选择,我国专业学位研究生教育已取得了长足发展,但全日制专业学位研究生培养仍面临改革的现

收稿日期:2012-07-15

作者简介:田学真(1987—),女,山东聊城人,华中农业大学高等教育研究所硕士研究生。

张俊(1966—),女,湖北广水人,华中农业大学图书馆党总支副书记,研究员。

基金项目:本文系中央高校基本科研业务费专项基金资助项目“全日制专业学位硕士研究生培养创新研究”(项目批准号:2011SC40)的研究成果之一。

实需要。具体来说,在招生、培养目标、课程设置、培养方式及质量评估等方面还存在着影响教育质量提升的制约点。

(一)入学要求偏低,生源质量不高

2009年开始招收的第一届全日制专业学位研究生大都是调剂生,2010年至2012年也有相当一部分调剂生源。调剂在全日制专业学位招生中的地位举足轻重,调剂门槛的高低直接影响生源质量的高低,而需要调剂的专业正是生源不足的,调剂门槛自然“高不上去”。在招生规模不断扩大的趋势下,生源压力使得部分招生单位采取宽进的招生策略,对考生的报考条件 and 调剂要求不严、复试淘汰率不高。在数量面前,质量被忽视了,全日制专业学位研究生教育质量在培养伊始就被弱化了。

(二)培养目标与定位不符,培养标准与社会需要脱节

研究和认识研究生培养的目标定位,是建构研究生培养模式定位的基础^[2]。我国专业学位研究生教育培养目标定位清晰,即培养“适应行业或职业实际工作需要的应用型高层次专门人才”。基于专业特点和职业性质,不同类型专业学位的培养目标特色鲜明。但培养单位对于培养目标的具体实施与目标定位之间存在差异,一些培养单位仍以培养研究型人才为主,在专业学位研究生论文选题中仍倾向于研究前沿或重大课题,与“职业实际工作需要”的目标定位脱节,与经济社会发展需求存在差异。

(三)课程设置针对性不强,实践教学比重轻

专业学位研究生的课程设置与学术型学位差异不大,同时受学术型研究生教育模式惯性的影响,理论课程偏多、实践教学比重不高,职业能力培养受忽视。存在的问题表现在:第一,课程设置差异小。专业学位与学术型学位同堂授课,限制了职业能力培养。第二,实践教学不足。各专业培养方案大都提出“实践教学时间原则上不少于1年”的培养要求,但实际实践时间与此相差甚远。培养单位普遍面临校内实践基地“不够用”、校外实践基地“跟不上”的培养困境。生源的非统一性也对课程安排提出了多样化要求。

(四)培养方式缺少灵活性,双导师制落实程度低

以应届本科毕业生为主,实践经验不足;大部分为调剂生源,专业知识基础薄弱。两年的学制安排不足以保证知识、能力、经验等各不相同研究生的个

人发展需求。由于减少了学术型研究生招生名额,基于科研项目运行和团队工作需要,全日制专业学位研究生一般也参与课题研究,而部分课题与培养目标并不相符。同时,校企合作不深,双导师制受阻。校内导师大都由学术型研究生导师担任,针对性指导还较薄弱;校外导师缺失,部分培养单位的全日制专业学位研究生只有校内导师,而有校外导师的也存在有名无实的情况。

(五)质量评估重视度不够,内外部评估失衡

我国教育质量评估体系尚处于内部评估不足、外部评估不全、分类评估不强的待发展态势,质量评估现实尚不能满足专业学位教育质量评估需求。首先,内部评估不足。培养单位对专业学位研究生教育质量的主观评估意识已很强烈,但客观评估现实仍存在困难。究其原因,主要是专业学位教育质量很难经得起严格的评估。其次,外部评估不全。政府在外部评估中居于主导地位,社会性评估机构发展缓慢;市场在评估中的作用未得到有效发挥,真正独立于政府的社会性评估机构尚未建立。第三,分类评估不强。专业学位教育质量评估与学术型相比有差异,与职业任职资格相联系的专业分类评估亟需加强。

二、“四螺旋”培养模式创新的内涵

20世纪90年代中后期,社会学家亨利·埃茨科威兹(Henry Etzkowitz)和罗伊特·雷德斯多夫(Loet Leydesdoff)提出以大学—产业—政府为概念的三螺旋理论,该理论为解决全日制专业学位研究生教育在培养目标、培养方式等方面存在的问题提供了理论依据和实践指导,但在质量评估方面仍显不足。鉴于高等教育环境变化以及经济社会发展态势演变,研究生培养过程中强调社会作用的趋势加强,在三螺旋理论的基础上,将社会性评估机构作为第四螺旋来拓展培养思路是必要的。基于三螺旋理论构建的“四螺旋”培养模式(如图1),通过培养单位、产业、政府、社会性评估机构等四大主体之间的组织协调与协同合作,发挥各方在研究生培养工作中的互动力量,进而实现教育质量在培养目标、培养方式和质量评估等环节的全面提升。四大主体之间的交互作用程度不同,不同主体之间的交互行为也会产生不同的教育效果。

(一)培养单位与政府的纵向协调

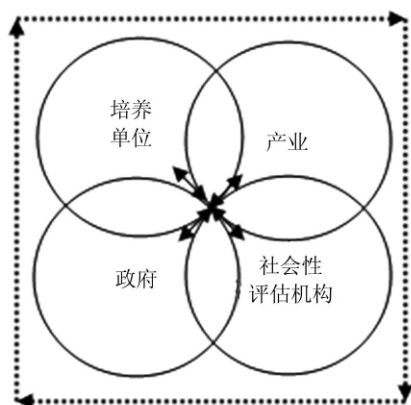


图1 全日制专业学位研究生“四螺旋”培养模式示意图

培养单位与政府的纵向协调,指培养单位的教育行为与政府政策走向的一致性以及双方依据教育现实进行的相互协调。专业学位研究生教育的发展是经济社会、高等教育发展的必然,而社会的发展需求和政策的发展驱动易带来高校发展的被动和盲目。四螺旋培养模式强化了培养单位与政府之间的双向互动影响,培养单位在政策引导下,稳妥发展专业学位研究生教育;政府根据各培养单位的发展实际调整宏观发展政策。在全日制专业学位研究生教育中,优化招生环境、落实培养目标是培养单位与政府纵向协调的重要功能。

(二) 培养单位与产业的横向合作

鼓励高等学校同科研机构、行业企业开展深度合作,建立战略联盟,促进资源共享^[3]。培养单位与产业的横向合作旨在加强培养单位与企业或行业部门之间的协同培养,突出职业能力培养,强化实践教学,推进双导师制。培养单位在实践基地、校外导师队伍建设等方面的不足,企业在科研创新能力提高、高素质人才引进等方面的内在需求,是促成双方协同培养的内因;专业学位的职业特性则是双方协同培养的外在动因,应倡导高校(或企业)主动与区域内企业(或高校)合作。培养单位与企业之间的“齿轮啮合”效应,不仅能加快科技成果的转化,更能提高应用型、高层次专门人才的培养质量^[4]。

(三) 培养单位与产业、个体的多维耦合

培养单位与产业、个体的多维耦合,强调教育服务与产业发展趋势和个体发展需求的吻合。四螺旋培养模式并未将研究生个体作为螺旋的组成部分,但其主体地位是毋庸置疑的。在培养过程中,培养单位和企业发挥着重要作用,培养单位是人才培养中心,是联结研究生个体与企业的桥梁,企业是人才

培养的第二阵地。以培养单位为纽带,以产业需求、研究生个体发展为传输信息,实现人才输出方、输入方及人才的全方位链接。培养单位与产业、个体多维耦合的重要功能则是实现培养方式多元化,推进弹性学制改革。

(四) 社会性评估机构与培养单位、产业的全方位衔接

专业学位研究生教育正在迅速发展,而质量评估的发展相对滞后。四螺旋培养模式重视社会性评估机构的建立和完善,一方面通过获取企业反馈信息为培养单位的教育教学改革提供依据,另一方面为企业获得高质量人才提供质量监控。高校、行业组织、学术团体以及专家学者是建立独立于政府的社会性评估机构的主要力量。基于专业学位的职业特性,应重视专业学位教育质量评估标准的确立与相应职业领域任职资格要求的契合。建立以高校自我评估为基础,政府、学校、专门机构和社会多元评价相结合的教学评估制度^[5]。

(五) 四螺旋相互作用、彼此独立,协同合作是核心、自身发展是重点

要以解决问题为根本,坚持需求导向、全面开放、深度融合、创新引领的原则,着力提升协同创新能力^[6]。就四螺旋培养模式而言,四大主体的自身建设是实现协同培养的基础。培养单位是研究生培养的核心阵地,推进教育教学改革是提升教育质量的根本;政府则应为培养单位的改革实践、社会性评估机构的建立提供政策引导和资源支持,以降低改革的成本和风险;企业作为人才的流向标的,应主动参与培养,提供需求指向;社会性评估机构作为四螺旋培养模式构建的重点,应充分实现其独立评估优势,提供全方面的质量监控。

三、“四螺旋”培养模式的实践探索与思考

四螺旋培养模式的建构以“相对独立是前提,协同培养是方式,提高质量是目的”为基本原则,四大主体渗透于全日制专业学位研究生教育的全过程,不同主体之间协同培养的广度与深度不同,或共同行动或相互支持或相互影响。培养主体及其关系的变化将引起培养方式的变化,在四螺旋培养模式下,全日制专业学位研究生教育的培养流程可由普遍现行的三阶段式(如图2)转变为四阶段式(如图3)。

在进入课程学习之前,首先进行与专业要求和

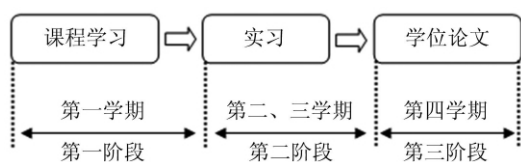


图2 全日制专业学位研究生培养的三阶段流程图

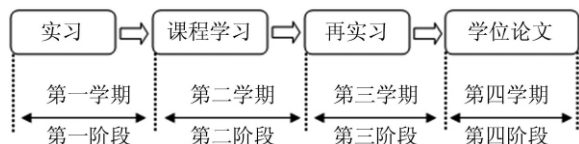


图3 全日制专业学位研究生培养的四阶段流程图

个人发展相符的实习即为第一阶段。第二阶段为课程学习,课程教学与实践教学交叉进行,并重视课程考核与职业任职资格的结合。在理论知识学习之后,进入第三阶段的再实习,这是检验并提高教育效果的有效补充。在此培养流程下,第四阶段的学位论文在第一阶段已经开始,学生在第一学期的实习中初步选定研究方向,在课程学习中修改或重设研究内容或研究方法,并通过第三阶段的再实习得以验证。由于不存在适用于不同情境的唯一培养方式,培养单位可依据实际教学资源调整培养流程的组成模块。四阶段培养流程是四螺旋培养模式框架下培养形式的具体化表现,其教育效果也是四螺旋培养模式对全日制专业学位研究生教育质量提升的作用显现。

(一)招生环节的强化

招生环节存在的制度缺陷,部分原因是培养单位招生政策的不完全理性导致的,如何在大趋势下找到符合自身的正确发展方向是培养单位面临的首要问题。基于四螺旋培养模式下培养单位与政府、企业的互动协调,培养单位应综合考虑社会需求、教育资源和学科优势,科学评估招生条件,合理使用招生自主权。其次,把好调剂关,适当提高以应届本科毕业生为主的全日制专业学位研究生的报考条件 and 调剂要求。发展慢不等于不发展,发展快也不等于发展好,高等院校应审慎申报专业学位办学点。对于培养单位来说,发展专业学位研究生教育不仅要“跟上”,更要“跟好”。

(二)培养目标的落实

培养目标的落实是保障教育质量的前提。专业学位研究生培养目标定位有其特殊性,培养目标在落实过程中存在的现实困难,主要是由培养单位的教育惯性以及企业对专业学位研究生的培养工作缺

乏参与导致的。专业学位研究生教育培养目标的落实应把实践能力培养放在首位。基于政府、培养单位、企业的互动协调,政府加强对全日制专业学位研究生培养目标的政策引导;企业充分发挥对人才的牵引作用,直接参与人才培养;同时,培养单位在实现与企业协同合作的基础上,逐步转移培养导向。四阶段培养流程以实习为第一阶段,即是落实应用型培养目标的重要举措。

(三)课程体系的优化

缺乏实践经验的生源特点和学习年限较短的培养方案设计对课程设置提出了新的挑战,与职业特性紧密相关的实践教学在全日制专业学位研究生课程体系中占有重要地位。四螺旋培养模式是强调企业参与的协同培养模式,这一模式下的课程体系建设重点突出专业技能及技术集成能力的培养。四阶段培养流程中第一阶段与第二阶段的设计即可充分实现课程学习与实践研究的紧密结合。在实习期间,培养单位应定期举办与实习结合紧密的知识、技能培训,同时制定严格的实习标准,只有实习合格的学生才能进入理论阶段的学习^[7]。培养单位与企业应共同探索多形式的实践方式,同时可考虑将第一学期的实习考核纳入总学分,实现课程学分与实践学分的深度结合。

(四)培养方式的多元化

四螺旋培养模式下的弹性学制不仅包括入学前确定多元化学习年限,也包括在经历半年至一年的学习过程后进行学习年限调整。具体到四阶段培养流程,可在第三阶段的再实习之后,由导师、研究生和实习单位三方共同决定是否调整培养年限。弹性学制改革应建立改革试验区,在部分高校选择试点专业,试行以两年学制为中心、以自愿申请、导师批准为原则,以延长半年至三年为弹性幅度的弹性学制改革。在高校与企业的合作下,双导师制的实施也将如鱼得水。基于培养单位与企业之间的合作,在第一阶段的实习过程中,在培养单位的协同下,完成校外导师与学生的双向选择,进而推进双导师制的落实。同时,应鼓励导师申请应用型研究课题,实现专业学位研究生科研能力与实践能力的双向提高。

(五)质量监控的全过程化

四螺旋培养模式不仅强化培养单位的教学过程管理,更强调多方质量评估的全过程化。在四阶段培养流程中,若将第一阶段的实习视为质量保证的

基石,第二阶段的课程学习则为质量提升的阶梯,第三阶段的再实习则为质量提升的通关检测,第四阶段的毕业论文则为最后的质量考核。四阶段的考核内容不同、考核方式多样,在这一培养过程中,充分发挥了企业在质量评估中的作用,同时也为社会性评估力量进行全过程的质量监控提供了可能。鉴于行业特性在专业学位教育中的特殊作用,应充分发挥行业组织、教育界专家及社会精英的监督力量,可考虑在政府的引导下,设立专业学位与职业资格评审委员会。同时,我们应该认识到,如何保证社会性评估机构的独立性和权威性以及教育质量评估市场的培育是我国社会性评估发展的重点。

四、结语

对全日制专业学位研究生培养模式的改革探索

参考文献:

- [1] 黄宝印.我国专业学位研究生教育发展的新时代[J].学位与研究生教育,2010,(10):1-7.
- [2] 郭洪利.研究生专业学位教育培养模式创新和管理体制改革使用手册[M].北京:高等教育出版社,2010.
- [3] 教育部 财政部关于实施高等学校创新能力提升计划的意见[EB/OL].(2012-03-15)[2012-03-22].http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/A16_zcwj/201204/134371.html.
- [4] 张建功,刘兴华.全日制专业学位研究生教育过程中产学耦合的机理研究[J].中国高教研究,2011,(5):38-41.
- [5] 教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见[EB/OL].(2012-03-16)[2012-03-23].http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/A08_zcwj/201204/134370.html.
- [6] 袁贵仁在全面提高高等教育质量工作会议上的讲话[EB/OL].(2012-03-22)[2012-03-27].http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_176/201205/136253.html.
- [7] 李敬锁.农科全日制专业学位研究生实践教学体系构建“三段”模式研究[J].学位与研究生教育,2011,(10):20-23.

Improve Quality of Full-time Professional Degree Education Based on a “Four-cycle” Training Mode

TIAN Xue-zhen, ZHANG Jun

(Institute of Higher Education, Huazhong Agricultural University, Wuhan, Hubei 430070)

Abstract: Despite increased enrollment and professional disciplines, compared with purely academic programs, full-time professional degree education has yet to develop a unique training mode that is not bound by traditional approaches. A four-cycle training mode is proposed based on the three-cycle theory to emphasize the collaboration among schools, industry, government and public assessment institutions in full-time professional degree education. A commensurate four-stage training process is also proposed.

Keywords: full-time professional degree education; four-cycle training mode; 4-stage training process

应适应经济社会发展需求,将四螺旋培养模式引入全日制专业学位研究生教育,为其理论研究和实践探索提供了新思路。但一个新的培养模式从其提出到完善需要进行不断的思考,四螺旋培养模式还存在一些问题:如社会性评估机构的建立、四大主体协同培养的运行方式、管理机制以及理论的优化等等,仍需在今后的教育实践中进一步探索。全日制专业学位研究生培养模式的改革是一项复杂的长期工程,成效显现周期至少在一轮培养之后,四螺旋培养模式需在科学论证、试点先行、反复评估的基础上稳步推进。教育工作者应坚定改革态度,预测各种可能出现的结果,有计划、分阶段的走好计划式改革之路。