

文章编号: 2095-1663(2013)03-0076-06

专业学位研究生教育的特性及其质量标准的学理探析

别敦荣

(厦门大学高等教育发展研究中心, 福建 厦门 361005)

摘要:专业学位研究生教育是从学术学位研究生教育中生发出来的一种相对独立的教育类型, 主要为了适应社会分工和职业分化的需要, 以培养专业化做事的人才为主要目标。专业学位研究生教育质量有狭义和广义之分, 狭义的指在接受了专业学位研究生教育的学生身上所形成的素质和能力; 广义的不仅包括专业学位研究生教育学生身上所形成的素质和能力, 还包括其他一些影响因素的质量, 如政策、管理和培养的质量等。专业学位研究生教育质量标准的逻辑有四种, 包括内适逻辑、外适逻辑、比较逻辑和发展逻辑等。逻辑的选择取决于质量标准制定者对专业学位研究生教育的认知。

关键词:专业学位研究生教育; 专业学位; 研究生教育; 质量标准

中图分类号: G643.0

文献标识码: A

一、专业学位研究生教育的特性

我国专业学位研究生教育发展是一个新生事物, 但如果将其放到国际大背景下去看, 它却并不新鲜, 因为在19世纪后期, 欧美发达国家大学就已经开始有了专业学位研究生教育。因此, 借鉴专业学位研究生教育的国际经验, 对于完善我国专业学位研究生教育总体框架, 提高专业学位研究生教育质量是颇有裨益的。要弄清楚专业学位研究生教育质量及其标准, 首先应当明确专业学位研究生教育的特性, 对专业学位研究生教育与学术学位研究生教育在人才培养上的差异性有一个清晰的认识。

(一) 专业学位研究生教育培养目标

从研究生教育发展历史看, 不论在我国还是在欧美发达国家, 都是先有学术学位研究生教育, 后有专业学位研究生教育, 由此形成两种类型的研究生教育, 二者之间有交叉有分离, 共同构成大学研究生

教育体系。在发展专业学位研究生教育之前, 我国曾经在学术学位研究生教育中尝试发展在职研究生教育, 或称研究生课程班教育。在一定程度上, 这是因为学术学位研究生比较注重理论性人才培养, 但社会需要高层次应用型人才, 这是从在职人员中培养应用型研究生的尝试。但是, 由于受到学术学位研究生教育制度的限制, 它主要还是从学术学位角度来组织各种教育活动的, 在职研究生教育方式和质量标准都与学术学位研究生教育几乎没有区别。正因为如此, 发展专业学位研究生教育是必要的。

从严格意义上讲, 学术学位研究生教育不是为了适应经济社会发展的要求, 它的基本动力或者原动力是为了满足大学本身的需要, 为了满足科学文化传承与发展创新的需要。大学要后继有人, 教师和科研人员要不断提高水平, 学术学位研究生教育就是要培养新生的大学教师和研究人員, 只有这样大学才能培养更高质量的人才, 才能不断传承和创新文化科学技术。所以, 在很多欧美国家, 念 Ph. D

收稿日期: 2013-01-20

作者简介: 别敦荣(1963—), 男, 湖北洪湖人, 厦门大学高等教育发展研究中心主任, 教育研究院副院长, 教授, 教育学博士。

往往意味着研究生选择了将来在大学任教。如果说它也具有一定专业性的话,它的指向是大学教师专业。但这种专业与经济社会各行各业的专业需求是不同的,而专业学位研究生教育主要是为了适应社会分工和职业分化的需要。^[1]

学术学位研究生教育的培养目标主要是理论性人才,这种理论性人才走向社会后,适应性是有限的。比如,化学博士毕业后到化工厂就业,恐怕很难适应生产技术的需要,因为他对化工厂的生产技术流程、工艺标准、原材料来源等并不熟悉。他主要是在化学实验室做实验,是一种学科人才。他在大学可以将化学理论课教得很好,但不会从事化学工业生产。专业学位研究生教育的培养目标是高级职业人才,这种高级职业人才主要是工程技术人才。比如,化学工程博士毕业后到了化工厂,由于他不仅掌握了化学知识和技术,而且还拥有工程生产和工艺操作的技能,就能很快适应化工厂生产要求,发挥积极的重要作用。尽管化学博士和化学工程博士之间在培养上存在相通之处,但差别也是显著的。

专业学位研究生教育还存在一个培养通才与专才的问题。从高等教育发展历史看,通才教育产生在前,专才教育出现在后,专业学位研究生教育的出现则更迟。通才教育是自社会欠发达、社会分工和职业分化尚不深刻的时代以来大学所实施的教育,而专才教育和专业学位研究生教育则是大学满足社会工业化和社会职业高度分化需要的产物,它们直接以培养专门人才为目的。在现当代,通才教育的基础化趋势越来越显著,而专才教育则贯穿于包括专业学位研究生在内的高级专门人才培养链的全阶段。尽管如此,大学却不能将专业学位研究生教育的培养目标单纯地限定在专才范畴,专业学位研究生教育不应当只是关注学生职业能力的培养,还应当关注学生的全面发展,包括其职业道德和社会公德修养的养成。

(二) 专业学位内在属性认识上的误区

在专业学位研究生教育内在属性的认识上,除了上面几个问题外,还存在以下几个误区:

第一,理论教育与实践教育关系的误区。理论教育与实践教育是高等教育的两大基本范畴。学理上的两分有助于认清二者的特性,但实际教育工作的两分则割裂了二者的内在联系。专业学位研究生教育不是理论教育与实践教育简单的结合,也不是人们常说的理论服务于实践。理论教育与实践教育

是专业学位教育的一体两面,不可分割,不是谁以谁为中心、谁服务于谁,而是同等重要的,是一个有机交织的完整的教育过程的两种构成元素。在专业学位研究生教育中,一些大学采取一半时间在学校进行理论教育,一半时间在企业进行实践教育的做法,看似既重视理论教学又重视实践教学,实则是割裂了二者的内在联系,典型地表现为“两张皮”教育,理论教学陷入虚空,实践教学陷入琐碎,都达不到应有的教育质量要求。

第二,研究与应用关系的误区。研究是对各层次各类型研究生教育的基本要求,对专业学位研究生教育也不例外。对研究的理解,主要表现为项目研究,撰写并发表研究报告、论文,撰写并出版专著等。在学术学位研究生教育中,课程学习和研究发表并置于同等重要的位置,研究生必须做研究,而且要做原创性研究,研究水平越高,培养水平越高;专业学位研究生教育往往也以课程和研究为基本范畴,师生因此受困于研究的要求。在学术研究能力和水平与工艺水平、工程实践能力和专业工作水平之间,专业学位研究生教育应当如何进行取舍,或者二者都重要、都应当追求?

第三,学做人 with 学做事关系的误区。学做人 with 学做事是教育的基本要求。很多人认为,教育应先教会人做人,其次才教会人做事,而在专业学位研究生教育中,很多人认为,只要能够对学生进行专业知识与技能教育就够了。实际上,在专业学位研究生教育中,学做人 with 学做事是不可分开的,学做人 with 学做事服务,在学做事中学做人,做事促进做人。专业学位研究生教育关于做人,主要是做职业人,做有专业信念、专业理想、专业道德、专业操守的职业人。

综上,专业学位研究生教育的基本特性主要表现在这样几个方面:首先,专业学位研究生教育是一种从学术学位研究生教育中生发出来的相对独立的教育类型。与传统的学术学位研究生教育相比,这是一种新生的教育类型,它触及了教育与社会之间的复杂关系,同时也将教育与社会有机地勾连起来,使大学担负起更直接的社会使命。其次,专业学位研究生教育是一种以适应社会职业需要为根本目的的教育。专业学位研究生教育所针对的职业,不是学术学位教育所针对的学术职业,也不是一般人所指的具体的工作,而是具有专业意义的大学外部的社会职业,即基于类概念的社会职业。第三,专业学位研究生教育是一种以培养专业化做事为主要目标

的教育。这是专业学位研究生教育的根本所在,即培养具有专业化做事品格和能力的专门人才。第四,专业学位研究生教育并不完全排斥学术学位教育。它并非另起炉灶自建体系,而是与学术学位研究生教育和谐共生,同处于一个大学体制之中。它将学术学位研究生教育的适切要素吸收进来,并使之成为自身的有机组成部分。

二、专业学位研究生教育质量的基本维度

教育质量犹如一个黑箱,令人难以窥探其真相;它又如一个魔盒,不断激发起人们探究其内在秘密的冲动。尽管专业学位研究生教育是一种年轻的高等教育类型,也可以说,它正处于成形过程中,一时还难以完全弄清楚其质量的内在品质和外在表现,但这并不能说明我们不可以接近它,在一定程度上解析专业学位研究生教育质量。尤其是要构建专业学位研究生教育质量标准和质量保障体系,更应弄清楚专业学位研究生教育质量的主要维度。就专业学位研究生教育质量而言,可以有狭义和广义之分。从狭义的角度讲,它是指在接受了专业学位研究生教育的学生身上所形成的素质和能力;从广义的角度讲,它不仅包括专业学位研究生教育学生身上所形成的素质和能力,还包括影响这些素质和能力形成的其它因素的质量,主要包括相关政策质量、管理质量和培养质量。这里将主要通过此三种质量分析,探究专业学位研究生教育质量的基本维度。

(一) 专业学位研究生教育的政策质量

在专业学位研究生教育发展中,政策与质量的关系不是简单的对等关系或相关关系,而是有逻辑的因果关系,政策是因,质量是果。政策适切,专业学位研究生教育发展可能就好,质量会比较高,所以,专业学位研究生教育质量的政策维度值得关注。

专业学位研究生教育政策主要有三个方面,包括国家政策、教指委政策和学校政策。由于我国政府对高等教育实行集权管理,所以,国家政策发挥着主导作用,它不但对专业学位研究生教育有重大影响,而且还在很大程度上影响着教指委政策和学校政策。国家政策主要在四个方面影响专业学位研究生发展:一是学位结构建构。专业学位研究生教育体系仍在建构中,国家专业学位结构总体设计、学位种类、学位设置与开办计划等都直接关系到专业学位研究生教育质量。二是规模控制。我国专业学位

研究生教育发展规划是由国家有关部门制定并实施的,年度规模的大小、增长幅度、指标配置等都是专业学位研究生教育质量密切相关的维度。三是投入保障。投入保障直接决定专业学位研究生教育的办学条件与过程质量,国家政策不仅对各级政府财政投入提出明确要求,而且对高校和社会有关部门保障经费投入和资源配置有重要调节和支持作用。四是发展指导。国家政策不只是从宏观层面影响专业学位研究生教育发展,而且还对高校实际教育教学工作有重要指导作用。国家政策往往对高校专业学位研究生教育工作有非常详尽具体的要求,这些要求是高校教育工作的重要依据。上述四个维度构成了国家政策质量的基本范畴,国家政策质量的高低可以从适切性与有效性来判断,政策质量高,专业学位研究生教育发展形势就好,质量也会比较高。反之,质量可能就不理想。

专业学位研究生教育的教指委,本来只是一个指导委员会,但由于受到了政府委托,因此,权力很大。教指委主要通过两方面的政策影响专业学位研究生教育质量:一是培养政策。教指委所制定的考试大纲、培养方案等培养政策文件对各高校专业学位研究生教育发挥着实际指导作用,从生源规格要求到课程开设、答辩(设计)标准,教指委都拥有权威的影响力。因此,教指委的培养政策与专业学位研究生教育的质量之间具有内在的关联性。二是评估政策。教指委不仅担负着制定培养政策的责任,而且还担负着评估各高校专业学位研究生教育工作的责任。尽管这种权利配置并不完全合理,但现实中就是这样执行的。各高校对教指委的评估标准和要求一般都非常重视,因为评估结果往往与招生计划甚至办学资格等密切相关。在专业学位研究生教育指导上,我国实行的是统一指导模式,这就更强化了教指委政策的权威性。教指委政策的质量可以从科学性 with 合理性两方面进行评价,政策质量高,对专业学位研究生教育的影响就是积极的,人才培养质量也就比较高;反之,在统一指导模式下,教指委政策的任何偏颇或失误所带来的都是全国专业学位研究生教育的损失、质量的低劣。

高校是专业学位研究生教育的主体^[2]。尽管在集权管理体制下,国家政策和教指委政策是高校专业学位研究生教育的主要依据,但高校还需要制定其自身的专业学位研究生教育政策。国家政策和教指委政策都是从统一性要求出发的,如果高校只是

照搬,没有个性化的政策,专业学位研究生教育就不可能有特色,也不可能有高水平高质量的专业学位研究生教育。高校政策主要有二:一是发展目标。这是高校关于整个学校专业学位发展和各类专业学位发展的计划和要求,它与专业学位研究生教育质量有着直接的相关性。有的高校发展专业学位研究生教育的出发点不是教育事业,而是创收、增加学位授权点、与其他高校保持平衡。这样的发展目标是无助于保证专业学位研究生教育质量的。二是质量标准。专业学位教育不仅不同于学术学位研究生教育,而且每一种专业学位研究生教育都有其特殊性,应当制定相应的质量标准,并在培养过程中严格执行质量标准。高校政策质量主要体现在其可操作性和激励性上,可操作性要求表现在高校政策的具体化、可测量化以及与人才培养工作的吻合度上,激励性要求表现在高校政策的可追求性、具体指导性和内动力激发性上。

(二) 专业学位研究生教育的管理质量

与政策相比,管理与质量的关系更近了一步,管理既是政策的执行行为,又是管理部门价值的实现行为。在我国专业学位研究生教育中,主要有三个层级的管理,包括中央政府管理、省级政府管理和高校管理。三级管理自上而下,构成我国专业学位研究生教育管理体系^[3]。尽管三级管理的出发点各不相同,要求各异,但它们共同指向专业学位研究生教育质量,而且对质量有着举足轻重的影响。

中央政府通过其职能部门对全国专业学位研究生教育实行集权管理,主要是两个部门:国务院学位委员会和国家教育部研究生教育司。其他有关部门还包括教育部发展规划司、学生司等。由于国务院学位委员会办公室与教育部研究生教育司合署办公,所以,全国专业学位研究生教育管理在中央政府层面保持了集中统一的特征。中央政府的管理质量可以从两个方面考察:一是政策制定的及时性。中央政府职能部门能否根据国家经济社会发展需要,及时制定专业学位研究生教育发展政策,是衡量其管理质量的重要指标。二是政策执行的有效性。相关政策是否能够得到有效执行,是否能够保证政策的一致性、连续性和实效性,确保政策得到落实,达到制定的目的,不仅是中央政府管理质量的体现,而且也是专业学位研究生教育发展状况的表现。

地方政府,主要是省级政府担负着直接管理地方高校专业学位研究生教育的责任,同时承担着协

调中央部委属高校教育的职能,发挥着承上启下的作用。对上,地方政府接受中央政府管理,对下,地方政府直接管理地方高校。在专业学位研究生教育管理上,地方政府主要发挥两方面的作用:一是计划和协调。地方政府的计划和协调主要影响地方高校专业学位研究生教育学位点的布局和相关教育任务的落实。二是质量控制。地方政府的质量控制主要是对地方高校的专业学位教育质量进行检查和督导,有些地方建立了评估制度,开展专业学位研究生教育质量评估。就管理的实质而言,地方政府的管理是从属于中央政府的,不具有独立性,但地方政府管理质量对专业学位研究生教育有着不容忽视的影响。首先是地方政府计划和协调对所需的相关资源保障的有效性,这是保证地方高校专业学位研究生教育质量的基础条件。其次是地方政府的检查和督导的针对性,这是完善地方高校专业学位研究生教育体系,以促进教育质量提高的重要手段。

高校作为专业学位研究生教育单位,其管理对质量有着不可低估的影响。在专业学位研究生教育中,高校管理主要在两个层次展开:一是学校层次,包括学校领导、研究生院(部、处)及其职能部门。二是院系层次。学校层次的管理主要是执行各级政府和学校自身的相关政策以及为院系开展专业学位研究生教育提供资源条件保障。院系层次的管理主要包括开发专业学位研究生教育计划,组织相关教育活动,为师生提供教学支持与服务。学校资源保障的充分性和院系教育计划开发能力的强弱是专业学位研究生教育质量不可缺少的衡量尺度。

(三) 专业学位研究生教育的培养质量

专业学位研究生教育质量与其影响因素是不可分割的,不仅如此,更与培养过程有着内在的关联性。专业学位研究生教育质量的高与低,不仅取决于政策质量和管理质量,还取决于培养质量。培养质量可以从专业学位研究生教育的理念质量、条件质量、过程质量和结果质量等四个维度进行考察。

理念是教育的灵魂,理念质量是专业学位研究生教育的核心质量之一。任何教育都是有理念的,每一所高校都是在特定的理念指导下发展专业学位研究生教育。这个理念就是对为什么要发展专业学位研究生教育、专业学位应当培养什么样的人才、如何开展专业学位研究生教育,实现人才培养目标等问题的回答。在为什么要发展专业学位研究生教育的问题上,是基于社会责任的要求,还是基于完善研

究生教育结构的需要,甚或就是为了增加学校经费收入的需要来发展专业学位研究生教育,对于质量的追求以及质量标准的认识,差别是很大的。在专业学位研究生教育培养目标问题上,是捡现成的,“新瓶装旧酒”,遵循学术学位研究生培养目标,还是从社会文明进步对高级专业人才的需要出发,制定专业学位研究生教育人才培养目标与规格,是确定专业学位研究生教育质量不能回避的关键问题之一。在如何开展专业学位研究生教育的问题上,是借用现有的学术学位教育基础,或是稍作调整将就应付,还是根据专业学位的本质特征,另起炉灶,利用各种可能的有利条件,创造性地建构专业学位研究生教育体系,对于质量的形成有着重大影响。总之,理念不同,教育不同,质量各异。

巧妇难为无米之炊,条件质量既决定专业学位研究生教育能否达到合格质量,又决定能否有所突破,实现更高质量的追求。条件主要包括师资队伍和培养设施。师资队伍是决定专业学位研究生教育质量的核心因素,很多高校简单化地理解了专业学位及其教育要求,不对学术学位教育的师资进行任何培训,也不进行任何甄别选择,就将专业学位研究生教育的课程教学任务和论文指导任务分配给他们。这种做法无助于专业学位研究生教育体系的形成,对专业学位研究生教育质量不会有多大助益。培养设施包括课堂教学和实践场所,专业学位研究生教育除了需要一般的课堂教室与自习活动场所外,还需要有与培养目标相适应的实践教学设施,比如,高水平的实验室、仿真实践基地、实际工作场所等。师资队伍和培养设施对专业学位研究生教育质量具有重要的规范作用。可以说,有什么样的条件,就可能有什么样的质量。

过程质量包括专业学位研究生教育自招生到毕业全过程各环节和要素的质量。这个过程是人才培养质量的实际产生过程,其质量的高低对专业学位研究生教育质量具有实质性的影响。培养过程主要由招生、教学和毕业三个环节构成,各环节工作的任务和要求不同,在质量的形成中所发挥的作用也不同^[4]。招生是专业学位研究生教育的入口,它由招生标准、生源组织、招生考试和录取等要素组成,保证招生的公平性和高效性对招生质量以及后续的培养质量具有至关重要的影响。教学是人才培养的核心环节,与质量高度相关的要素主要是课程设置、教学方法与手段、师生互动以及研究生自主学习等,而

课程的应用型导向、学生中心导向、在做中学导向等是事关专业学位研究生教育能否形成办学特色的关键,也是专业学位研究生教育质量的关键之所在。毕业是人才培养的出口,是高校与社会之间关系的节点,它主要由毕业标准、毕业考核与学位审查、毕业生就业等要素组成,而毕业标准及考查的严格性和就业指导与服务的实效性,不仅直接影响毕业质量,而且对整个专业学位研究生教育质量有重要影响。

常言讲,种瓜得瓜,种豆得豆,结果质量只能通过实际的专业学位研究生教育过程来形成。结果质量与上面所说的狭义的质量同义,前面所述各维度的质量都是指向结果质量的,都是为了追求适切的结果质量。教育的结果质量一般是从所培养人才的知情意行等素质来考察的,专业学位研究生教育的结果质量也可以从学生的知情意行的发展状况进行评价。在专业学位教育过程中,专业学位研究生的认知发展是理论学习与经验学习相结合的结果;情感发展是在专业学习中所形成的职业道德伦理;意志发展是在学校学习和实地工作实践中所养成的心理品质;行为发展是通过专业学习所掌握的解决专业问题的能力。也就是说,专业学位研究生教育的结果质量都是与社会职业(专业)要求密切相关的。当然,专业学位研究生教育的结果质量本身也包括了学生一般素养的提高和能力的增强,但在质量评估中,人们更关注的是专业学位研究生教育满足社会需要的程度。

三、专业学位研究生教育质量标准的逻辑

标准是人们用以衡量或评价专业学位研究生教育质量的尺度或准则,它不是凭空产生的,也不能随意制定。标准的制定应当从专业学位研究生教育的属性出发,考察专业学位研究生教育质量的基本维度,理解专业学位研究生教育及其质量评价工作的目的,唯有如此,方可能使专业学位研究生教育质量具有明确的目的指向性,并使人们在标准的运用中有效地关注目的的达成度。

专业学位研究生教育及其质量评价工作的目的是制定质量标准的逻辑。人们在制定和运用质量标准的时候,往往比较重视质量标准的具体指标要求,而可能有意或无意地忽视制定质量标准的逻辑。事实上,在专业学位研究生教育中,如果关注了这个逻辑,就能够从整体上把握质量标准的根本要求,避免

只见树木不见森林的问题。

在专业学位研究生教育中,有四种逻辑常常被人们用来指导质量标准的制定,具体包括内适逻辑、外适逻辑、比较逻辑和发展逻辑。四种逻辑的目的指向不同,要求考察的专业学位研究生教育的维度不同,因而,以它们为依据所制定的质量标准也具有差异性。内适逻辑的目的指向专业学位研究生教育体系的内部适应性,也称内在一致性,即专业学位研究生教育的办学理念、教育目标、办学条件、培养过程和办学特色等具有自洽性,以理念为先导,以目标为准绳,配置专业学位研究生教育资源和条件,构建专业学位研究生培养过程,打造专业学位研究生教育特色。外适逻辑的目的指向是社会需求,要求专业学位研究生教育适应社会需求,也就是根据社会职业(专业)人才需求和市场竞争态势,建构专业学位研究生教育体系,建立专业学位研究生教育人才培养模式,从而使专业学位研究生教育的人才培养质量满足社会职业(专业)人才需要。比较逻辑是指根据专业学位研究生教育与学术学位研究生教育的差异性,从专业学位研究生教育的特性出发,建立专业学位研究生教育体系,使专业学位研究生教育具有与学术学位研究生教育相媲美的品质。发展逻辑是指遵循专业学位研究生教育的发展周期,根据其现实阶段性特征,因时制宜,组织开展专业学位研究生教育,在发展中不断完善体系,在发展中不断形成

特色。四种逻辑既是专业学位研究生教育所应当依循的逻辑,又是制定专业学位研究生教育质量标准的必须遵循的逻辑。四种逻辑虽然各有侧重,但因其考察的对象是相同的,所以,它们之间并不是相互排斥的关系,而是相互交融的,可以共存于一套标准之中。

因此,在专业学位研究生教育质量标准的制定中,人们往往选择一种逻辑为主,而辅之以其他逻辑,从而形成一种复合的逻辑模型。这就是为什么在一套专业学位研究生教育质量标准的制定中,我们常常看到包含了多种逻辑的原因所在。在实际的质量标准中,一般存在四种逻辑模型,即内适主导模型、外适主导模型、比较主导模型和发展主导模型。这些逻辑模型并没有好坏高低之分,只体现质量标准制定者的价值判断与选择。在一套质量标准中,选择什么逻辑为主导,以及什么逻辑为辅助,取决于质量标准制定者对专业学位研究生教育的认知。一般而言,在制定专业学位研究生教育质量标准的制定时,高校往往较多地选择内适性逻辑或发展逻辑作为主导,而政府或其他社会中介组织往往较多地选择外适性逻辑或比较逻辑作为主导。之所以会出现差别,主要是因为专业学位研究生教育中,高校、政府、中介机构所扮演的角色不同,所关注的重点不同,所追求的目的不同,因而对质量的要求也是各有侧重、互存差异的。

参考文献:

- [1] 别敦荣,赵映川,闫建璋.专业学位概念释义及其定位[J].高等教育研究,2009,(6):52-59.
- [2] 别敦荣,陶学文.我国专业学位研究生教育质量保障体系设计[J].现代教育管理,2009,(8):100-103.
- [3] 别敦荣,陶学文.我国专业学位研究生教育质量保障体系的反思与创新[J].高等教育研究,2009,(3):42-48.
- [4] 别敦荣,万卫.论我国专业学位研究生教育人才培养模式改革[J].研究生教育研究,2011,(4):77-80.

Analysis of the Nature and Quality Standard of Graduate Professional Degree Education

BIE Dun-rong

(Center for Higher Education Research, Xiamen University, Xiamen, Fujian 361005)

Abstract: Graduate professional degree education is a relatively independent type of education that meets the social needs of professional training and professional work. The quality of graduate professional education can be defined narrowly to refer to students' qualities and abilities developed in the process of their study, and broadly to include the quality of policy, management and training. The four components of logic in establishing the quality standard of graduate professional education are internal, external, comparative and developmental in nature. The logical choices depend on standard makers' understanding of graduate professional education.

Keywords: graduate professional degree education; professional; graduate education; quality standard