

文章编号: 2095-1663(2013)02-0068-05

“战”、“抠”、“磨”、“黏”

——关于社会科学类研究生学术成长的点滴心得

王国敏 陈加飞

(四川大学马克思主义学院, 四川 成都 610064)

摘要:研究生的学术成长离不开一定的研究方法做指导。本文通过揭示社科类研究生在“如何读书、如何搞研究、如何做学问”等方面呈现出来的问题,对症下药总结出了“战、抠、磨、黏”四字诀窍,深刻领会这种形象化、具体化的研究方法,对研究生学术成长定会有所裨益。

关键词:研究生;学术成长;“战”;“抠”;“磨”;“黏”

中图分类号: G643

文献标识码: A

“工欲善其事,必先利其器。”(《论语·魏灵公》)自古以来人们就特别注重做事情的方法。方法得当,事半功倍,反之,事倍功半。对于工作方法的重要性,毛泽东有过形象的比喻:“我们不但要提出任务,而且要解决完成任务的方法问题。我们的任务是过河,但是没有桥或没有船就不能过。不解决桥或船的问题,过河就是一句空话。不解决方法问题,任务也只是瞎说一顿。”^[1]涉及科学研究的具体方法,俄国生理学家巴甫洛夫认为,人们“头等重要的任务乃是制定研究法”,“方法是最主要和最基本的东西”,方法的好坏关系着人才的成长和研究事业的成败。可以说,“方法掌握着研究的命运”^[2]。方法在指导人们从事社会实践和科学研究中有着不可替代的作用,是科学研究中极为重要的组成部分。

在我们研究生的学习生活中,有些社会科学类(以下简称社科类)研究生在面对浩如烟海的书籍和繁重的学习、科研任务时不知所措,甚至在部分学生的思想中没有读书研究的方法意识。这不仅不利于研究生的学术成长,也阻碍了学生学术潜能的发挥和人才的培养。因此,为研究生的学术成长提供方法论

的指导就显得尤为重要。本文针对社科类研究生在“如何读书、如何搞研究、如何做学问”等方面呈现出来的问题,结合作者多年来培养研究生的实践经验和心得体会,对症下药总结出了“战、抠、磨、黏”四字诀窍,以期能对研究生的学术成长有所启示。

一、“战”:观点要敢于表达, 有“唇枪舌战”之意

现在的研究生中有一部分同学不敢或不善于表达。究其原因,大致有以下几种情形:第一,部分学生的表达能力相对较差,不敢表达;第二,部分学生由于书看得少,没有观点表达;第三,部分学生虽然看了一些书,但是不愿表达,害怕观点出错。针对这些现象,研究生应该树立一种敢于和善于表达自己观点的学习态度和方法,并积极实践。用具有巴蜀区域文化特色的方言来讲,就是要“战”。“战”就是要求学生无论在任何时候、任何场合都要积极、勇于和善于表达自己对某一个学术问题的看法或观点,这是锻炼学生表达能力的一个重要方式,它是学生

收稿日期:2012-10-11

作者简介:王国敏(1953—),女,重庆人,四川大学马克思主义学院教授、博士生导师。

陈加飞(1985—),男,云南会泽人,四川大学马克思主义学院2010级硕士研究生。

在平时读书积累基础上的一个外化表现。通过积极表达自己的观点,可以把自己所学知识和平时看书所积累的思想信息资源进行整合,提炼出属于自己的新观点。当然,学生针对某一问题表达的观点可能有对、错之分,对与错并不重要,而在于通过表达自己的观点,促使自己与他人对话。通过这种方式,就自己的观点反复思考,达到从感性认识上升为理性认识的目标。只有通过不同思想的碰撞和观点的交流,新的思想和新的观点才会被提出。同时,学生的表达能力也才能够得到锻炼和提高。

众所周知,马克思主义作为一种革命性、批判性很强的学说,离不开与形形色色的反马克思主义、非马克思主义思潮的争辩。对于马克思主义发展的这种情况,列宁称赞马克思主义“在其生命的途中每走一步都得经过战斗”^[3]。纵观整个马克思主义的发展历程,我们能够感受到马克思、恩格斯在第一国际时期曾经同蒲鲁东主义、拉萨尔主义、工联主义和巴枯宁主义等进行的激烈论争。这种论争彰显了马克思主义顽强的生命力与批判精神。针对来自欧根·杜林先生反马克思主义的挑战,恩格斯晚年写下了被后人称为马克思主义百科全书的《反杜林论》,成为马克思主义发展史上的一座丰碑。通过对杜林的批判,对他和马克思所主张的辩证法和共产主义世界观进行了连贯阐述,使他们的思想进一步系统化、理论化。十九世纪末,国际共产主义运动中出现了以伯恩施坦为代表的修正主义思潮,列宁同第二国际的修正主义进行了坚决的斗争,捍卫和发展了马克思主义。一定程度来说,同各种思潮之间的争辩为马克思主义的发展增添了活力,是马克思主义发展的规律。一言以蔽之,马克思主义同各种思潮争辩中与时俱进的发展轨迹启示我们的研究生在学术交流中要敢于、善于在辨别真理的过程中表达自己的观点。

“满招损,谦受益”,马克思、恩格斯不仅善于同各种思潮争辩,同时对自己的某些观点和思想也持谦虚谨慎的态度。马克思、恩格斯在给《共产党宣言》写序的时候说到:“不管最近 25 年来的情况发生了多大的变化,这个《宣言》中所阐述的一般原理整个说来直到现在还是完全正确的。某些地方本来可以作一些修改。这些原理的实际运用,正如《宣言》中所说的,随时随地都要以当时的历史条件为转移,所以第二章末尾提出的那些革命措施根本没有特别的意义。如果是在今天,这一段在许多方面都会有不同的写法了。由于最近 25 年来大工业有了巨大

发展而工人阶级的政党组织也跟着发展起来,由于首先有了二月革命的实际经验而后来尤其是有了无产阶级第一次掌握政权达两个月之久的巴黎公社的实际经验,所以这个纲领现在有些地方已经过时了。”^[4]从马克思、恩格斯这段话中,我们不仅感受到马克思主义本身的开放性,也能够感受到他们治学的严谨态度和“实事求是”追求真理的高贵品格。作为人类社会历史发展大思想家的马克思、恩格斯为研究生的学术成长树立了榜样。这也说明了人的认识需要从感性认识上升到理性认识。学术观点的提炼需要经历一个“否定之否定”的辩证过程。正如毛泽东所说:“感觉到了的东西,我们不能立刻理解它,只有理解了的东西才更深刻地感觉它。感觉只解决现象问题,理论才解决本质问题。”^[5]当然,对于认识了真理还有待在未来的实践中去进一步检验和发展。恩格斯曾经也告诫过:“要获取明确的理论认识,最好的道路就是从本身的错误中学习,‘吃一堑,长一智’。”^[6]一部马克思主义的发展史就是一部不断与各种思想相互碰撞,不断与时俱进的历史。这启示我们研究生,尤其是社科类的研究生在平时的读书与研究中要敢于和善于与不同的观点争辩,要积极、踊跃地表达自己的思想。学生在发表学术见解,表达自己的思想观点时,也要善于吸纳别人的观点,虚心接受别人的批评,对自己的观点不断修正、不断提炼。

“战”并非一味地表达自己的观点,并非是强迫他人接受我们的观点。“战”只是一种手段,我们的目的是为了不断对自己原有的思想进行深化和再思考,只有这样才能够达到对事物本质规律的揭示,进而提出有创造性的思想。

二、“拮”:读书要勇于追问, 有“打破砂锅问到底”之意

“拮”就是要求学生在针对书本和某一个具体的学术问题时,要善于深入分析学术界现有的理论观点以及背后的理论支撑,看是否有欠缺或有待进一步修正和完善的地方,对于书本的思想要追根溯源,不断地追问。通过与不同观点的对比和研究,得出自己的见解;通过领悟书本的精神实质,把书本的知识内化为自己的知识体系,并与具体的历史实际结合起来,进而得出属于自己的见解。“尽信书不如无书”,“拮”是一种不断追问的研究方法,它带有一种怀疑的精神。正如孔子所言:“学而不思则罔,思而

不学则殆。”作为研究生,如果只是一味地去相信书本或“权威”观点,而没有一种怀疑的精神,那么,研究也就成了一种僵化刻板的复制性活动,就会陷入前人的思想中而不能够前进一步。研究生需要具备一种“抠”的精神,对具体的问题要不停地追问。只有这样,才能够去把握事物的本质,真理才能够被认知,才能够站在前人的臂膀上,开拓新的思想领域。具体讲,“抠”有以下两个方面的要求:一是对于专业性强的,与自己研究方向紧密相关的经典著作或学术论著要采取精读的方法;二是敢于怀疑学术界的相关领域的“流行”观点或“权威”观点。

生命有限,人的精力也是有限的,读书需要有选择性。对于读书,我国著名的哲学家陈先达先生谈到,读书有“两忌”:一忌读什么,信什么;另一忌是信什么,读什么。读什么信什么,会使我们的学生变成“书奴”,学生的头脑也会变成跑马场,任别人践踏,这样,思想就僵化了,学生的学术潜能也被扼杀了,学术人才的培养也就失败了。相反,信什么读什么,学生的头脑就会被封闭起来,变成某个人或某种学说的私人领地,结果读书真成了一种“洗脑”活动,任何新思想都进不去。研究生读书要有安排、有计划,要坚持史、著、论相结合,要浏览、泛读、精读相结合。特别对于刚踏上学术道路的研究生来说,亟待需要“宽领域、厚基础”。我们这里所说的“抠”就是有针对性地对某一领域的经典著作采取一种精读的方式,坚决把学生的思想从“流行”或“权威”观点的教条之中解放出来。

比如,对于马克思主义理论专业的研究生来说,马克思主义经典作家的书籍就必须高度重视,特别是经典文本就必须采取“抠”的方式,“抠”经典作家提出某一具体思想的历史背景、理论建构策略、理论诉求、精神实质,等等,真正“走进马克思”。除此之外,还应该对中央的重要文献进行“抠”,党的历史文献是我们研究历史的第一手资料,它折射出马克思主义不断与时俱进的历史轨迹。当然,对于深入研究马克思主义理论来说,这些经典著作只是其中的一部分。新思想的提出是构筑在该思想“源流”的历史长河之上,要从历史中去“抠”。真理和智慧往往隐藏在历史的长河之中,历史是照亮未来社会前行的一盏明灯。对历史规律的把握,也需要具备“抠”的精神。可以说,对历史抱有一种不断“抠”的精神和情怀,是人类新思想产生的重要一环。最后,就是要求我们的学生“抠”与专业相关的重要学术专著或重要期刊学术观点。这是我们了解学术前沿动态的

一个窗口。只有了解最新或前沿问题,我们的研究才能够与时俱进,避免孤立地去“独搞一套”。

再比如,对于“马克思主义中国化”这一命题。学术界通常认为,马克思主义中国化就是马克思主义基本原理与中国国情相结合的历史过程。这仅仅是一种总体观念或普适性的表述。对这一科学的理论命题,我们需要进行追问。如,什么是马克思主义基本原理?它具体包括哪些内容?它的层次结构是怎么样的?划分依据是什么?它与马克思主义的世界观和方法论之间的联系是怎样的等等。其实,这可以概括为“什么是马克思主义、怎么对待马克思主义”的问题,它是一个关系马克思主义中国化理论前提的问题;其次,中国国情是什么样的?中国国情的结构是怎么样的?基本国情与具体国情是什么?怎样把握中国在不同社会发展阶段上的具体国情?怎样才能实现马克思主义基本原理与中国国情的结合等等。这些问题都是实现马克思主义中国化必须解决的基础性问题。上述对“马克思主义中国化”这一系列的追问,彰显了一种“抠”的精神,这一个过程就是不断寻求真理、不断解决问题的过程。

概括起来说,“抠”的两个方面又可以细分为三个层次:第一个层次,“抠”经典作家的经典原著。当然这个层次属于更高层次的“抠”,是研究能力达到一定高度所从事的学术活动。第二个层次,“抠”中央的重要文献,这是我们认识中国国情,把握党和国家重大理论方针、政策的重要途径,也是为解决社会重大实际问题提供理论和政策性支持的必经之路,同时这也是一个检验我们对基本理论知识把握及其应用的重要渠道。第三个层次,“抠”与专业相关的重要学术专著,把握专著的核心观点及其论证方式和论证过程,学习并借鉴他人研究问题的方法,吸取有价值的观点。

“抠”强调学术思想的追问与争论,这种精神是学生学术成长和成才的“软实力”。通过与大思想家的对话,与历史的交融,与学术界相关观点的论争,可有效地促进学生的学术成长,这既是一个表达我们观点的过程,也是向他人学习的过程,通过这样的学习与对话,进一步夯实专业基础,提升专业素养,提炼新的学术观点。

三、“磨”:文章要反复修改, 有“铁杵磨针”之意

“磨”,具体讲就是指研究生在文章写作过程中

要反复修改。这既是一个不断读书积累的过程,也是写作能力不断得到提高的过程,同时也是一个逻辑思维不断得到锻炼的过程。“只要功夫深,铁杵磨成针”,这种不畏劳苦、坚持不懈的精神给今天研究生的学习生活留下了宝贵的启迪。研究生需要把这种精神带到读书、研究与论文写作中去。现在的一部分研究生中缺乏的正是这种“铁杵磨针”的精神。部分学生在论文写作遇到困难时不能够坚持下去,半途而废。常此以往,学生将失去对问题研究的兴趣和激情,最终“不学无术”。这种学习的坏习惯无异于猴子搬包谷,最终一无所获。因此,培养一种“磨”的精神对于研究生特别是刚进入硕士阶段的研究生显得尤为必要。以“写文章”为依托去读书、去夯实学术基础,在读书中去寻找“写文章”的乐趣,这样“边学边干”对于学生的学术成长是大有帮助的。

一般来说,好文章是反复修改出来的,大家名著更是如此。众所周知,古今中外名家的佳作和名著的写作过程都需要经历反复的修改。近代著名学者吕叔湘曾通过文学史上“佳话”来激励后来的学者们,号召向“大家们”学习。钱钟书先生的《围城》作过很多次修改,涉及内容变动多达上千处。从整体到局部的删减、从典故引用到比喻运用、从内容变动到结构调整,等等,都经过反复斟酌和推敲。鲁迅先生的很多文章也都是经过反复修改而成的,如《〈坟〉的题记》仅一千多字的短文,改动就多达一百多处。他曾在《答北斗杂志社问》中回答说:“文章写完以后至少看两遍,竭力将可有可无的字、句、段删去,毫不可惜。”马克思写《资本论》长达40年之久,为写作《资本论》付出了极其艰辛的努力,手稿不知修改了多少次。马克思的女婿保尔·拉法格在《回忆马克思》一文中说:马克思“对待著作的责任心,并不亚于他对待科学那样严格。他不仅从不引证一件他还未十分确定的事实,而且他尚未彻底研究好一个问题时,他决不谈论这个问题。他决不出一本没有经过他仔细加工和认真琢磨的作品。他不能忍受把未成的东西公之大众的做法。”这或许也是马克思大多数手稿都没有发表的原因之一。新民主主义革命时期,针对党内出现的党八股文风,毛泽东在《反对党八股》一文中批判到:“许多人写文章,做演说,可以不要预先研究,不要预先准备;文章写好之后,也不多看几遍,就像洗脸之后再照照镜子一样,就马马虎虎地发表出去。其结果往往是‘下笔千言,离题万里’,仿佛像个才子,实质到处害人。这种责任心薄

弱的坏习惯,必须改正才好。”^[7]这里,毛泽东不仅强调了文章修改的重要性,而且也暗含着写文章应该拥有的责任心和好习惯。众所周知,我们党《关于建国以来党的若干历史问题的决议》一文,经过一年多起草,在不同范围内,征求了几千人的意见,经过了反反复复几十次修改,才最后完成。纵观中国共产党的光辉历程,不难发现,每次重大的文献报告都经历了征求意见、起早、写作、反复修改的过程,进而再经受历史和实践的检验。总之,好的文章是需要反复“打磨”的,需要查阅很多的资料,研读很多的书籍。“读书破万卷,下笔如有神。”没有长时间的“打磨”和深厚的学术基础,“好东西”是拿不出手的。

“磨”是一种文章写作的方法,它启示我们好的文章是不断修改出来的;“磨”还是一种研究精神和治学品格,这种精神和品格滋养着研究生在学术成长的道路上不断攀登。人们不会忘记,马克思鼓舞人心的话语:“在科学上没有平坦的大道,只有不畏劳苦沿着陡峭山路攀登的人,才有希望达到光辉的顶点。”^[8]

四、“黏”:师生要经常交流, 营造浓厚的学术氛围

在研究生的学习生活中,时常存在着这样一种不好的现象。有的学生总是离导师于“千里之外”,害怕导师追问自己的学习情况,有的学生甚至与导师玩“躲猫猫”,更不用说主动向导师汇报学习情况。这种学习风气不利于研究生的学术成长,也严重制约着学生科研能力的提升。改善这种不好的学术氛围不仅需要导师采取一定的培养措施,更为重要的是学生应该从学习的被动中解放出来,与导师“近距离”交流。跟导师走的越近就越容易学到导师的“真金”,学生应该主动同导师沟通,实现学术交流的常态化。用四川话来说,就是要鼓励我们的学生“黏”着自己的导师。

具体说“黏”有两个层面的意思。一是学生要按照导师的培养规划和具体指导来进行学术研究。“闻道有先后,术业有专攻”,导师往往在某一个学术领域拥有丰富、宝贵的学术思想,把握着学术的前沿动态。研究生学习期间不像本科生能够经常与教师在一起上课、交流。这就要求研究生需要积极主动地与导师保持学术上的沟通,并对相关学术问题进行深入探讨。只有这样才能够把导师丰富的学术资

源挖掘出来,甚至继承和发展导师的学术观点。用“黏”字来形容这种与导师保持学术交流常态化的学习方法,呈现出学生的学习态度从“要我学”转变为“我要学”的学习态势。二是学生要与导师建立紧密和谐的师生关系,这是学术成长所需要的生态环境。“黏”既能促进学术成长,也是构建和谐师生关系的重要途径,它是学术生活的重要组成部分。

现在研究生的培养中存在着一种令人十分忧虑的现象,师生关系不和谐。越来越多的研究生视自己的导师为“老板”,把自己的求学看作是在“给老板干活”,导致师生关系紧张。前些年,媒体报道上就报道过,有的师生矛盾导致了学生学业的中断,甚至有博士要求换导师^[10]。一些研究生称自己的导师为“老板”,更体现出师生关系中的经济利益突显,甚至有人认为,研究生阶段的新型师生关系是“师生+主雇”^[11]。没有和谐融洽的学术氛围,也就没有了学生学术的成长和潜能发挥的环境条件,科学研究就无法开展,人才的培养也无从谈起。

常言道,“一日为师,终身为父”,刚进入学术研究的学生正如刚生下的孩子一样,不仅需要导师在

学习上的“搀扶”,也需要导师的关爱与帮助。对于学生的学术成长而言,导师就是学生的学术父母。师兄、师姐就是师弟、师妹的学术哥哥、学术姐姐。当然,这里的“黏”也包括硕士“黏”博士,师弟、师妹“黏”师兄、师姐之意。这就是我们通常鼓励的“传帮带”思想。如果我们每位导师都能够与学生成为“良师益友”,“同门”之间能够亲如兄弟姐妹,那么,一个学术团队就是“一家人”。这样,师生之间就能够维系一种和谐关系,这种和谐关系美化了学术生态,给研究生提供了一个做学问与做人的内生动力,这种动力不断推动着学生树立学术的责任感,滋养着学生的学术道德,进而也有利于学生高尚人格的养成。这种内生动力才是推动学生学术成长和学术树人的内在动因。

“战”、“抠”、“磨”、“黏”之间不是彼此割裂的,而是相互影响、相互制约,它们之间的互动构成了一个完整的学术实践过程。学生只要能够处理好它们之间的关系,很好地把它们落实到读书、研究与论文写作的学术实践活动中,相信对研究生的学术成长能够带来一定的帮助。

参考文献:

- [1] 毛泽东. 毛泽东选集(第1卷)[M]. 北京:北京人民出版社,1991:139.
 [2] 袁运开,王顺义. 世界科技英才录——科学方法卷[M]. 上海:上海科技教育出版社,1997.
 [3] 列宁. 列宁选集(第2卷)[M]. 北京:人民出版社,1995:1.
 [4] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集(中文第2版,第1卷)[M]. 北京:人民出版社,1995:248.
 [5] 毛泽东. 毛泽东选集(第1卷)[M]. 北京:人民出版社,1991:286.
 [8] 毛泽东. 毛泽东选集(第3卷)[M]. 北京:人民出版社,1991:840.
 [9] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集(第29卷)[M]. 北京:人民出版社,1972:26.
 [10] 姜澎:9博士炒掉博导[N]. 文汇报,2004-01-19(1).
 [12] 张琦:“老板”带研究生 公司化运营成趋势[N]. 中国青年报,2008-01-11(A1).

Contention, Exploration, Repetition and Association

— Reflections on Learning Methods of Graduate Students of Social Sciences

WANG Guo-min, CHEN Jia-fei

(Sichuan University, Chengdu, Sichuan 610064)

Abstract: The academic growth of a graduate student is promoted by good methodology. By analyzing common problems in their learning, research and academic projects, four particular methods are recommended for graduate students of social sciences to effectively pursue their studies, namely, contention, exploration, repetition and association.

Keywords: learning method; contention; exploration; repetition; association