

文章编号: 2095-1663(2012)05-0089-07

管理类创新型研究生培养的国际经验与启示

熊正德 刘禹 郭荣凤

(湖南大学工商管理学院, 湖南长沙 410082)

摘要:通过研究国外先进的管理类创新型研究生培养经验,立足于我国研究生教育现状,并结合管理类创新型研究生培养的“三位一体”模型,认为我国管理类创新型研究生培养在宏观上应促使培养管理制度化、全面保障研究生培养质量,微观上应调动师生创新积极性、共同提高研究生培养水平。

关键词:管理类创新型研究生;管理制度;培养机制;课程设置;三位一体

中图分类号: G643

文献标识码: A

一、引言

经济全球化和区域经济一体化的发展趋势引领世界经济竞争进入了战略制胜时代。经济发展战略的规划、制定和执行迫切需要具备国际视野、创新能力和专业知识的管理人才。管理类研究生作为社会精英人才的集合体,肩负着促进社会和谐进步和经济稳定增长的重大责任,成为竞争取胜的关键因素。因此,培养具备创新能力的管理类研究生对我国社会经济的优化转型具有重要的战略要义。《国家中长期教育改革和规划纲要(2010~2020年)》中明确提出,为适应国家和社会发展的需要,遵循教育规律和人才成长规律,深化教育教学改革,创新教育教学方法,探索多种培养方式,以注重学思结合、注重执行统一、注重因材施教为创新人才培养模式。^[1] 创新人才培养也是我国未来十年人才培养体制改革的重点。国外高等教育成功的关键在于其不断创新和完善的体制,其科学化和规范化的研究生培养模式为我们提供了许多宝贵经验。

二、管理类创新型研究生培养的国际经验

在管理类创新型研究生培养过程中,直接影响培养质量与水平的关键因素有管理制度、培养机制和课程教学等。国外管理教育历史悠久,人才培养方面成就显著,探索管理制度、培养机制与课程教学在管理类创新型研究生培养中的先进国际经验,有助于更深刻地了解国外优秀的培养模式与培养理念,为我国此类研究生培养提供相应的参考。

(一)管理制度是管理类创新型研究生培养的基本保障

管理制度是组织形式的制度安排,规定了各部门分工协作、权责分配的关系,是保证各环节有序进行的基本保证。世界上发达国家或地区的高校在培养管理类创新型人才中,高质量、高绩效的管理制度无不扮演着举足轻重的关键角色。

1. 法制化的市场办学制度

依法管理大学,是国外办好大学的成功经验之一。国家制定的教育法规的可操作性直接决定了各

收稿日期: 2012-02-05

作者简介:熊正德(1967—),男,湖南湘潭人,湖南大学工商管理学院院长助理,教授,博士,博士生导师。

基金项目:本文是湖南省2012年学位与研究生教育教学改革研究项目、湖南大学2011和2012年本科教学改革研究项目、湖南大学学位与研究生教育教改研究项目阶段性研究成果。

大学严格遵照执行的程度。德国宏观的教育政策及法规由联邦教育文化委员会制定,各州负责制定具体的教育方案和教育措施,从而形成了大学既依法办学又享有较大办学自主权的良好格局;^[2]奥地利校长按“新组织法”管理学校,学校设有对校长负责的校务委员会,负责讨论办学的基本方针和政策,具体事宜由校长决定并执行,这一相互制约的决策体制,既发挥了集体智慧,又较好地保证了决策的科学性;^[3]法国的研究生教育受中央政府统一规定,实行中央集权式的高等教育管理制度,学位和文凭类型也是复杂多样的。^[4]

国外大学采取市场机制办学,教育以学生为客户,为学生服务,市场主动性强。如英国在社会和经济的双重需求下出现的课程硕士研究生教育,与研究型学位相比,具有较宽松的入学资格、以知识的获得及应用为主的培养目标、明显的就业趋向等特点,该类型硕士研究生的出现既更新了英国研究生教育体系,均衡了研究生教育在各高校的分布,也缓解了社会对应用型人才的需要及经济下滑给研究生教育带来的压力。^[5]日本早在1999年颁布《国立大学法人化通则法》时,远山文部科学大臣就曾明确指出,进行高等教育改革的中心思想,就是要将企业的竞争原理导入高等教育管理之中,其中包括了国立大学的独立行政法人化、大学教师的非公务员化、高等教育经费的重点投入等内容。

2. 严格化的招生选拔制度

国外大学对研究生的素质要求极高,系统而严格的研究生招生选拔制度是控制研究生素质的首要关卡。英国曼彻斯特商学院规定,申请参加研究生班学习的国内学生必须经过考试,国外学生要参加英语托福考试和管理类研究生的入学能力测验。^[6]法国、奥地利招收的博士研究生必须具备综合大学的毕业文凭、大学教授同意担任指导教师及已拟定的研究课题等条件。澳大利亚对于已在教育、科学与培训部(DEST)承认的大学中取得学位的毕业生,只要提交毕业证、学位证明、学习期间的成绩单、研究计划书以及推荐信即可申请研究生课程;而对于其它大学的本科毕业生,特别是非英语国家的国际留学生,除了本科成绩要求有所提高外,在雅思成绩达到6.5~7分后,也可无差别申请。^[7]国外大学正是通过以上硬性限制,从而保障了研究生素质的基本要求。

此外,国外商学院选拔研究生十分重视面试工

作,对笔试成绩合格的考生进行基础知识、反应速度以及培养潜力等方面的面试,着重考察其工作经验及各种能力,特别鼓励跨学科跨专业的学生攻读研究生。美国工商管理的学生绝大部分来自有实际工作经验的人员,而不是工商管理的本科毕业生,还鼓励招收管理方面的双学位硕士生,培养跨学科的教学人才、科研人才和高级管理人才。

3. 高效化的经费配置制度

国外的科研成果主要来源于各大高校的科研中心及博士生,可见研究生教育对于国家的整体科研实力影响巨大,而科研水平的发展和创新离不开政府和高校的有力支持,其中教研经费在研究生教育中的投入支持作用更为明显。

英国研究生教育的科研经费主要由高等教育机构和科学委员会研究中心提供,并且政府会对研究生教育的资金进行有效地配置,这些资金配置方式迫使各大学机构必须不断提高教学和科研水平,合理高效地利用经费。美国高校得到的教育科研经费除联邦政府拨款、地方税收外,各种基金会和国防部、内政部等政府部门也向许多大学的研究生院拨出大笔经费,一些大企业也与大学联合培养研究生。但是,政府并不直接给大学划拨经费,大学之间都是以竞争为基础来分配经费,同时,经费并不直接提供给学生,而是通过高校雇佣研究生做科研助手或助教的方式向学生提供资助。法国大学科研经费93%来自政府直接资助或通过政府所设大学基金资助,5%来自企业资助,其余来自非赢利私人机构和大学自身的经费。^[8]

4. 多级化的教育评估制度

教育评估是根据一定的教育目标和标准,通过系统地收集学校及其他教育机构的各方面的信息,准确地了解教育活动的实际情况,对学校办学水平和教育质量进行评价,为学校改进工作开展教育改革和教育管理部门改善宏观管理提供可靠的依据。教育评估制度是保证和提高研究生培养质量的一项有力措施。美国研究生教育评估体系是以社会评估为主,社会评估主体主要包括:非官方性的地区性或全国性鉴定机构和组织;学术团体、专业协会等组织;新闻媒体;私人团体。英国实行的是由“高校和政府双重评价为主、社会积极参与”的研究生教育评估体系。高校的研究生教育评估主要是通过规定各级学位的标准,考察教与学的过程和各个环节以及质量管理的措施,由各系、院、以及大学内部的各个

委员会负责进行;政府对教育评估的干预手段是通过把评价结果与办学经费挂钩,使高校能在政府的推力、市场的引力和社会的压力下自觉承担起质量保证的责任,并把这一责任以法律形式规定下来;社会团体和中介机构的评估,很大程度上缓冲了政府控制与高校追求学术自由的矛盾。法国是中央集权国家,其研究生教育评估是以政府评估为主。政府在评价中起主导作用,它主要通过控制国家文凭的颁发、控制高校的人力、财力以及课程等方面来实现对研究生教育评估的参与。^[9]

(二)培养机制是管理类创新型研究生培养的核心要素

管理类研究生培养机制应从培养目标、培养模式、培养学制、课程设置和考核机制五个方面统筹考虑,以激发研究生导师和学生的主观能动性,更加有效地培养研究生的创新能力。国外在这五个方面有许多优秀经验值得我们借鉴。

1. 培养目标针对性强

国外大学的培养目标在阐述形式上没有统一格式,有的单列陈述,有的在专业介绍中陈述,但都比较具体、指导性强。美国研究生教育目标是培养具有独立思考能力及原创性的人才。如巴尔的摩大学市场营销专业的培养目标是“毕业生能设计和管理一些产品和服务项目,而这些项目都是面向顾客的”。^[10]日本研究生教育目标具有层次性,硕士生教育倾向于对学生应用能力的培养,具有很强的职业教育性,主要培养社会从业人员;而博士生教育则重点突出对学生科研能力的培养,注重学术研究。德国认为大学教育的目的就是要培养学生的科学观念和科学精神,使他们学会科学的方法,从而能够独立地以科学的眼光看待一切知识。

2. 培养模式极具特色

国外研究生的培养模式主要可以归为四类:

①学徒式研究生培养模式。其最大特点是学生主要充当教授与导师的助教或科研助手,在导师的亲自指导下独立开展研究活动。其中以德国为典型代表,密切的师生关系是该培养模式的一个重要特征。②专业式研究生培养模式。相对于学徒式研究生培养模式的个性化与非正规化,专业式研究生培养最为突出的特点是其培养过程的形式化、标准化和专门化。它以美国为典型代表,其研究生的培养一般遵循入学申请及考核、课程学习及学分要求、科学研究及撰写论文、论文答辩及学位授予等基本流程。

③协作式研究生培养模式。这是一种校企合作模式,在大学的基础研究优势与企业的设备和研究需求之间形成最佳结合,培养出企业所亟需的高层次应用性人才,尤其是开发性人才。④实践式研究生培养模式。该模式对科研与论文的要求并不高,但特别突出理论联系实际的课程学习,有着强烈的实践意识,从而形成与强调理论研究的学术性学位不同的强调实践职业的专业性学位。在课程学习中,注重知识的职业性与实用性,教学的特色之一是运用案例组织教学。

3. 培养学制富有弹性

培养学制主要包括修学方式和修学年限两个方面,美国、英国、日本、德国和澳大利亚的培养学制情况如表1所示。其中,课程硕士是指通过修读课程而获得学位的研究生,考试合格并提交一篇论文即可,研究与写作在这一培养模式中并不重要;研究型学位需要在研究的基础上撰写学位论文并答辩。^[11]总体上,各国的培养学制富有弹性,这可以为管理类研究生创新能力培养提供体制保障。

表1 各国的培养学制情况

国家	修学方式	修学年限
美国	硕士	1~2年
	博士	6年
英国	课程硕士	1年
	研究型学位硕士	2年
日本	硕士	1~2年
	博士	3~5年
德国	本硕连读	7年
澳大利亚	硕士(课程型/研究型)	1~2年
	博士(课程型/研究型)	2年/3~7年

资料来源:作者根据资料整理而得

4. 课程设置适应性强

课程设置和一系列教学环节是组成教学计划的主体。课程设置的合理性、适用性、前瞻性在很大程度上决定着管理专业教学质量的高低,从而影响到人才培养的质量。欧美发达国家管理专业研究生由于强调应用,因而要求有较宽的知识面。课程设置上,除基础课、专业课外,还要求学生必须修一定数量的其他专业方面的课程。主要表现在:①在通识教育课和专业课的比例上,美国大学通识教育课一般占总学分的46%以上,通识教育课中,必修学分一般占30%以下。日本、加拿大和新加坡大学的通识教育课一般占总学分的25%以上。②在必修课与选修课的比例上,国外大学选修课所占的比例较

大。例如,部分美国大学选修课程占总课时的比重达 1/3 之多;在法国,大学选修课程占总课时的比重高达 40%~60%。^③在课程结构上,与我国大学普遍实施的分科课程不同,国外大学更加重视课程的整合。美国的课程结构呈“树状型”,即“根底厚,树干精,枝叶多”,一定程度上反映了人才成长的生物学原理。因此,美国的管理人才知识通融面宽,富有创新活力,从而为美国经济的持续发展提供了管理方面的人力资源保证。日本呈“倒立金字塔型”,即注重专业教育,不过专业分流性强,这与日本技术立国的教育背景相关。^[12]

5. 考核机制灵活多样

国外研究生考核机制有灵活多样的特点,如美国管理类研究生的成绩是综合到课率、历次作业、期中考试期末考试的情况而定,考试主要由掌握专业知识的考试(包括一般性课程考试和综合性考试)与工具性考试综合而成。日本要获得硕士及博士学位必须修完 30 个学分以上,接受必要的研究指导、论文的审查,并且考试合格。德国要取得硕士学位须通过 2~3 个月的有实践定向任务的硕士论文。管理类博士研究生要协助教授的教学科研工作 and 参加教研室的研究工作及管理学术报告会,有时还要做学术报告。澳大利亚课程型研究生只要通过大量的专业实践,并且完成规定的 8~12 门课程及相应学分即可获得学位;研究型研究生则采取论文评审制度,即研究生在论文通过专家的评审后方能获得学位。

(三)课程教学是管理类创新型研究生培养的关键环节

课程教学是研究生获得科学文化知识、专业知识、相关学科知识、跨学科知识、创新方法以及各种工具性应用知识的基本途径,是研究生教育阶段贯穿始终的关键环节。课程的合理设置、前沿的教学内容的配置、有利于开发创新思维的教学方法的运用、优质的教师资源、高质量的师生配合互动都对研究生创新能力的培养起到积极的作用。

1. 教学方法个性化

教学方法的选择是由任课教师所掌握的资源 and 经验、授课对象以及学院的要求等因素共同决定的。美国对研究生的前沿性要求很高,课程注重引导学生在—个专业方向的前沿上有所突破,不太注重体系上的平衡,学生除了会读书,更重要是能批评名家的理论,其不拘一格的教学方法促进了学生创新能

力的培养。日本重点强调实用性,很重视培养学生的实际操作能力和创新能力,在应用科学技术领域,日本研究生教育尤其以博士生教育质量高而闻名。德国教学方法包括授课、练习、试验、实习、研讨班、课程专题设计及硕士学位论文。英国、澳大利亚和新加坡,实践性教学主要通过第二课堂来实现,如案例教学、小组研讨、团队活动、组织学生专业协会或俱乐部活动、介绍学生参加企业实习、通过打工积累工作经验等等。

2. 教学过程互动化

教学过程的互动性决定着教学效果的优劣。国外专业和课程选择具有自治性和灵活性,一般入学后首先修读校级通识教育课程,并根据专业意向修读所在学院的专业核心课程,再根据自己的学习状况和专业兴趣选修某个专业的课程,专业选定之后若不满意还可改选。大学还根据市场需求情况,设计一些专业方向,供学生选修。学生的选修范围非常广,除核心课程和少部分通识教育课程为必修外,其它都由学生自己选修。^[13]在美国研究型大学的课堂上可以真正地体现出“平等式师生关系”,即学生可以随时质疑教师,而且教师必须给他们以回答,师生之间拥有的仅仅是知识的贫乏与丰足的较量,是一种知识、一种精神的交流,而没有地位的悬殊,更不会因为地位而造成什么权威。一言以蔽之,自由、平等、活跃的课堂氛围是美国研究型大学课堂的重大特色。^[14]导师指导模式与国内存在差异,美国研究生由教师集体给予指导,硕士生课程的指导有三种方式,传统的教授主讲式、研究生班的研讨会、教授直接指导下的科研实践。

3. 教学手段复合化

多种教学手段的利用有利于激发学生学习的兴趣、集中学生的注意力、调动学生学习的积极性、促进教学效果的最大化。目前美国的一些商学院推行企业家精神教育就属于一种新兴的教学手段。与一般管理教育相比,企业家精神教育强调理论与实践互动的灵活多样的授课方式,其采用的主要教学内容如下:组织学员团队设计并推荐商业计划书,进行商业模拟练习;邀请成功创业者向学员讲授现实创业的经验,以加深学员对创业过程的感性认识;组织学员进行个案分析,以提高学员的理论水平;鼓励学员演讲,以锻炼学员的表达能力和沟通能力,并逐步培养说服他人的谈判技巧;组织学员完成现实中的企业课题,使学员了解企业的运作与经营;定期举行

课程研讨会和文献探讨活动,以促进学员对相关理论知识的掌握等。^[15]

4. 战略教育科学化

国外高校教育战略发展的重点在于学生的职业规划与创业教育。在职业规划方面,国外的职业生涯规划教育注重以人为本,为学生提供专门的职业规划教育课程并提供实践机会,其中以美国的“生计教育”最为著名。“生计教育”旨在解决学校教育与社会生活脱节的问题,引导学生从“升学主义”向个人的生计与未来职业生涯发展转变。德国则注重将招生与就业相衔接,将专业学习与职业生涯相结合。在入学前为学生提供专业咨询服务,同时对毕业生提供互补性专业知识培训和综合能力培训,以促使学生毕业后尽快适应用人单位的需求。在创业教育方面,美国学校一般都设立创业教育中心来专门从事创业教学和研究工作,并聘请创业经验丰富的教授、企业管理人员、风险投资专家等参与教学活动。为鼓励学生的创业行为,学校每年都提供资金资助学生开展创业活动,同时通过竞赛等形式选拔一些学生的创业项目进入孵化器,促进研究生的科技成果转化。印度提出了“自我就业教育”的概念,培养学生改变自我的态度、能力和知识结构。德国则以倡导“独立精神”为主,改变学校在学生就业过程中的角色,促使其成为学生创业的熔炉。澳大利亚通过引进具有企业家背景的创业教育导师,以其亲身实例鼓励学生通过自身努力开创自己的事业。^[16]

5. 教学资源多元化

教学资源的多元化主要体现在:一是成熟的网络教学。目前国外网络教学的发展比较成熟,许多国家都在教学中广泛的应用网络教学,美国在1998年就大规模地将网络应用于教学当中。2001年美国麻省理工学院MIT的网络课件开放工程OCW是国外网络教学普及的一个典型例子。MIT计划用十年的时间在互联网上公开其几乎所有的课程资料,供全球任何地方的任何学习者免费使用,这就使全球师生只要能运用网络就能及时的找到所需的资料。二是资料库的标准化。在国外,为了方便老师和学生进行备课和学习,目前的高校都创建了自己的教育资源库。跟国内高校的自主建设资料库不一样,国外不同地域不同学校的教学资源库建设使用标准比较统一,这样就可以使各校的师生方便灵活的获取信息和共享教育资源。其中极有影响的网络教育资源规范有美国的在线计算机藏书中心

(OCLC)。^[17]

6. 教师评估规范化

研究生阶段中教师的作用相较本科期间更为重要,高素质的教师为研究生的培养质量提供了可靠保证。美国大学实行教师“非升即走”的筛选淘汰机制和教授终身聘任制,对教师的教学、科研、服务水平实行严格的年度评估和晋升评估制度,并将评估结果作为决定其去留的客观依据,从而对保障教学质量起到重要的约束和激励作用。日本大学教师评估主要分为教育活动评估、科研活动评估、社会活动评估、校内管理活动评估四大领域,采用定量评估和定性评估两种基本方法,评价周期为每三年一次,用于定量评估的各类数据则由教师个人根据学校提供的“个人评估调查表”每年填写并提交到本部门负责人处。

三、结论及对我国的启示

由以上国际经验得出,管理制度是管理类创新型研究生培养的基本保障,培养机制是管理类创新型研究生培养的核心要素,课程教学是管理类创新型研究生培养的关键环节,三者对管理类创新型研究生的培养都发挥着重要的作用,同时三者之间又存在着相互关联、相互作用的密切关系。

从宏观至微观来看,管理制度是对研究生培养的方向指导,也是培养机制与课程教学有效执行的最佳保证;培养机制既是对管理理念的进一步诠释,也是对具体培养实践的有力保障;课程教学是管理制度与培养机制的主要实践载体,是对管理与培养理念的最好体现,同时也是检验制度与机制优劣的最佳工具。基于此,本文构建了管理类创新型研究生培养“三位一体”模型(参见图1),即应基于系统论的视角,融合“管理制度的基本保障作用、培养机制的核心要素作用、课程教学的关键环节作用”为一体,三管齐下,共同推进管理类创新型研究生的培养质量与水平。

通过研究和借鉴国外的研究生培养经验,立足于我国目前的研究生教育现状和国情,并结合管理类创新型研究生培养“三位一体”模型,我国管理类创新型研究生的培养应特别注重宏观与微观相结合,在宏观上,加强培养管理制度化,全面保障研究生培养质量;在微观上,调动师生创新积极性,共同提高研究生培养水平。具体来说,应从以下四个方

面加以完善。

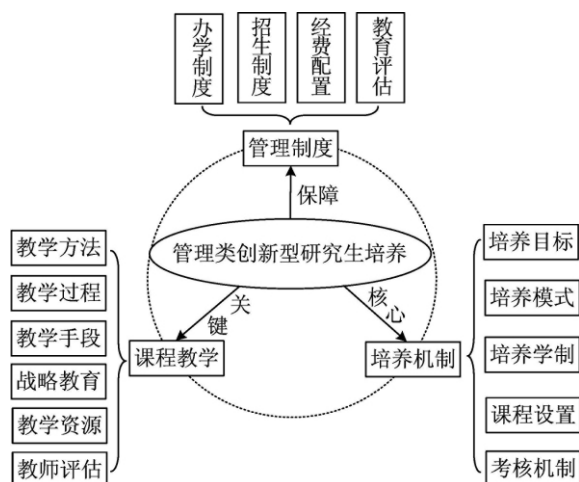


图1 管理类创新型研究生培养“三位一体”模型

(一)完善宏观监控体系,建立教育评估系统

国外采用的培养模式是自助餐式,而我国是配给制,配给制虽然能够提高管理效率,但其灵活性不高,可见我国需要在管理制度上有所改进。(1)创新管理模式,合理配置经费。通过较完善的运作保障机制,突破以传统学科界限为基础的科研管理与学科组织模式,最大限度发挥科研人员和教师的积极性和创造力,调动各类资源,实现资源共享,寻找和发现有利于创新教育新的方法、新的理论,以创新的精神构建和完善创新教育体系;建立合理高效经费配置制度,可以竞争为基础支配经费,以此促进各高校、各学院、导师、学生之间的良性竞争。(2)创新分配和激励机制。为实现工商管理专业创新教育的高素质化,建立灵活适用的选人机制,创新人事管理制度;调动师生创新热情,积极开展丰富多彩的学术活动和课外科技活动,为创新人才培养提供宽松的人文环境。(3)完善教学评价制度,建立科研与教学互动的有效机制。建立教学质量评价指标体系和有利于学科交叉融合的科研管理体制,真正做到以科研促教学,通过教研互动,不断取得创新成果,完善管理类专业创新人才培养的新模式。

(二)树立正确培养理念,推行分类培养模式

管理类创新型研究生培养需要具有特色的、创新性的培养方式,国外的培养模式中有许多因地制宜、以人为本的独创性模式值得我国借鉴与学习。当前研究生教育中分类培养,主要是根据社会发展对不同高层次人才的需求以及各学科之间的差异,将硕士研究生分为学术研究型和专业应用型两种类

型进行分类培养。学术研究型研究生的培养目标是高校及科研单位培养教学人员、科研人员或储备攻读博士学位的人才,专业应用型研究生的培养目标是各行各业输送高水平实践型人才。

推行分类培养模式,可以将管理类创新型研究生分为科研型、应用型、创业型,或根据学制不同分为科学学位与专业学位,针对不同的学生类型,施行不同的教育方式;实行研究生导师集体指导制度,使教师资源更有效利用,打破各专业、学科之间的界限,使之融合更密切;更广泛深入地建立校企联合培养研究生的方式。各高校在制定特有的培养模式时,要注意在研究生培养中出现的问题,联系社会发展需求,借鉴他国先进经验并结合本校实际办学特色和类型,制定出科学合理的改革模式与方案。

(三)重视教师质量评估,优化教学资源手段

教师能以自身的创新意识、思维及能力等因素去感染、带动学生创新观念、思维、品质和能力的形成和发展,因此高素质的导师队伍是研究生创新能力培养的重要保证。(1)严格导师考核制度,提高导师素质,完善教师质量评估系统;加强导师队伍建设,注重双师型师资队伍;根据导师的精力、经费及所在学科的师资状况等因素,对导师一年招收多少研究生进行限制,避免导师对研究生指导不充分或放任自流。(2)采用科学的教学方法与多元化的考核评价方式。一方面,采用讨论式、参与式、启发式的教学方式,使学生主动参与课程教学,实现角色的转变。另一方面,可根据课程的性质和特点的不同,在理论课考核上采取闭卷、开卷、口试、课程论文、案例分析等方式,在实践课考核上采取模拟实验、课堂观察、测试与练习、学生作品评价、学生体验与反思等多元化评价标准,着重评价学生的创新思维能力和应用能力。(3)开放自由的实验实践环境是研究生创新能力培养的硬件依托。实验室的管理既要开放也要科学,并适当地为有明确研究项目和实验内容的研究生从事科学实验提供必要的经费。(4)建立更完备的研究资源网络,使教师与学生的教学、研究资源有处可寻。

(四)激发学生创新热情,锻炼实践应用能力

目前我国的研究生在学习期间基本处于被动状态,对学术研究不够热忱,研究态度不严谨,但又缺乏实际操作经验,学生素质整体不高,这既阻碍了科学研究的发展,也抑制了学生潜力的发挥。为了达到有效激发学生的创新激情,锻炼其实践应用能力

的目的,首先,提高学生对学科的兴趣,培养学生对学术研究的热情,引导学生对学术研究严谨认真的态度。其次,为学生提供研究平台,锻炼学生的实践能力,加强理论和实践的交叉结合,引导学生从经济管理角度观察、分析社会经济现状和市场竞争现象,分析企业经营活动所面临的环境与问题,掌握现代

管理方法与技能,鼓励学生独立研究,在研究过程中培养创新能力。最后,在高校创建创业教育中心或研究中心,建立一支稳定的创业教学科研教师队伍,开展创业教育必须创新,以教育创新带动教育改革,使教育运行机制适应创业人才的培养,在创业教育中加强多学科交叉与融合。

参考文献:

- [1] 国务院. 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010~2020 年) [Z]. 2010-05-06.
- [2] Deissinger, T. Germany's system of vocational education and training: challenges and modernisation issues [J]. International Journal of Training Research, 2004, (1).
- [3] 高双林. 德国法国奥地利研究生教育现状[J]. 中国林业教育, 2009, (5).
- [4] Goergen, Pedro. Higher education in the perspective of the national education system and of the National Plan for Education[J]. Educacao e Sociedade, 2010, (112).
- [5] John Taylor. Changes in Teaching and Learning in the Period to 2005: the case of postgraduate higher education in the UK [J]. Journal of Higher Education Policy and Management, 2002, (1).
- [6] Kempny, Marian. History of the Manchester 'School' and the Extended-Case Method[J]. Social Analysis, 2005, (3).
- [7] Dore, Kelly L, Kreuger, Sharyn et. al. The Reliability and Acceptability of the Multiple Mini-Interview as a Selection Instrument for Postgraduate Admissions, 2010, (10).
- [8] Maria Macris; Adrian Macris. Private Funds Financing of European Higher Education[J]. Annals of the University of Petrosani : Economics, 2010, (4).
- [9] Kerry Harman; Liz McDowell. Assessment talk in Design: the multiple purposes of assessment in HE[J]. Teaching in Higher Education, 2011, (1).
- [10] Daily Record Staff. University of Baltimore to offer courses at other area universities[J]. Daily Record, The (Baltimore), 2006.
- [11] Vivien Choo. Master's courses for research students in UK[J]. LANCET-LONDON, 1994, (8932).
- [12] 赵艳丽, 陈彦丽. 工商管理类本科专业课程设置中外比较研究[J]. 黑龙江教育, 2007, (12).
- [13] 韩玉志. 工商管理类本科培养模式的比较研究[J]. 教育发展研究, 2004, (12).
- [14] 张盛伟, 范军伟. 中美研究型大学研究生培养模式之比较[J]. 宁波大学学报, 2009, (3).
- [15] 罗春元. 基于企业家精神教育的工商管理创新教育模式研究[J]. 科技创业月刊, 2009, (9).
- [16] Vesper K. H., Gartner W. B. Measuring Progress in Entrepreneurship Education[J]. Journal of Business Venturing, 1997.
- [17] 张倩苇. 教育技术学视野中的技术与课程发展研究[D]. 广州: 华南师范大学, 2007.
- [18] 吴巨慧. 研究生创新能力培养的过程要素及整合的研究[D]. 杭州: 浙江大学, 2003.
- [19] 田俊荣. 研究生教育质量评估的进展、问题及对策研究[D]. 武汉: 武汉理工大学, 2008.

International Experience in and Enlightenment for the Cultivation of Innovative Postgraduate Students of Management

XIONG Zheng-de, LIU Yu, GUO Rong-feng

(College of Business Administration, Hunan University, Changsha, Hunan 410082)

Abstract: In view of international experience in training management students and the current state of postgraduate education in China, a new three-in-one model of cultivating innovative postgraduate students of management is presented. On a macroscopic level, postgraduate management education in our country should be strengthened systematically to ensure its quality. On a microscopic level, faculty and students should be more motivated to improve their teaching and learning.

Keywords: innovative postgraduate student of management; management system; training mechanism; curriculum design; three-in-one