

文章编号: 2095-1663(2012)02-0011-04

研究生教育质量影响因素分析与对策研究

廖文武¹ 陈文燕² 郭代军²

(1. 复旦大学研究生院, 上海 200433; 2. 复旦大学高等教育研究, 上海 200433)

摘要: 本文在阐述研究生教育质量概念、内涵的基础上, 从质量意识不强、生源质量下降、指导力量不足、过程控制不力、经费投入匮乏等五个方面, 探析影响我国研究生教育质量保障的重要因素及问题, 并提出若干对策思考。

关键词: 研究生教育; 质量保障; 影响因素; 对策思考

中图分类号: G643.0 **文献标识码:** A

一、研究生教育质量的内涵

随着我国研究生教育的蓬勃发展, 对研究生的培养规格和类型要求逐步增多, 在研究生教育面临转型的时代背景下, 如何保证和提高研究生培养与学位授予质量, 已成为社会各界人士普遍关注的热门话题。

纵观国内外研究情况, 学界对什么是教育质量, 研究生教育质量保障的内涵应包含那些, 始终是众说纷纭, 见解不一。有学者认为质量概念都有一个预设, 无需考究; 有学者认为教育质量概念问题说了很多, 却都不好界定, 于是便有意或无意地采取回避的方式; 也有学者认为研究生教育质量的真正内涵与其他层次教育无本质区别或没多大差异, 可忽略不讲。^[1]

经过对不同研究生教育质量概念的界说和内涵分析, 我们认为研究生教育质量内涵至少应包括以下三点: (1) 培养的高层次人才满足社会需求和人的发展需求; (2) 学位授予单位或研究生培养单位做出的研究成果满足现在和未来的学校、学科需要、社会需要及人的需要; (3) 教育所提供的服务满足社会需求和人的个性发展需要。这三方面构成了研究生教育的质量内涵。从中不难看出, 适应性是研究生教育的内在特征。因此可将研究生教育质量的内涵归纳为: 培养单位在遵循研究生教育自身规律和科学发展的逻辑基础上, 依据既定的社会条件, 所培养的学生、创造的知识以及所提供的服务满足社会和个人需求能力的总和。

二、研究生教育质量的影响因素及现存问题

培养质量是研究生教育的永恒主题, 也是研究生教育发展和改革是否成功的衡量标准。在我国一

收稿日期: 2011-11-21

作者简介: 廖文武(1954—), 男, 广西天等人, 复旦大学研究生院培养办公室主任, 教授。

基金项目: 本文是国务院学位委员会办公室、教育部学位管理与研究生教育司委托全国学会下达的“中国学位与研究生教育质量评估研究——我国学位与研究生教育质量及评估标准”(项目编号: 08W1143)子课题的研究成果之一。

跃成为世界研究生教育大国而非质量强国的尴尬环境下,面对近年以来研究生教育规模的大扩张,我国的研究生教育在怎样才能提高培养质量和做好全程质量保障问题上承受着前所未有的压力和困惑。影响我国研究生教育质量的因素及存在的问题主要表现在以下几方面:

表1 2000—2010年全国研究生招生规模情况表(单位:万人)

年份	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
硕士生招生数	9.53	12.76	15.90	21.78	27.31	31.23	34.21	36.47	39.00	40.95	46.50
博士生招生数	2.48	3.19	3.73	4.90	5.31	5.49	5.60	5.75	5.90	6.00	6.20
总招生规模	12.01	15.95	19.63	26.68	32.62	36.72	39.81	42.22	44.9	46.95	52.70

注:本表根据高教统计年鉴资料整理而成

比如不少研究生培养单位只注重学生数量的增长和规模的扩张,忽视研究生培养质量,没有把质量放在第一位,质量意识淡薄。有些培养单位重创收、轻人才培养质量,为提高知名度,谋求经济利益,忽视自身的客观条件(经费、师资等)的不足,盲目追求发展,严重影响了研究生教育质量。

另在社会发展下我国正处于多元价值观的时代,研究生自身求学的动机和价值追求日益多元复杂,部分研究生攻读学位只是为了混得一张文凭,或者只是暂时回避所遇到的就业压力,其本身对于学术缺乏真正的兴趣和钻研精神,对于自我学习成绩和学术成果要求过低,从而也影响了研究生教育的整体质量。

(二)生源质量下降

研究生培养的主体是学生,研究生的生源质量直接影响培养质量。生源质量是抓好研究生培养质量的关键一步。要提高研究生培养质量第一步就得从“源头”做起。

从目前总体的状况看,我国研究生教育的生源质量仍然不够理想,造成生源质量下降的原因主要是两方面:

一是研究生招生存在“本科化”和“应试教育”的倾向,缺乏有关能力和创新精神的测试和判断。主要表现在招生按照类似统一高考的办法进行,比如实行英语、政治等科目统考,招生录取过分看重初试成绩。虽然采用多种招生方式,例如通过推免等途径招收在专业上发展潜力较大的学生和具有某研究领域特长的优秀生源,但在选拔标准、选拔方式等方面仍存在较多问题。我国现在实行的研究生招生制度与考试办法注重彰显公平和在意识形态上的引领,但不利于优秀生源的选拔与录取。

(一)质量意识不强

近年来,我国学历硕士生和博士生教育招生规模迅速扩大(详见表1),有的单位追求超常规的跨越式发展,从培养单位、导师、研究生到管理者都不同程度地存在着质量意识不强的现象。

二是研究生培养单位在发展上急功近利。部分培养单位只注重研究生培养上规模、上台阶,为了完成招生指标和任务而不断降低录取要求,这在很大程度上影响了研究生生源质量。研究生作为一个特殊的学生群体,培养的目标是高层次人才,招收的研究生必须具备高水平的研究能力和扎实的专业基础。优秀的本科毕业生优先选择就业或出国深造也是影响我国研究生生源质量的重要因素之一。

(三)指导力量不足

导师队伍建设、导师的学术水平、治学态度对研究生培养质量起着关键作用。近年来,部分学校不顾自身实际条件盲目扩大招生规模,但师资有限,就出现了指导力量严重不足的问题,加上研究生生源质量参差不齐,增大了导师培养的难度,使得研究生的质量更加无法保障。主要体现在以下三点:

第一,研究生导师既是研究生专业知识结构的构建者,也是研究生科研工作的指导者。“导师识途,学生善走”。导师科研经验丰富,熟知学科前沿,懂得方法论,善于“指径”与“授法”。优秀的研究生导师对研究生培养质量的提高有着非常重要的作用。但是近年来,学术界徇私舞弊现象频现,出现了部分学术能力不强、综合素质不高的研究生导师,影响了优秀研究生的培养工作。所以,一定要严把导师关,选取科研能力强,治学态度严谨的优秀老师。

第二,导师其实是研究生教育最基层的管理者,导师对研究生培养质量的监控是最直接和有效的。任何严格的质量管理措施、办法都需要具有高度责任心和使命感的导师来积极配合其实施。但现实中,一方面部分导师投入到申请各种项目或经费的时间日益增多,用于指导研究生时间相对减少。另

一方面某些导师由于精力或水平等原因,对研究生“放任自流”,还美其名曰“给学生以自由”。当前有不少研究生培养单位,对于导师的考核评估更多的在于看导师自身的科研成果,评价体系“重科研轻教学”。导师对研究生指导时间的减少,严重影响了研究生教育质量的提高。

第三,导师对研究生综合素质的提升具有重要影响。导师除了在教学指导工作中对研究生加以引导外,导师的学术心态和行为对研究生质量有着直接的影响,研究生导师自身的价值观念、行事风格也潜移默化地影响着研究生的成长。现实中一些导师只是将研究生作为廉价劳动力使用,没有真正针对学生自身成长需要进行科研指导,安排科研任务。师生关系异化为称呼导师为“老板”,此种关系下导师对学生成长的影响可想而知。

(四)过程监控不力

培养过程给学生培养(教)什么、怎样培养(教)极大地影响着研究生教育质量。而且在生源质量及学习环节相近的条件下,科学合理、有效地进行培养过程监控,对于改善和提升研究生教育质量意义重大。

研究生要在有限的课程学习中扎实掌握所研究领域的基础知识,还需要掌握本研究领域相关的前沿思想和研究动态及相关技术。在既定的课程教学时间中获得最佳的学习效果对各培养单位的教育质量影响甚大。

目前,研究生培养教学过程存在两种不良现象。一种便是随着研究生招生规模扩大等原因,研究生教学的本科化。如我国高等教育研究领域泰斗潘懋

元教授认为的那样:“硕士生培养‘本科化’在上世纪80年代就存在,现在则是更普遍。现在很多学校的硕士生像本科生一样进行大班授课,硕士生导师往往按本科生授课的方法来教硕士生,很少有讨论课。”^[2]尽管知识是需要传授的,但这种办法,要培养出大批高层次创新性人才显然是不现实的。另一种则是简单模仿欧美等研究生教育发达国家的教学经验。部分老师在课程教学中引入讨论式方式,但只是给研究生指定一些阅读材料,让学生读后开展讨论,进行主题发言,最后提交一篇论文。一门课程学下来,开课导师讲解时间还不到四五个课时。将一个指导性的教学办法沦落为“甩手”模式,导师的引导作用没能得到充分的发挥,难以实现课程教育的预定目标。

(五)经费投入匮乏

经费投入是发展教育事业、提高研究生培养质量的物质保证。不断加强和更新教学科研技术装备,改善研究生的学习条件,营造良好的自主创新的土壤和环境,是提高研究生培养质量的重要方面。研究生教育离不开科学研究,从事科学研究则需要相配套的科研经费和设施。当前,国家拨给研究生教育的经费本身不足。特别是部分培养单位为了跻身于研究型大学行列而大力进行研究生扩招,结果造成研究生生均教学科研经费严重匮乏。“图书经费短缺,教学实验设施落后,实验经费不足,课程建设经费少得可怜,实习经费得过且过等等,在各校都是普遍的现象。”^[3]研究生培养单位的教学和科研条件得不到根本改善,最终将影响到研究生学位论文水平与质量。

三、对研究生教育质量保障的对策思考

针对上述问题,笔者就如何提高研究生教育质量提出以下对策。

(一)以科学发展观为指导,树立全面的质量发展理念,建立和完善我国研究生教育质量保障机制

社会对人才的需求,包括对研究生教育层次人才的需求,总是一对矛盾,规模数量的扩张与质量保障是处理教育中的两个重要难题。既要做到发展数量,又要保证和提高质量,是一个复杂、系统的科学问题。必须引起国人的高度重视。

为此,我们要以科学发展观为指导,树立全面的质量发展理念,通过不断地加强培养单位的软硬件

条件,强化培养过程监控,继续推进培养机制改革和培养模式创新,积极拓展和回应社会需求,才能切实而持续的改进和提升我国研究生教育的质量。

(二)进行招生制度改革,提高选拔高层次人才的有效性

在统一和多样性间有机结合,在找准学生权利和导师权力的平衡点的基础上,在坚持公平和效率的前提下进行招生制度改革,更加有效地选拔人才。当前最重要的问题就是打破我国多年实行的研究生统一考试制度,通过多样化的选拔方式增加制度安排的灵活性,如:扩大本科优秀生的推免比例;增加

专家推荐在录取中的权重;改革统考,提供资格考试渠道;扩大导师招生选择范围;增加导师和学生的双向选择机会。改革过程中,最重要的是要处理好各相关利益人的关系,找到政府部门、学校、导师和学生之间利益关系的平衡点。

(三)建设一支高水平的研究生导师队伍

研究生教育现已发展成为世界各国吸引和招聘拔尖创新人才的重要渠道,成为支撑各国高科技产业的智力源泉。国外的高水平大学通过优质高效的研究生教育从国际上吸纳人才,通过研究生教育加快高质量人才培养的步伐。但这些都与各个著名大学有一支高水平的研究生导师队伍不无关系。这些学术大师都是各自学科领域的权威、巨匠,被学术界公认,他们可以直接将研究生带入学科前沿进行科学研究工作,并容易取得创新成果。鉴于研究生导师在研究生教育培养质量保证中所发挥的重要作用,我们的培养单位要注意做好导师的遴选工作,建设一支高水平、富有感召力的导师队伍。同时要建立起一种良好的竞争机制和环境,以明确导师在研究生培养过程中的职责,敦促导师在培养过程中恪尽职守。只有充分发挥导师的导航和引领作用,研究生教育质量才能有保障并且不断地得到提高。

(四)增强培养单位的自主办学和自我约束的意识,积极开展培养过程质量的自我评估

多年以来,研究生教育的管理体制和办学机制

均在高度集中的环境下运行,培养单位习惯于按照政府行政指令办学,缺乏办学的活力和对市场需求的应变能力。为此,培养单位只有在研究生教育培养过程中,重视培养过程监控,注意增强自主办学和自我约束的意识。对研究生教育的新生入学质量、课程教学水平、学生学术与科研训练质量、学位论文授予质量等各个环节实施单项检查评估活动,并把主要力量放在培养过程上,积极开展培养过程质量的自我评估,才能真正起到保障研究生培养质量的目的。

(五)要增加研究生教育经费投入,合理进行资源配置

研究生教育的发展需要充足的资源支撑。目前,尽管国家推出了研究生培养机制改革,引入了成本分担机制和构建新的研究生资助体系,但政府仍是研究生教育的主要资助者,政府在研究生教育中的经费投入仍然很不够。国家教育经费投入占国内生产总值(GDP)的比例多少年来一直没达到4%,而国外早就超过此比值。因此要进一步增加对研究生教育的经费投入,同时做好培养单位内部资源共享和资源的合理配置。如通过各种渠道筹措经费,设立研究生创新基金和各种教育专项基金,加大对研究生培养环节和按人头下拨经费的投入,对高层次创新人才培养注入新的财力和物力,以确保研究生教育培养的质量和水平。

参考文献:

- [1] 王亚杰,王沛民. 研究生教育质量:分析框架及其微观层面的思考[J],高等教育研究. 2004,(3).
- [2] 陈慧青. 研究生教育质量问题探讨——潘懋元教授学术沙龙观点荟萃[J],教育与考试. 2007,(1).
- [3] 秦绍德. 提高高等教育质量的几点思考,复旦新闻网. 2009-7-13.

A Study of Impact Factors of Graduate Education Quality and Related Strategies

LIAO Wen-wu¹, CHEN Wen-yan², GUO Dai-jun²

(1. Graduate School, Fudan University, Shanghai 200433;

(2. Institute of Higher Education, Fudan University, Shanghai 200433)

Abstract: This paper presents an investigation into five key factors in affecting graduate education quality control: inadequate awareness of quality, unqualified students, insufficient supervision, ineffective process control, and lack of funding. Strategies are proposed to deal with these problems.

Keywords: graduate education, quality control, impact factor, strategy