

文章编号: 2095-1663(2012)01-0078-07

经济视阈中的日本高等教育改革研究及经验借鉴

杨聚鹏 苏君阳

(北京师范大学教育学部, 北京 100875)

摘要:战后日本经济出现了飞速的发展,教育尤其是高等教育在日本经济发展的过程中起了非常重要的作用。为此,本文以日本教育政策文本为研究对象,对日本战后高等教育的改革和发展进行研究,以探究日本高等教育改革的特点,并对改革经验进行归纳总结,以期为我国高等教育改革提供借鉴。

关键词:日本;高等教育;改革实践;经验启示

中图分类号: G649.1 **文献标识码:** A

“50年代中期以后,日本经济获得前所未有的发展,教育就再一次地被用作发展经济的工具”^[1]。的确,一些研究者在对日本经济的高速发展进行研究的过程中就发现,教育是促进日本经济高速发展的重要因素之一。那么为什么要研究日本的高等教育呢?这主要是基于两方面的原因:一是如果把整个教育作为研究对象,范围过于宽泛,不能很好地深

入探讨问题;二是高等教育相对于初等和中等教育而言,它在知识创新、高级人才培养方面更有优势,在引领经济发展方面更具有优势。因此,本文选择日本的高等教育作为切入点,以日本高等教育政策文本为研究对象,对日本高等教育改革与发展脉络进行梳理,总结其经验,从而为我国高等教育改革和发展提供借鉴。

一、日本社会发展与高等教育改革的实践

(一)去军国主义时期:教育民主化改革

“政治体系的任何一次重大变更都必然直接产生一种新的、与变革了的政治体系相适应的政治文化观念和信仰,都必然导致现行教育体系、教育管理体制的解体、改造重组,从而产生一种新的与改变了的政治基础相一致的教育结构、教育秩序”^[2],二战后美国对日本采取了一系列瓦解军国主义的举措。

为了适应日本去军国主义的社会改革,日本教育也确立了与此相适应的教育民主化改革,如表1。这次改革以美国教育体制为蓝图对日本教育系统进行彻底的改造,以消除日本军国主义思想为主要目

的,主要包括:

(1)教学内容上,强调教育与社会适应,倡导实行个人主义教育,如《美国教育使节团报告书》倡导把教育目的转变成自由主义和个人主义的。

(2)教育机构上,主张教育分权,改变教育等级体系,中央政府的权力削弱而地方权力加强,中央对高等教育进行总体领导,各地方教育当局在法律范围内行事,文部省对大学只进行原则指导,高等教育自主运行。如《学校教育法》规定废除中央集权制,改为地方分权制,在中央仍设立文部省,但削弱其权力,新设地方教育委员会管理学校事务。

收稿日期:2011-11-08

作者简介:杨聚鹏(1984—),男,甘肃西和人,北京师范大学教育学部博士研究生。

苏君阳(1970—),男,黑龙江双城市人,北京师范大学教育学部教授、博士生导师,博士。

表 1 战后初期日本教育体制民主化改革的主要教育政策表

法规名称	主要内容	目 标
《教育基本法》 1947年3月31日， 法律第25号。	共十一条，分别为：教育目的、教育方针、教育的机会平等、义务教育、男女同校、学校教育、社会教育、政治教育、宗教教育、教育行政、补充原则。	“教育以完善人格为目标，期于培养作为和平国家和社会的一员，爱好真理和正义，尊重个人价值，重视劳动和责任，充满自主精神的身心健康的公民。” ^[1]
《学校教育法》	第一章总则、第二章小学、第三章初级中学、第四章高级中学、第五章大学	“大学以学术为中心，传授和研究更高深的学问，授予学生渊博的文化知识，以发展他们智力、道德和实验能力为目的。” ^[2]

资料来源：根据[1]夏鹏翔. 日本战后社会教育政策[M]. 北京：社会科学文献出版社，2008：232-234 和 [2]沈重译. 日本学校教育法(1947年3月31日第26号)——第五章高等教育[J]. 国外法学，1983. 3:77. 整理而成。

(3)教育对象上,改变过去高等教育贵族化的倾向,奉行平民化政策,如《教育基本法》规定全体国民均享有与其能力相适应的、平等的受教育的机会,在教育上不能因种族、信仰、性别、社会地位、经济地位的不同而有所差别。

“二战后美国教育使节团把民主化作为美国教育制度的精髓推广,要求对包括大学在内的一切教育机构之教育目的与内容以及组织结构管理运行机制进行全面的改革。”^[3]通过教育的民主化改革,教育规模、教育对象的扩大,有利于民主思想的传播与普及;教育内容的民主化,有利于根除军国主义思想。教育界的改革,在思想界有力地撼动和改变了当时日本军国主义的传统,西方的民主化、平等化观念逐步深入日本国人的心中,教育很好的适应了当

时社会改革的要求。

(二)经济快速扩张期:教育急速扩展

20世纪50年代中后期,日本经济进入高速增长期,有人认为1955年日本经济已经达到战前最好水平(到1956年,日本便从战争创伤中恢复过来,人均GDP达到2949美元,超过了战前最高年份1941年(2879美元)的水平),“1955年到1973年间,日本经济的实际年平均增长率达9.8%,国民生产总值从250亿美元增加到4000多亿美元”^[4]。经济的高速发展刺激了人才的需求。

为此,日本政府将教育发展编入国民经济发展计划,开始有计划地扩展高等教育,为经济发展培养急需人才。这时期一系列旨在培养实科人才的政策方案出台,如表2。

表 2 日本高等教育扩张时期的主要政策表

年份	政 策	目 标
1955	《经济自立五年计划》	增招大学和短期大学理工科人数,扩充科学技术教育,以确保并提高科学技术人员的需要和质量。
1957	《科学技术教育的振兴方策》	第一,以科学技术人才培养的年度计划为准,以物理、化学、机械、电气、应用化学、化学工学等基础系、学科为主,进行包括其他必要的系、学科的学生定员增加,并伴随充实教员组织、设备计划。第二,计划培养对应原子力学、电子工学等特别需求的人才。第三,公、私立大学依据上述要求增加系和学科以及学生数,政府给与积极帮助。
1961	《国民所得倍增计划》	第一,增加理工科学生;第二,通过新技能训练,补充大约160万人的新技术者;第三,再度培训技术人员预计达到180万人。
1963	《经济发展中人的能力开发的课题和对策》	教育应该为经济发展选拔、培养大批人才 ^[6]

资料来源：根据刘晖. 日本高等教育专业结构调整研究[J]. 中国冶金教育，2005. 3:51;陈丽萍. 日本理工科扩充政策的史学考察[J]. 湖南师范大学社会科学学报，2007. 5;张振助. 教育和人力资源是立国之本——美、日、韩追赶先进国家的历史经验[J]. 教育发展研究，2003. 3:12. 整理而成。

(1)在专业类别上,文部省制定了大学增招计划,以1961年度开始每年增招理工科大学生1.6万名,后来由于产业界不满,又修改为每年增招2万名,大学增招计划使理工科学生数迅速增加,“1960

年大学理工科在校生为108778人,占学生总数的18.9%;到1970年为325745人,占学生总数的24.23%,比1960年增长了2倍。”^[5]

(2)在学校数量上,1961年文部省决定设立高

专科学校,高专创建后发展很快,学校数从“1962 年的 19 所发展到 1973 年的 63 所”^[7],新设理工科院系 1965—1968 年间 56 个,改组和扩充大学 20 多所。^[8]

在这种思维的影响下,日本培养了大批的技术性人才,为日本经济的快速发展起到了应有的作用,但是这种只重视技术不重视科学的高等教育发展思维为后来日本经济的发展带来了诸多问题,如国家创新能力不足、创新人才缺乏等。

(三)经济平稳发展期:教育结构、层次、规模调整

70、80 年代日本经济进入了平稳发展期,开始进行经济结构调整,如佐藤政府的《新经济社会发展

计划》(1970—1975)、太平政府的《新经济社会七年计划》(1979—1985),对就业、产业结构问题进行改革。但是此时的教育因为前期盲目扩张而不能适应当前经济发展的需要,一是教学质量下滑,如 1977 年《关于高学历化问题的意见书》就认为日本社会重学历轻能力的弊端,造成大学生基础理论水平差和实践能力差,二是学生供给结构失调,如一方面约 29 万名文学、法律和经济学科的毕业生,3.3 万教育学科的毕业生,2.8 万名农学科的毕业生,6.8 万名家政学科的毕业生超出需要;另一方面,却缺少 16.71 万工科,0.39 万自然科学,5.1 万医学、医药的毕业生^[9]。因此加强教育结构调整变得尤为必要,此时教育主要调控政策如表 3。措施有:

表 3 70、80 年代日本高等教育以结构和质量为调控目的的主要政策

年份	政策	目标
1970	《私立学校振兴财团法》	为充实和发展私立学校的教育,并有助于其经营的稳定,综合而高效地提供补助金、贷款及其他援助私立学校教育所需的业务,以谋求私立学校教育的振兴。
1975	《私立学校振兴援助法》	维持、提高私立高校的教育条件;减轻学生学习上的经济负担;健全私立高校的经营管理。
1975	《私立学校振兴助成法》	鉴于私立学校在学校教育中所发挥的重要作用,根据国家及地方政府支持私立学校的有关规定,为维持与提高私立学校的教育条件、减轻私立学校学生的经济负担并加强私立学校办学的健全性、使私立学校得以健康发展而制定本法律。
1976	《整顿高等教育规划》	要求十年内逐步实现高等教育结构的灵活性和多样性;实现地区布局合理化;将高等教育的重心从数量扩大转移到质量提高上来,培养具有创造性的人才。

资料来源:分别根据梁忠义.战后日本教育研究[M].南昌:江西教育出版社,1996,318;国家教育委员会政策法规司.部分国家和地区私立学校法规选编[M].北京:北京师范大学出版社,1993,2:44;张慧惠.日本私立高等教育发展对我国民办高等教育的启示[J].湖南农业大学,2005:24;陈永明.大学理念.组织与人事[M].北京:中国人民大学出版社,2007:109 整理而成。

(1)加强对私立学校的资助。日本高等教育扩张时期,私立学校是主体,如 1975 年日本私立高校在校生数的比例为 76.4%^[10],但是私立学校并没有获得政府更多的资助,导致私立学校设施不足,如 1968 年,国立大学的学生平均校舍面积为 20.9 平方米,私立大学仅有 6.9 平方米;国立大学的学生平均图书为 100.4 册,而私立大学仅有 26.7 册;国立大学的师生比例为 1 : 8.3,而私立大学高达 1 : 29.6^[11]。为此 1970 年日本制定《私立学校振兴财团法》、1975 年制定《私立学校振兴援助法》和《私立学校振兴助成法》,希望建立包括中央、地方政府、社会团体及个人在内的多元化的私立学校资助制度以改善其办学条件,提高质量。

(2)控制学生数量。首先控制录取率,1976 年的《整顿高等教育规划》对高校扩张进行了限制,根据该计划,1986 年毛入学率的目标值严格控制在 40%^[12]。其次限制学校数量,如对私立学校规定“1981 年之前,除(政府)认为特别有必要的情况外,私立大学与短大的新办、学部与学科的增设,入学定编的增加一律不予认可。”^[13]

(3)整顿学校。1976 年文部省提出《整顿高等教育规划》,其措施包括:一是对本科大学、短大、高专数量和招生规模进行控制。其次,促进高等教育结构多样化,如大力兴办技术科学大学、广播电视大学、函授大学、夜大学等。再次,进行课程管理,要求学校增加选修课比例,大力推展学分互认制度,提高

毕业生就业能力。

(4)设置标准。通过设置一定的基准对大学行为进行最低程度的规范以增强教学质量。在学校设置上,1970、1972和1973年三次修改《大学设置基准》,以规范学校行为;在专业方面,设置基本课程如医学部要求学生学习人文科学、社会科学、自然科学、外语、体育等基础课程,达到法定学分后方可进入所报考的学部(专业)学习。在从业标准上,如对师范生实行“教员资格的授予标准”和“教师职业课程的认定标准”等。

结果是高等教育逐步走向和谐,毕业生就业问题得到有效缓解,私立学校得到政府的资助,教育质量得到提高,如1980年时国家资助的经费比例占私立学校经费的29.5%^[14],私立大学的教育质量明显提高,如早稻田和庆应大学一举成为名校。但是日本在提高教育质量的过程中隐藏了这样的隐患:一

是重技术轻科学,长期重视技术工人培养,基础学科、交叉学科培育不足。二是学校设置、学校专业设置控制严格,不利于创新人才的培养。三是人才培养中注罐式的教学方式、标准化和统一化的考试制度固化了学生思维。

(四)增强国际竞争力时期:进行创新教育

在80年代,日本突然发现自己与美国相比竞争力不强,创新能力不足,大学被指责“大学在知识的创造中没有提出任何能从根本上有效地提高生产力的方法,教授们被指责为效率低下并试图掩盖缺点的群体”^[15]。此时的日本一方面面临经济发展缓慢,核心竞争力下降的问题,另一方面又面临人口老龄化、人口锐减等问题。为此,日本实施一系列旨在通过教育改革来实现国家复兴的计划,其政策如表4。

表4 以创新为指导思想的日本教育改革政策表

年份	政策	目标
1987	《推进教育改革大纲》	(1)以国际化眼光来理解日本文化的个性和其他文化的优越性。(2)不仅作为日本人要爱国,而且要以世界的眼光来看待人类命运。(3)深刻理解多元化,掌握国际交流能力。
1991	《大学设置基准改定》	(1)通过大学设置基准的大纲化,使其各项制度具有弹性,以利于各大学根据自身教育理念与教育目的,顺应学术的发展与社会的要求,在教育与研究方面办出自己的特色。(2)从振兴继续教育的观点出发,使大学能够提供各式各样的学习机会。(3)为了保持并提高大学的水平,各学校要实行自我检查与自我评价。
1996	《科学技术基本计划》	(1)在一部分研究人员中实行任期制,促进年轻研究人员流动,从民间有任期地录用优秀人才。(2)放宽对国立研究机构人员与民间企业的合作研究、私立大学进行研究指导等方面的限制。(3)采取新的退休金计算方法,以方便国立研究机构的研究人员提前退职到民间企业任职。(4)大幅度提高研究资金招标的幅度,导入聘请外部专家进行科研成果评估的制度。(5)确定研究生的发展目标:到2000年,研究生在校生数要比1991年翻一番,达到10万人左右。
1998	《关于21世纪的大学向与今后改革的方针政策》	本科阶段教育改革的基本思路是:由各大学自由创意,努力推进多样化,个性化并提高教育研究活动的质量。研究生院改革的基本思路则是,以教育研究的世界级,高层次化为目标。

资料来源:根据教育发展与政策研究中心编.发达国家教育改革的动向和趋势[M].北京:人民教育出版社,1990:126;陈俊森.日本《大学设置基准》的部分修订与大学教育改革[J].高等教育研究,1993,4:6 驻日本使馆教育处供稿.日本将出台《科学技术基本计划》[J].世界教育信息,1996,12;余蔚平.大学改革的本质理念:个性闪光的大学:《21世纪的日本大学与今后的改革政策》[J].中国财经教育,2000,3:42 整理而成。

(1)改革发展战略。1983年,中曾根提出教育改革的7点设想,旨在增强日本教育创新能力,并设立了临时教育审议会研究日本教育发展规划。1996年日本内阁制定了《科学技术基本计划》,提出“科学技术创造立国”战略,教育开始注重创新人才

的培养。

(2)增强制度灵活性。1991年日本对《大学设置基准》进行了“设置基准的大纲化与自由化”的修订,学校课程编制自由化,改革后,由各大学自由决定课程学分所占比例,但毕业所要求的总学分不变。

另外,学生入学多样化如在大学学习三年以上,修满规定的学分可以提前进入研究生院。

(3)加强大学评价。日本对大学的评价从内部、外部两个方面进行,但最先起步、最看重的是大学自身的评价。1991年《大学设置基准》中规定:“为了实现大学的目的和社会使命,对于教育研究等活动状况必须努力实施自我检查 and 自我评价”^[16],大学开始建立评价机构进行自我评价,1998年《关于21世纪的大学向与今后改革的方针政策》提出有必要设置专门的评价机构。2000年成立了大学评估机构,以国立大学为对象开始外部评价。

创新教育的实施,极大地促进了日本国际竞争力的增强,2000年有“产学研”研究中心356所,研究次数和人员较十年前分别增长34.4倍和2.7倍,同时,大学等机构接受来自企业的研究人员数也增加了12.5%^[17]。这些研究中心和研究人员的迅速增长,极大地增强了日本的国际竞争力,《人才国际竞争力——探寻中国的方位》中指出:2006年日本的人才创新竞争力指数为0.486,中国则仅为0.205,日本人才创新竞争力世界排名第1,中国排在第21位。

(五) 知识经济时代:教育抢占国际战略高地的改革

90年代以来,国际社会政治经济发生了急剧的变化,国际化、知识化快速发展,国家之间的竞争纷纷转向了教育尤其是高等教育之间的竞争。而危机

感极强的日本,提出为了不让自己在新一轮的国际竞争中落伍,就必须有一流的科技教育,必须培养和吸引世界一流的人才。为此日本为了增强自己在世界的影响力及竞争力,把创建世界一流大学和世界科研基地确定为日本新一轮的战略目标,其政策如表5,措施包括:

(1)增加学校自主权。管理权进一步向学校下放,以增强自主性,如1999年修改《国立学校设置法》、《教育公务员特例法》,确立了以大学校长为中心的大学运营决策体制,评议委员会或教授会审议的事项明确化,同时在国立大学创设大学运营协议会,吸收校外人士参加,为学校的发展献计献策。

(2)加强研究生院建设。1991年对《研究生院设置标准》进行修改,加强研究生院建设,1998年共有12所大学的约70个研究科实施了“研究生院重点化”,如东京大学、京都大学、东北大学、北海道大学、神户大学和广岛大学等。这些研究生院注重研究注重国际前瞻性、创新性,为国家的重大科技发展做出了重要贡献。

(3)实施“21世纪COE计划”。21世纪COE(Center of Excellence)建设的目的是支持约占日本全部大学5%、排名前30所的大学建设成世界一流大学,以提升日本的教育竞争力,后期确定对11个大学科群经过评审后进行重点资助,目前审批通过的274个COE,“国立大学占51所、公立大学占7所、私立大学占35所。”^[18]

表5 日本抢占国际教育战略高地的教育发展政策表

年份	政策	目标
2001年	“远山计划”包括《大学(国立大学)结构改革的方针——作为建设富于活力、有国际竞争力的国立、公立、私立大学的一环》和《为增强日本经济活力的大学结构改革计划》	对国立大学进行体系重组,引进民营管理机制、实行独立行政法人制度,引进第三者评估制度、推动大学开展竞争;建设30所世界一流水平的大学。
2001年	“21世纪COE计划”	组织发展战略,激发大学的组织活力。运行控制战略,对国家重大项目,如何进行有效的控制。知识发展战略,推动知识创新。 ^[20]

资料来源:根据日拟定“大学结构改革方针”^[N],东京新闻,2001年6月11日(晚报)和熊庆年.日本建设世界一流大学的战略路径^[J].中国高等教育,2007,18:62.整理而成。

日本这种教育战略思维有力促进了日本教育的国际化和教育竞争力的提升,在国际化方面,外籍教师的数量1983年到1995年间,私立大学从834人增长到了2704人,国立大学由312人增到了1312人;日本建立6所“国际大学”,其他大学31个新的学部,55个系和4个研究生院,均冠以“国际”。^[21]

教育竞争方面,教师发表论文数由2001年的24505篇,到2005年达27148篇,增长11%;基地与国外开展共同研究的项目增幅达52%,召开学术会议的数量增长了1.3倍,其中在国外举办的国际学术会议增长了1倍。^[22]

二、日本高等教育服务于社会经济的经验及启示

(一) 教育发展以社会变革为导向

日本教育在发展过程中有着明确的阶段性目标,教育发展紧跟经济发展变化,如1945年到1955年期间主要就是对教育进行民主化的改革,而在1955年之后,由于经济的飞速发展教育就转向为经济发展培养大批中级、低级技术工人,在日本教育进入大众化阶段之后,由于学校教育质量的下滑,为此日本迅速制定了一系列的旨在提高教育质量的政策,90年代面对国际新趋势的发展变化,日本又提出教育的国际化、举办国际一流教育的发展战略。日本教育改革始终与社会发展保持着密切的联系,这是其一个重要的特点,而保持两者密切联系的关键点在于日本把教育纳入到国民发展规划之中,如《国民收入倍增计划》中就提出教育发展规划,它有力地保证了教育与社会的紧密联系。

(二) 教育发展以国家重视为前提

日本本身就有教育立国的传统,明治天皇时期为了振兴国家就派遣留学生到国外学习,二战后,以和平为发展为导向的日本更重视教育对经济发展作用,大力增加教育投资,如1955年6.3%;1960年5.6%;1970年5.8%,其中1980年8.4%^[23],充足的教育经费有力地支撑了日本教育的发展,此外,为尽快培养人才,日本积极多元化的高等教育,制定法律支持私立学校发展并给予专门资助。我国近年来国家虽重视教育,但是教育经费始终未占到GDP的4%,并且在高等教育发展中,民办学校没有受到重视,民办教育的经费问题始终没有得到很好的解决,导致民办教育的作用没有充分发挥。

(三) 教育发展以多方参与为形式

日本教育发展的多方参与表现在两个方面:一是教育决策方面,日本各机构积极参与并建言献策是日本教育的另一个特点,经济企划厅、日经盟、中

央教育审议、经济审议会、科学技术会议等对政府政策的制定产生过重大影响,如“日经盟”1956年发表《关于适应新时代要求的技术教育的意见》,被政府采纳,1960年日经联发表的《创建专科大学的愿望和意见》,日本高等专科学校创立,1961年科学技术厅《关于培养科学技术人才的劝告》等建议使日本理工科人才培养规模极度扩大。二是日本高等教育实施主体多元化,从办学性质上可以划分为国办、公办和民办,从学校类型上可以划分为大学,短期大学,高等专科学校和专修学校。教育决策的多方参与不但增强了教育与社会经济的适应性,而且由于各方的参与,也增强了教育政策的实施力度。教育实施机构的多样性,有利于教育的多样化、多层次化发展,有利于培养出的人才适应于社会各种岗位的需求,从而也节省了教育资源。

(四) 教育发展中数量扩张与质量提高兼顾

日本在高等教育发展的过程中也经历了大幅度扩招阶段,但是这种扩招主要是由私立学校来进行的,公立学校仍然保持谨慎的态度,对学生进行精英化教育,直到目前,日本最好的大学仍然是公立学校,如东京大学、京都大学、名古屋大学等。此外,日本积极在学校中引入竞争机制,以提高教育质量,如公立学校与私立学校、公立学校、私立学校之间存在着师资、生源、科研竞标等方面的竞争,为此一些私立大学也得到迅速成长,如庆应义塾大学与早稻田大学等已成为知名院校。再如日本在推进高水平大学建设中,日本是以学科评选为主,且进行中期评估,不合格者予以终止等。日本高等教育在发展中快速实现了大众化,但是一部分学校坚持着精英化教育,使得日本高等教育的大众化过程避免了质量下滑的现象,这对于我国现阶段高等教育扩招而引起的教育质量下滑有很好的指导意义。

参考文献:

- [1][8][16] 杨彬. 二十世纪九十年代以来日本高等教育改革政策研究[D]. 保定:河北大学硕士学位论文,2005:29.
- [2] [日]喜多村和之. 现代大学の变革と政策:历史的比较的考察[M]. 町田:玉川大学出版部,2001:87-88.
- [3] [日]天野郁夫著,陈武元译. 日本的大学改革—在美国化与市场化的中间[J]. 有色金属高教研究,2000,(3):40.
- [4] 方永刚,牛世英. 发展是实现中华民族伟大复兴的必由之路[N]. 大连日报,2005-08-22.
- [5] 史亚杰. 日本高等教育大众化进程中的经济动因分析[J]. 高等教育研究,2003,(4):65.
- [6] 张振助. 教育和人力资源是立国之本——美、日、韩追赶先进国家的历史经验[J]. 教育发展研究,2003,(3):12.
- [7] 崔昌淑. 日本高等教育大众化的政策措施与思考[J]. 河北师范大学学报(教育科学版),2001,(4):97.

- [9] 李英. 日本高等教育大众化研究[D]. 保定:河北大学硕士论文,2003:32.
- [10][14] 陈武元. 从高等教育政策的视角看日本高等教育大众化[J]. 外国教育研究,1999,(1):14-15.
- [11] 崔昌淑. 日本高等教育大众化的政策措施与思考[J]. 河北师范大学学报(教育科学版),2001,(3):95-96.
- [12][13] 天野郁夫著,陈武元. 高等教育大众化:日本的经验与教训[J]. 高等教育研究,2006,(10):22.
- [15] 胡建华. 市场化与国立大学——当前日本高等教育改革[J]. 复旦教育坛,2003,(1):43.
- [17] 张迁. 解读日本的“产学官”协作[J]. 教育发展研究,2003,(8):52.
- [18] 龚兴英,陈时见. 日本“21世纪COE计划”:背景、内容及意义[J]. 比较教育研究,2007,(7):56.
- [19][22] 日拟定“大学结构改革方针”[N]. 东京新闻,2001-06-11,晚报.
- [20] 熊庆年. 日本建设世界一流大学的战略路径[J]. 中国高等教育,2007,(18):62.
- [21] 姜波. 日本高等教育发展进程中的几个特征的国际化[J]. 外国教育研究,2002,(1):4.
- [23] 周谊,陈珉. 1955~1997年日本教育经费的统计研究[J]. 外国教育研究,2002,(12):43.

The Reform of Higher Education in Japan from an Economic Point of View

YANG Ju-peng, SU Jun-yang

(Education Management Department, Beijing Normal University, Beijing, 100875)

Abstract: Higher education has played a significant role in the fast economic development in Japan since the end of World War II. An analysis is made on Japan's education policies, its higher education reform and achievements in its higher education development. It is hoped that Japan's experience will be useful to China in its higher education reform.

Keywords: Japan; higher education; reform practice; experience

(上接第 77 页)

参考文献:

- [1] 中国大百科全书·教育卷[M]. 北京:中国大百科全书出版社,1985:440.
- [2] 时花玲. 教育硕士专业学位研究生教学质量保证体系研究[D]. 上海:华东师范大学,2008.
- [3] 全国教育硕士专业学位教育指导委员会. 改革创新推进教育硕士专业学位教育发展——庆祝教育硕士专业学位教育十周年[N]. 中国教育报,2007-12-15,第3版.
- [4] 张建功,张振刚. 美国专业学位研究生教育的学位结构及启示[J]. 高等教育研究,2008,(07).
- [5] 毕家驹. 国家学位标准要与时俱进[J]. 高教发展与评估,2006,(06).

A Study of the Standard for the Degree of Master of Education in China

LIN Jie, PIAO Xue-tao

(School of Education Science, Shenyang Normal University; Shenyang, Liaoning 110034)

Abstract: Master-of-education programs have played an important role in the development and reform of basic education in China. However, the lack of a well-defined standard for the degree of master of education has limited the further development of such programs. The authors propose that the degree standard be established on the basis of a system of indicators that assess students' course achievement, academic aptitude and professional ethics.

Keywords: master of education; degree standard; indicator system