

文章编号: 2095-1663(2011)04-0081-05

专业学位的特性与专业学位研究生质量的提升

牛国卫 张 红

(中国农业大学研究生院, 北京 100193)

摘 要:专业学位具有明显的实践取向,但专业学位的实践性不等于技术性,专业学位依然具有其特定的学术品格。当前的专业学位研究生培养中存在的突出问题就是在实践性和学术性的认识与实践方面存在着不同程度的偏差。提升专业学位研究生教育质量的关键是寻求实践和学术之间的适当平衡。

关键词:专业学位;实践性;学术性

中图分类号: G643.7

文献标识码: A

2011年是专业学位研究生教育高歌猛进的一年。3年前还只占研究生招生数量7%的专业学位硕士,今年这一数值已攀升至30%。有专家预测,到2015年,专业学位将占据我国研究生教育的半壁江山。^[1]如何在招生规模不断扩大的基础上,进一步提升专业学位研究生的培养质量是当前专业学位教育发展的一个突出的现实问题。如果这一问题解决不好,不仅影响求学者自身专业素养的提高,而且会影响到专业学位在社会中的公信力和认可度。基于此,本文将从专业学位的特性出发,分析当前专业学位研究生教育中存在的主要问题,在此基础上提出相应的改进思路,以期对专业学位研究生培养质量的提升有所裨益。

一、专业学位的基本特性

深入理解专业学位的特性,是开展相关的招生和培养工作的前提。一般而言,事物的性质取决于其内在矛盾的特殊性。而事物内在矛盾的特殊性往往是通过与之相关事物的比较中获得的。具体到专业学位而言,与之直接相关的事物就是学术学位和职业教育。因此,关于专业学位特性的认识,可以从

其与学术学位和职业教育的关系来把握。

首先,相比于学术学位,专业学位一个明显的特征就是实践取向。在研究生教育层次上,长期以来学校和社会所秉持的一个基本价值理念是,研究生是学术研究、创新和发展的主要生力军,其主要职责就是在相关学科领域的基础理论研究和前沿问题探索方面有所贡献。这样的一种价值取向就从根本上规定了研究生教育的基调,即学术取向的教育模式。这种以学术为基调的研究生教育,在理论研究和前沿探索等方面的确做出了卓越的贡献。但是,随着社会的不断发展,职业分工的日益细化,以及职业对相应技能、态度、能力和伦理要求的不断提高,以学术为基本价值追求的研究生招生和培养模式日益不能满足社会发展的需要。其突出表现是,一方面研究生毕业人数逐年递增,另一方面,研究生的就业比例却逐年下降,很多研究生不得不从事与其专业无关或关系不大的工作,呈现出表面产能过剩的现象。之所以称之为表面产能过剩,一个基本的理由就是,很多职业和岗位迫切需要具有高水平、高素质的从业者,而另一方面则是大量研究生很难找到对口的工作,从而产生了教育与就业之间的结构性失衡。而这也是专业学位教育提出并实践的重要社会基

收稿日期: 2011-07-10

作者简介: 牛国卫(1982-),男,山西长治人,中国农业大学研究生院招生办公室职员。

础。正是基于这样的背景,专业学位教育从一开始就被赋予了很高的“实践”期待。正如有学者所指出的,“专业学位的内在规定性显示,获得者具备了特定社会职业所要求的专业能力和素养,具备了从业的基本条件,能够运用专业领域已有的理论、知识和技术有效地从事专业工作,合理地解决专业问题。因此,专业学位注重应用、注重实践。”^[2]应该说,能否准确把握专业学位的实践性,是开展专业学位教育和招生的前提,是关系到专业学位发展成败的关键性问题。实际上,教育部在专业教育的目标表述方面,已经明确地将专业学位教育的实践要求做了清晰的表述:专业学位研究生的培养目标是掌握某一专业(或职业)领域坚实的基础理论和宽广的专业知识、具有较强的解决实际问题的能力,能够承担专业技术或管理工作、具有良好的职业素养的高层次应用型专门人才。

应该说,在对专业学位的实践性的认识方面,人们不会有太大的争议。但是,如何界定专业学位的实践性,则是一个需要深入研究和探讨的问题。从上面分析可以看出,专业学位实际上是针对学术学位培养中存在的问题——与实践和职业联系不紧密,理论与实践相脱节提出的。因此,专业学位的首要特征就是它的实践性。但是,需要注意的一个问题是,专业学位的实践性不等同于实际的技术操作性。在很大程度上,实际的技术操作性可以大致等同于模式化的技术流程。一个对技术了然于胸并运用自如的从业者我们只能说他是个熟练工,但不能称之为某某领域的专家。甚至在某些情况下,对已有技术和操作模式的迷恋有可能导致所谓的“路径依赖”,从而缺乏必要的反思意识和改进精神。因此,对于专业学位而言,其固然要坚守实践性的基本价值,但是,又不能仅仅局限于技术性的训练和培训,否则,所谓的专业学位就会沦为熟练工的制造机器。

其次,相比于职业教育而言,专业学位教育更多的强调其学术品格,具有更浓的学理意涵。从范畴上来讲,专业从属于职业。这实际上也就意味着,并不是所有的职业都可以称之为专业。从人类劳动分工的历史来看,最初的劳动分工是职业部门之间的分工,其最初形态表现为社会生产部门农业劳动者和手工业劳动者的区别。职业的分化程度实际上是与建立在生产力发展基础之上的社会分工的程度是相一致的,即社会分工越精细则职业的种类和形态越多样。而专业则是在职业发展的基础上进一步精

致化、规范化。一般而言,称为专业的职业都有着较高的社会声望和经济地位。如律师、医生等。因此,专业在某种程度上就意味着具有更高的知识与技术含量,较高专业自主性和较为完善的专业伦理。也只是因为如此,专业化便成为提高职业社会地位的重要渠道。

从专业的属性可以看出,相对于一般性的职业而言,专业性的获得需要一个较为长期的系统化的训练。这种长期、系统化的训练非一般的职业教育所能完成。对于一般的职业教育而言,其主要职责在于提升教育对象的职业技能,使之掌握特定行业所必须的基本的职业素养。在这种定位中,职业教育的主要任务和精力就集中在职业技能的训练之上。实际上,职业技能只是专业素养的一个组成部分。显然,研究生层面的专业学位教育不能停留在技能的培训方面。如果只是技能,那么,就不需要在国民教育体系内进行,完全可以依托于相应的职业自行开展。实际上,“专业教育需要建立在扎实宽广的文化科学基础之上,其自身包含了系统高深的理论基础和专门知识的传授,以及理性的专业化的思维训练、实践能力培养和专业伦理道德的养成。”^[3]没有较为扎实的理论素养和较为开放、创新与批判的方法论思维,专业教育就不能提升相应职业的品质和社会地位。因此,专业学位在坚持其实践性前提的同时,不能放弃研究生教育所秉承的基本学术品格。这是专业学位教育与一般职业教育最大的不同。

综上所述,专业学位教育的特性可以概括为两个方面:一是具有鲜明的实践取向,其存在是直接指向并服务于特定职业的发展需要;二是具有明显的学术品格,其任务是为特定职业的发展与变革提供新的智力支持,并能够在已有的职业经验中总结、提炼出具有普适性的观点和原则,从而提升从业者的专业素养。

二、当前专业学位教育存在的主要问题

如果从专业学位的这两个基本特性来看现实中的专业学位培养,那么,一个显而易见的现实是,在专业学位的实践性以及学术性问题上,存在着极不协调的格局。

首先,当前的专业学位培养对其实践性的特征重视不够,落实不到位。诚如上文所述,从观念层面

来看,谁不都会否认实践在专业学位教育中的重要性,但在现实层面,实践性教学在培养过程中的比例并不高。有很多老师已经习惯了传统的学术研究教学模式,甚至自身动手应用的能力也不是很强,给专业硕士布置的课题和论文跟传统学术模式一样,与应用型培养的目标相去甚远。其次是考核问题,怎么考?当前更多的是采取学术性评价的标准。这实际上是一种评价方式的僭越与错位。从招生到培养,到最后的学位授予,所采取的考核方式都是基于现有的学术性考试而设立的。以全日制专业学位硕士而言,招生方面,考生需要参加全国硕士研究生统一入学考试,政治、英语全国统一,业务课一大部分也是全国统一,很难体现出专业学位研究生的特色,甚至在调剂中规定,学术型可以调到专业学位,而专业学位不可以调剂到学术型,专硕的这种低门槛更是给人专业学位“二等公民”的错觉和质疑。在学位授予方面,与学术型硕士一样,仍然考核学生的毕业论文或毕业设计,也没有体现出专业学位的实践特性。第三是实践教学的质量问题,包括师资条件,设备以及物理环境的支持等。当前从事实践教学的指导教师大多都是学术型的研究人员,其本身在实践环节方面就存在着先天不足。另外,在现有的实践教学中,存在着一种过度技术化的取向,忽视了专业学位教育在实践方面的特殊性要求。

其次是专业学位教育的学术品格体现不明显。从政策层面而言,专业学位与学术学位都同等重要并具有相同的地位。但从现实情况来看,在学校以及社会的公众眼中,专业学位就是一个比学术学位含金量低的学位类型。这似乎已经成了一种虽然大家不明说但彼此都心知肚明的缄默知识。这在很大程度上影响了专业学位的声誉。造成这种局面的原因是多方面的,这其中固然有“学术迷信”的偏见,但是,专业学位自身在学术质量方面存在的种种不足不能不说是一个十分重要的方面。正如前文所说的,专业学位强调实践,但并不排斥学术。相反,如果专业学位的实践性没有相应的学术积淀作为支撑,那么,其所谓的实践性就只能是停留在技术层面的高级“工匠”的培训。

就目前专业学位的学术性水平而言,客观地讲,的确存在诸多问题。其中一个最大的问题是不管教育者还是教育对象,他们在专业学位学术性要求方面都存在着一种“共谋性”的消极认识,即大家都心照不宣地认为专业学位就是学术含量低的学位类

型。因此,教师在具体教学中一般不会涉及太多具有探索性质的学术性问题,而学生对于所谓的学术性研习也缺乏必要的内在热情和动力。这反过来又会强化人们对专业学位的刻板印象,这实际上就造成了一个恶性循环。我们承认这种“共谋性”的消极认识存在其合理之处,即我们不能拿学术学位的标准去要求专业学位的学生。但是,不拿学术学位的标准衡量专业学位并不意味着专业学位没有学术,不需要学术。只不过对于专业学位而言,其学术性的要求由于其特殊性而具有不同的表现形态。

三、围绕目标定位,切实提高 专业学位研究生教育质量

从前文分析可以看出,要想进一步提升专业学位教育的质量和社会声誉,就必须回归专业学位的本质,正视专业学位教育中存在的现实问题。具体而言,我们认为专业学位教育质量的提升至少应该在以下几个方面做进一步的研究和变革。

首先,把专业学位教育的实践性要求落到实处。实践性作为专业学位的生命线,直接关系到教育的质量以及社会适应问题。要确保专业学位教育的实践性品格能够落到实处,需要在观念以及相应的条件支持方面有所突破。

第一,就观念层面而言,需要进一步加深对专业学位实践性内涵与特征的认识,尤其是要避免将实践性直接等同于具体的现实操作化技术。对于作为高层次的专业教育,其所强调的实践更多的是一种具有方法论和研发性质的研究活动。一方面,专业学位教育需要对已有的专业领域成果以及教育对象自身的工作经验有一种自觉的理论提升和方法论概括,从而使其能够从具体的技术操作层面抽离出来,以一种更高、更全面的视野将自身经验系统化和精致化。另一方面,专业学位的实践性要求还意味着教育对象能够对实践中存在的问题有一种专业的素养,确保其对工作问题的解释超越于一般的常识性认识。因此,实践之于专业学位,一方面意味着较为娴熟的技术,另一方面则意味着看待问题的专业视角。

第二,就条件支持层面而言,至少需要在招生、师资、课程、评价以及相应的物质条件方面有所改善。招生工作作为研究生教育开展的基础,其招生质量直接关系到高层次人才的培养。专业学位研究

生的培养,应该从最开始的招生环节就体现出其特殊性,要招收具有较高实践能力和专业取向的考生。通过改革考试科目,改进复试程序来选拔具有高实践性、高专业取向的考生。

师资作为教育的主体,在很大程度上决定着教育的质量。对于专业学位的实践性教学而言,理想的师资应该是两类教师的有机结合。一类是学术型的教师,他们负责基本理论与前沿问题的讲授,以及方法论的培养和训练,夯实学生的基础并开拓学生的视野。另一类是具有学术与实践双重背景的“双师型”教师。在某种意义上我们可以说,专业学位教育的一个重要功能是实现理论研究和实际应用的有效对接。长期以来,在理论与实践的结合方面,我们存在着不同程度的脱节问题,这既不利于理论的实践转化,也不利于理论和实践各自的健康发展。但是,现有的教育格局在某种程度上是人为地割裂理论与实践的有机联系。这就迫切需要有一部分人能够起到理论与实践有机联系的桥梁作用。专业学位的出现,在很大程度上也是为解决这一问题而提出的。要能够落实这一问题,就必须在师资安排上,挑选那些理论基础扎实,又具有实践工作经验的研究者来担任专业学位教育教师。通过这些人,可以较好地避免理论与实践脱节的问题,同时,这也可以让教育对象从这些教师身上看到理论与实践有机结合的现实的、生动的榜样。后者可能对教育对象的发展更具有深远的意义。就目前的实际情况来看,相比于学术型的教师,“双师型”教师更为缺乏。解决这一问题最理想的办法是选拔和培养大量的“双师型”教师。但是,这需要一定的时间。目前一个相对比较容易实现的方法是,让学术型的教师和一线工作中的杰出者共同完成特定课程的讲授。至于讲授的具体方式,可以由这两类教师共同协商解决。

在课程方面,针对专业学位的特性,应该更加突出实践教学的比例。具体而言,在专业学位教育的培养方案中,实践性教学的比重应该进一步加大。这是数量方面的变革。在形式方面,应该加强案例式教学的内容。对于专业学位教育而言,案例式教学的重要性是不言而喻的。当前需要做的是,建立起相关专业的经典案例库和教案。在这方面,学校应该通过教改立项的方式,鼓励教师在案例教学研制方面做进一步的探索。除了案例式教学外,现场观察与操作也是专业学位教育必须加强的。没有亲身的实践体验,再生动的理论和案例分析都很难

具体转化为教育对象的现实观念。因此,就需要相应的操作设备的机会。在这方面,可以采取两条腿走路的方式:一是在学校内部进一步建立健全各种专业教育工作室或实验室,确保每位学生能够有起码的操作练习条件;二是因地制宜,与特定专业领域的相关单位签订合作协议,建立广泛的教育合作伙伴关系,为学生的实践教学提供真实的工作环境。

其次,要坚守专业学位教育的学术性品格。专业学位并不是意味着不要学术。如果专业学位缺乏必要的学术支撑,专业学位没有学术含量,那么,专业学位将失去其竞争优势。因此,专业学位必须坚持必要的学术品格。这里需要明确的是,专业学位视角中的学术究竟应该是一种怎样的学术?我们认为,专业学位对学术的重视,主要源于这几方面的考虑:

第一,专业与职业的区别是坚持专业学位教育学术性的内在要求。诚如前文所述,并不是所有的职业都能够称之为专业。专业意味着一种综合的素养,至少包括专业知识、专业技能、专业态度、专业伦理、专业规范等范畴。专业的获得是一种后天不断学习、研究和实践的结果,需要一个长期的过程。因此,专业一般意味着较高的社会声望和经济地位。但职业就未必完全如此。比如,现实中存在着很多门槛很低的职业类型,这些职业几乎是不需要通过专门的长期训练就可以胜任的。(门槛低并不意味着这些职业不重要)专业的这一特点实际上就意味着它比一般的职业要具有更多学术意涵。

第二,现代职业发展的趋势是提高专业学位教育学术水准的时代要求。随着社会分工的日益精细化,以及现代职业技术含量的不断提高,职业的专业化正成为时代发展的一个重要趋势。这对从业者的专业素养提出了前所未有的要求,这些要求是很难通过个体的自我学习、自我摸索就可以达到的。需要从业者经受专门的专业教育之后才有可能胜任。这样一种变化了的现实实际上对职业教育提出了更高、更新的要求。它不仅需要从业者具有娴熟的技术,更需要从业者具备宽广的知识储备,开阔的专业视野,以及不断反思、不断创新的精神和勇气。因此,专业学位教育就不能仅仅将教育的内容局限在纯粹的技术操练上,而是要能够在通识教育方面有所作为。除此之外,在技术的传授方面,也要注意技术背后的操作原理和内在运行机制等内容的讲授。最后一点是,较为严格、规范的学术训练本身也是现

代职业与专业发展的应有之义。现代职业的一个重要特点就是求真、规范,没有这两点做保证,任何一个职业都不可能获得长久的良性发展。因此,专业学位教育中的学术训练,不仅具有实质性的教育意义,而且具有形式上的迁移和运用。

综上所述,提升专业学位教育质量的关键就在于如何在学术与实践之间寻求一种恰当的平衡张力,使二者能够以一种合力的方式共同致力于专业学位教育质量的提升。这应该是当前专业学位研究生培养需要重点加以研究解决的重大现实问题。

参考文献:

- [1] 赵婀娜. 专业硕士摆脱“山寨”之名,2015 年擎起半壁江山[N]. 人民日报,2011-2-18.
[2][3] 别敦荣等. 专业学位概念释义及其定位[J]. 高等教育研究,2009,(6).

The Nature of Professional Degree Education and Improvement of Its Quality

NIU Guo-wei, ZHANG Hong

(Admission Office of Graduate School, China Agricultural University, Beijing 100193)

Abstract: Despite their practical orientation, professional degree programs have specific academic goals rather than merely dwelling on the training of a technical nature. At present, a major problem with many graduate professional degree programs is a lack of balance between their practical training and academic studies. Therefore, a proper balance between practical and academic training will be the key to improving the quality of professional degree education.

Keywords: professional degree; practical; academic

(上接第 67 页)

在学科覆盖面上要尽可能覆盖学位授予审核单位的全部学科与专业。学位授予审核的监督工作,既要对学位评定委员会的审核工作程序进行监督,也要对相关教务部门的学位课程审核工作、答辩委员会

的人员设置、工作程序进行全程监督,也就是说,监督工作要贯穿各类各级学位授予审核工作的全部环节,对各个程序中可能产生或已经引起纠纷的问题要及时反馈和处理,使授予程序公开化。

参考文献:

- [1] 薛天祥. 中国学位与研究生教育的历史、现状和发展趋势[J]. 国家教育行政学院学报,2005.
[2] 罗建国. 制度困境与政策创新:我国学位授权政策改革研究[J]. 湖南师范大学教育科学学报,2010.
[3] 孙大廷. 关于学位授予程序的几个问题[J]. 辽宁教育研究,2002.
[4] 吴本厦. 我国建立学位制度的决策和立法过程[J]. 学位与研究生教育,2007.

From Administrative Management to Academic Accreditation

— On the Reform in Thinking by Chinese Academic Degree Program Accreditation Agencies

WANG Hu+ying

(Institute of Education Science, Northeast Normal University, Changchun, Jilin 130024)

Abstract: The accreditation of academic degree programs, even though a process of an academic nature, has primarily been under purely administrative management in China over a long period of time. The reform and development of accrediting agencies should be based on the principle of attaching due importance to academic criteria that properly evaluate the strengths of various disciplinary and specialized programs, thereby providing truly impartial and just accreditations.

Keywords: administrative; academic; accreditation of academic degree program; reform in thinking