

文章编号: 2095-1663(2011)01-0074-04

全日制专业学位研究生教育跟踪研究思考

马永红¹ 赵世奎¹ 李 晔²

(1. 北京航空航天大学高教所, 北京 100191; 2. 同济大学研究生院, 上海 200092)

摘 要:我国自 2009 年实行的全日制专业学位硕士研究生教育正面临着严峻挑战。开展全日制专业学位硕士研究生教育的跟踪研究可为其顺利推进提供基础信息支持。本文在深入研究美国经验的基础上,提出了在我国开展全日制专业学位研究生培养过程跟踪研究的基本构想。

关键词:全日制专业学位; 研究生教育; 跟踪研究

中图分类号: G643.0

文献标识码: A

专业学位制度是国际通行的培养高层次应用型人才的一种有效途径,我国自 1990 年开始实行专业学位教育制度以来,经过十几年的努力和建设,专业学位教育发展迅速,取得了显著的成绩。目前,我国已基本形成了以硕士学位为主,博士、硕士、学士三个学位层次并存的专业学位教育体系。硕士层次专业学位有金融硕士等 39 种,博士层次专业学位有口腔医学等 5 种,学士层次专业学位有建筑学 1 种。硕士专业学位培养单位现共有 509 家,博士专业学位培养单位 66 个,硕士专业学位授权点达到 2679 个,博士专业学位授权点 83 个,年招生规模达到 15 万多人,初步形成了以硕士学位为主的专业学位教育体系。但总体来看,我国专业学位教育起步较晚,基本上还处于摸索阶段,而 2009 年开始面向应届本科毕业生招生的全日制专业学位硕士研究生教育,在我国还是一个新生事物,有很多问题值得研究。

一、全日制专业学位研究生教育实施背景、培养目标及面临的问题

2007 年国务院学位委员会第 23 次会议提出,要适应经济社会发展需要,宏观设计,总体规划,积极发展专业学位教育,积极探索和建立中国特色的专业学位教育制度。为优化研究生教育结构以及缓解高校就业压力,2009 年起,教育部决定扩大招收以应届本科毕业生为主的全日制硕士专业学位范围,开展全日制硕士专业学位研究生教育。这一决定不仅会改变专业学位研究生的生源结构,同时也扩大了全日制专业学位研究生在专业学位领域的适用范围。根据国家有关部门安排,2010 年除了保证 5 万名生源外,还要求从学术型硕士中划拨出 5%~10% 的名额招收全日制专业硕士,并计划到 2015 年使学术型研究生与专业学位研究生比例达到 1:1,

收稿日期: 2011-01-07

作者简介: 马永红(1966—),女,安徽安庆人,北京航空航天大学高等教育研究所,教授,博士生导师。

赵世奎(1974—),男,山东潍坊人,北京航空航天大学高等教育研究所,讲师,博士。

李晔(1974—),男,福建宁化人,同济大学研究生院,教授,博士生导师。

基金项目: 中国学位与研究生教育学会一级课题(2010 年)“全日制专业学位研究生培养过程跟踪研究”(项目编号: 2010W09)。

© 1994-2011 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. <http://www.cnki.net>

最终达到 3:7, 与国际接轨。从招生情况来看, 2009 年实际录取攻读全日制专业学位研究生 8 万余人, 2010 年实际录取 12 万余人。为了保持和推动全日制硕士专业学位研究生教育的良性健康发展, 国务院学位委员会、教育部等部门于 2009、2010 年连续出台了一系列文件, 这在中国教育发展史上是非常罕见的。

关于全日制专业学位研究生培养目标定位, 2010 年 9 月 18 日, 国务院学位委员会第 27 次会议通过的《硕士、博士专业学位设置与授权审核办法》, 明确作了界定, 指出: “专业学位是随着现代科技与社会的快速发展, 针对社会特定职业领域的发展, 培养具有较强的专业能力和职业素养、能够创造性地从事实际工作的高层次应用型专门人才而设置的一种学位类型”。并阐明了专业学位的基本特性, 即“专业学位具有相对独立的教育模式, 具有特定的职业指向性, 是职业性与学术性的高度统一。”文件的要求反映了专业学位的特性, 同时也带来了专业学位教育必须面对的实现目标约束: 一是培养目标的职业指向性; 二是师资队伍的可支持性; 三是课程教学的实习实践可得性; 四是学业成果的职业衔接性。

就现实情况来看, 我国 2009 年以前开展的面向在职人员的专业学位教育具有以下特点: (1) 明确的职业导向, 客观上冲淡了学校对职业导向特性的体现方式和途径的高度重视; (2) 实习实践主要通过学生在自身工作岗位上完成, 在整个课程教育教学安排中, 学校不需多花精力考虑学生的实习实践问题; (3) 很多专业学位要求双导师制, 企业导师与学校导师共同指导, 使得学生在前沿和专业知识吸取与知识运用多方面得到指导, 专业能力和职业素养能够得到有效提高。学校主要依靠企业导师来解决教师队伍的职业实践背景的要求, 对于学校在册教师的职业实践经历重视程度差异甚大; (4) 在职人员大多遵循所在工作单位和岗位的职务职称体系, 加之我国职业资格注册体系尚未系统建立, 学生尚不急于考虑职业资格的衔接问题。学校对于与职业资格衔接问题响应和重视程度差异甚大。

而在应届本科毕业生为主体的全日制硕士专业学位研究生培养过程中已明显存在着几个较为突出的问题: (1) 专业学位的职业导向性尚未真正落实, 各校制定的培养目标有的不能有效界定职业指向; (2) 课程教学体系中实习实践环节的落实处于困境。实习实践场所和基地落实困难; (3) 很难有效提供

“双师”水平的师资队伍。这与学校教师招聘、评聘等人事制度和评价制度紧密相关; (4) 因学生缺乏工作经验, 要实现学业成果与职业资格体系的衔接将面临更多的困难和障碍; (5) 社会对于全日制专业学位教育认知还需要大力宣传, 认知偏差和误解已严重影响生源质量, 也影响 2011 年首批以及未来的毕业生就业, 目前就业趋势难以预测, 就业前景不明朗。

如上所述, 目前我国首批和第二批招生的全日制专业学位研究生大部分是无专业工作经验的应届本科毕业生, 按照现在每年招生规模增长趋势, 无专业工作经验的应届本科毕业生将成为全日制专业学位研究生的主体。这类生源的培养既不同于在职专业学位研究生的培养, 也不同于全日制学术型研究生的培养, 如何尽快建立适合这类生源的全日制专业学位研究生教育体系和培养机制是一项亟待解决的重要课题。

二、美国开展的研究生教育跟踪研究

美国是世界上专业学位研究生教育最早也是最发达的国家, 20 世纪 90 年代美国硕士专业学位获得者的比例已占整个硕士学位获得者人数的 55% 以上, 目前专业研究生教育已经成为美国研究生教育的主体, 其专业学位研究生教育的层次与学术型研究生教育的层次相对应, 也分为专业硕士和专业博士两个层次。在博士研究生层次, 全美有 500 多个学科领域可授予博士学位, 除传统的哲学博士 (PHD) 以外, 有 56 种博士专业学位和 11 种第一专业学位。在硕士研究生层次, 专业学位种类多达 74 种。从美国社会来看, 很多行业把专业学位硕士看作是进入行业、个人发展提升的重要依据, 尤其在工商、教育、工程和护理等领域更是如此。美国专业学位教育中全日制、非全日制在学术要求和培养流程上没有什么太大区别, 美国专业学位教育中依据不同的专业学位对于生源是会有不同要求的, 应届本科毕业生同样可以在满足资格要求前提下进入专业学位计划。其中对于讲授式课程和实习实践的要求都很明确具体。一般讲授式课程的学时和学分要求要远远多于学术型学位计划要求, 实践类的项目设计和报告量也较大。^[1-2] 同时美国也很重视对研究生教育发展的调研和分析研究, 对于研究生教育各类信息和数据的系统收集一直持续进行着。

在美国,赞助或主持研究生教育研究的机构主要有全美研究理事会、美国研究生院理事会、美国科学院、美国科学基金会、卡内基促进委员会、梅隆基金会等等。这些机构通过项目研究获得大量持续的研究生教育的各类信息,为美国研究生教育的发展提供有效的基础数据^[3]。如早在1967年,学者J.S.亨特在美国教育办公室(U.S Office of Education)的资助下对1965年春季期在68所大学中注册的15710名研究生的财政状况进行了调查^[4]。

全美研究理事会(National Research Council)搜集的信息较为齐全,如根据院校、学科、种族、性别而统计的各类研究生学位授予数,完成相应学位的时间,获得的资助、就业类型等。如从1958年开始进行对博士学位获得者的调查(Survey of Earned Doctorates, SED),从1967年开始出版“Summary Report”的年度报告。这项调查被称为“博士记录计划”(Doctorate Records Project)在1990年后还得到美国国家科学基金会(National Science Foundation, NSF)等多个机构的资助和主持,后来芝加哥大学的全国意见调查中心(National Opinion Research Center)和美国科学基金会签订合同,负责SED调查工作和报告的撰写。美国国家科学基金会每年出版博士学位获得者调查SED报告。2006年,美国基金会发布了“20世纪的美国博士”的报告^[5],提供了1920~1999年间关于博士生教育规模与结构的富有价值的长时段数据,内容涵盖规模、科类结构、博士的父母教育程度、修业年限、负债情况、学缘结构等。

美国国家教育统计中心(National Center for Education Statistics, NCES, 美国教育科学院隶属美国教育部,下设4个分支机构,美国国家教育统计中心是其中之一。)负责收集、梳理、分析和报告美国教育状况的数据,定期出版教育统计年鉴(Digest of Education Statistics),撰写和发表相关报告,评价和报告国际教育行动,并定期向教育决策者和其他群体提供持续的、可信的、完整的和精确的教育及就业现状和数据指标。美国国家教育统计中心的服务对象包括国会、联邦机构、州教育机构、教育组织、媒体、商业组织和公众。具体来讲,为美国国会制定联邦教育规划、在各州分配资金以及立法提供决策依据;为联邦政府,包括劳动统计局、商务部、国家科学基金会提供关于大中小学课程及劳动力供给的数据;为地方政府及其教育机构了解公共教育的人力和财政问题提供

依据;为教育组织,如美国教育理事会、国家教育协会制定规划和开展研究提供数据;为新闻媒体,如电视、网络、新闻杂志和重要报刊向公众发布大中小学的入学率、学习费用等提供数据;为商业组织预测人力和产品需求提供入学率和学习费用等方面的数据;为公众了解和做出教育选择提供相关数据。

三、开展全日制专业学位研究生培养过程跟踪研究的基本构想

以应届本科毕业生为主体的全日制硕士专业学位研究生教育,作为一个新生事物正面临着严峻挑战。为保障全日制硕士专业学位研究生教育顺利推进,教育管理部门应该全面了解全日制专业学位研究生教育实行情况,监控培养目标、培养模式、培养环节、师资队伍、管理机制等关键位点,随时掌握运作信息,及时分析、校正和反馈指导。开展全日制专业学位教育的跟踪研究,建议从以下几方面着手,构建基础信息数据库。

(一)全面加强对职业人才特征及其成长规律的调查分析

从横向、纵向二个维度对其职业人才的特征与成长规律进行研究。从横向角度,分析社会对职业人才知识与能力的基本要求与分类方法,提炼职业人才的关键特征;从纵向角度,分析职业资格准入与晋升体制、职业人才成长的阶段与周期、内外部的影响因素及其作用,提炼人才的成长规律。通过调查分析,为特定专业学位的具体职业指向提供依据。

(二)系统梳理国外专业学位研究生教育的历史、现状

德国、法国等欧洲国家和美国的专业学位教育起步较早,对职业人才的成长规律进行了长期的探索,积累了丰富的经验,形成了各具特色的多种职业人才的教育模式,并与本国的职业资格体系建立了衔接,取得了社会的高度认可。面对二十一世纪经济社会和科学技术的飞速发展对职业人才标准提出的新要求和职业人才成长过程的新影响,欧盟和美国正在积极开展研究,改革职业人才的教育模式,并已经取得了初步的成果。通过调查分析,为特定专业学位与具体职业资格的衔接提供理念和操作参考。^[6]

(三)着力打造我国全日制专业学位研究生教育的特色

我国的学位与研究生教育是从全日制学术型学位研究生教育起步的,经过三十多年的发展,已经形成较为成熟与稳定的教育模式。但是,开展专业学位研究生教育在我国仅有二十年,主要是以在职人员为对象的非全日制专业学位教育。而且,全日制专业学位与全日制学术型学位研究生教育在招生、培养的诸多方面具有相似性。因此,迫切需要开展全日制专业学位与全日制学术型学位研究生教育和非全日制专业学位研究生教育的对比分析,梳理分析全日制专业学位研究生教育自身应该具有的培养定位和办学特色,其中创新培养模式和建设实践基地是最重要的两个方面。

(四) 尽快构建全日制专业学位研究生教育基本信息数据库

首先,要开展系统的调查研究。从报考录取数据入手对报考和录取考生的教育基础、专业分布、职业经历、选拔标准、选拔方法等招生工作情况进行调查分析;从培养方案入手对培养环节、课程设置、师资队伍、教学方法、实践基地建设、实践过程管理、与职业资格认证衔接等培养模式和管理情况进行调查分析;对申请学位的标准与审核制度、获得学位者的

职业成长等质量跟踪方面的情况进行调查分析。^[7]

其次,要研究制定数据库信息采集标准和数据库扩展设计标准。根据调研的数据库信息采集标准,以保证各网点采集数据具有一致性,能够满足课题和实际研究工作要求,易于采集和处理分析。同时提出数据库技术支撑条件的数据库扩展设计标准,强调数据库的开放性和可扩展性,利用有关单位,如北航高教所,已有的独立服务器,进行可使用本数据库的数据库系统的调整和扩展,并考虑利用譬如北航网络中心 c-net 通道,以便于今后资料的录入管理和用户的浏览使用。

第三,开展专业学位毕业生用人单位调查。2011年,第一批扩招后部分全日制专业学位研究生即将走上工作岗位,对在毕业研究生整体就业形势已不容乐观的大环境下全日制专业学位研究生的就业去向、发展空间等需要进行跟踪调查和讨论分析。

总之,全日制专业学位硕士研究生教育刚刚起步,研究者、实践者和管理者都迫切需要掌握运行信息、了解实际状况,以及时改进工作。开展跟踪研究,构建基础信息库框架,逐步完善基础信息库是一项非常有意义、有价值的工作。

参考文献:

- [1] 马永红,赵婷婷,郑晓齐.中美材料领域工程硕士课程体系比较研究[J].学位与研究生教育,2009,(1):67-70.
- [2] 马永红,李汉邦,郑晓齐.解读美国工程硕士教育[J].清华大学教育研究,2008,(4):49-53,63.
- [3] 陈洪捷等.博士质量:概念、评价与趋势[M].北京:北京大学出版社,2010.
- [4] Hunter, J. S. (1967). The Academic and Financial Status of Graduate Students, Spring 1965. Washington, D. C., U. S. Office of Education.
- [5] Thurgood L., Golladay M. J., & Hill, S. T. (2006). US Doctorates in the 20th Century. Arlington, VA: National Science Foundation B.
- [6] 马永红,杨晓波,郑晓齐.研究生层次工程教育专业鉴定地国际比较研究[J].高等工程教育研究,2010,(4):60-63.
- [7] 马永红,郑晓齐.工程硕士专业学位教育供应链的形态表征研究[J].管理世界,2009,(2):165-166.

Reflections on Longitudinal Research on Full Time Postgraduate Professional Degree Education

MA Yong-hong¹, ZHAO Shi-kui¹, LI Ye²

(1. Beihang University, Beijing 100191; 2. Tongji University, Shanghai 200092)

Abstract: China's full time postgraduate professional degree education is faced with severe challenges since its inception in 2009. Longitudinal research may provide valuable fundamental information for better development of postgraduate professional degree education. In light of relevant experience in the U. S., an initial design is proposed for longitudinal research to investigate full time postgraduate professional degree education in China.

Key words: full time professional degree; graduate education; longitudinal research