

文章编号: 2095-1663(2011)01-0007-04

研究生分类培养模式改革的SWOT分析及对策研究

丁雪梅 甄良 宋平 杨连茂

(哈尔滨工业大学研究生院, 黑龙江 哈尔滨 150001)

摘要:分类培养是研究生教育改革与发展的重要组成部分,是提高应用型人才培养质量亟待解决的问题。运用SWOT综合分析工具,对我国硕士研究生分类培养模式改革的内外因素进行分析与评价,并在此基础上,研究应用型高层次人才培养条件及环境建设、管理制度建设及校企联合培养等方面的有效对策,以实现应用型人才培养的目标。

关键词:硕士研究生;分类培养;SWOT;对策

中图分类号: G643.0

文献标识码: A

自1978年恢复研究生招生以来,我国学位与研究生教育长期致力于培养高等院校的师资或科研院所的科技工作者,这种单一的学术型人才培养模式沿袭了30多年,与当前研究生就业形势严重脱节,与学生的成长需要严重脱节,给研究生培养带来很多问题^[1]。为了进一步优化硕士研究生的类型结构,实现研究生教育的协调、可持续发展,教育部在2009年推行了一项重要的改革举措,部署增招全日制专业学位研究生的工作。因此,转变单一的学术型人才培养模式,对全日制硕士生采取学术型、应用型分类培养,是我国研究生教育发展中一次意义重大的战略性转折。

实际上,在此之前,哈尔滨工业大学^[2]等高校在深入调研行业需求及研究生培养现状的基础上,已经相继开展硕士生培养模式改革工作,对全日制硕士研究生按照学术型和应用型两个系列培养。这些高校在研究生培养模式改革过程中,优化培养方案、增设实践环节等举措为多元化人才培养积累了丰富的

经验,然而,受长期单一的“学术型”人才培养模式的影响,应用型人才的招生、培养、学位授予尚处于探索阶段,还面临着许多问题需要解决。

SWOT分析是通过了解组织内部的优势(strengths)、劣势(weaknesses),掌握外部机会(opportunities),规避威胁(threats),从而制定良好战略的方法^[4]。本文旨在通过对研究生分类培养模式改革的SWOT分析,探索学术型、应用型研究生培养的内在规律,利用优势,克服弱点和劣势,抓住提升研究生培养质量的机遇,制定出进一步推进研究生分类培养的改革策略。

一、研究生分类培养模式改革的SWOT分析

1. 培养模式改革的优势(strengths)分析

(1)有利于优化研究生培养结构。恢复研究生招生初期,全国首批录取研究生10708人,以缓解高等学校、科研机构人才短缺的状况。在改革开放的

收稿日期: 2011-01-25

作者简介: 丁雪梅(1959-),女,上海人,哈尔滨工业大学副校长,教授,博士。

甄良(1966-),男,河北无极人,哈尔滨工业大学研究生院常务副院长,教授,博士。

宋平(1965-),男,山东黄县人,哈尔滨工业大学研究生院培养处副处长,副研究员。

杨连茂(1983-),男,湖南邵阳人,哈尔滨工业大学研究生院培养处研究实习员。

基金项目 本文是2010年中国学位与研究生教育学会重点委托课题(项目编号:2010W044)阶段性成果之一

宏观背景下,我国研究生教育取得了长足发展,招生数从 1999 年的 9.22 万人增加到 2008 年的 44.6 万人,到 2009 年,我国在校研究生规模已经超过 140 万^[5]。如此巨大的研究生教育规模,若全部从事单一的基础研究,势必会削弱研究生开展创新研究与思维的能力,影响研究生培养的整体质量。因此,构建多元化的人才培养模式,鼓励部分研究生从事产品研发、工程设计或项目开发的工程实践与管理,是我国研究生教育的必然选择。

(2) 有利于实现就业结构的多元化。近年来,社会对人才的需求结构发生根本转变,博士、硕士的就业层次有了明显区分,大多数高等院校、科研院所的人才引进政策明确定位于博士,硕士毕业生进入工业、商业和现代服务部门的比例不断攀升,逐渐成为国家经济建设与社会发展的生力军。因此,在硕士阶段开展应用型人才培养,能够使学有专攻,快速适应不断变化的就业环境。

(3) 有利于研究生培养目标的实现。随着培养结构与社会需求的变化,高校开始意识到应用型人才培养的重要性,逐步调整培养目标,积极面向行业培养亟需的工程技术或管理人才。因此,改革研究生培养模式,重新定位应用型人才培养,将其与学术型人才在知识结构、能力结构方面区别开来,在基础理论和专业知识的掌握与应用方面各有侧重,在培养过程、质量评价方面设置不同要求,对于实现研究生培养分类目标具有重要意义。

2. 培养模式改革的劣势(weaknesses)分析

(1) 缺乏具有相当应用背景的师资。近年来,高校师资的学历层次明显提高,但参与过企业化生产或管理实践的并不多,新留校的教师与实际工作部门衔接不够紧密。应用型人才培养的瓶颈,是缺乏具有相当应用背景的师资。首先,学校对于应用型导师队伍重视不够,在职称评定、导师资格遴选等方面,学校用统一的学术型标尺来衡量不同类型教师的教学科研水平,致使应用型教师在授课工作量、学术论文发表等方面劣势凸显;其次,校企联合培养在职硕士生阶段,具有高级专业职务的行业专家承担了大量指导任务,由于管理制度不完善,学校吸收他们进入兼职教师队伍具有一定困难,他们多半处于名不正、言不顺的尴尬境地。因此,在研究生分类培养模式改革的大背景下,吸收应用实践型师资参与研究生的专业实践和论文指导,并充分调动他们的热情和积极性,是值得我们深入研究的课题。

(2) 校企联合培养全日制专业学位研究生尚处于起步阶段。目前,全日制硕士研究生的培养主要依靠学校的教学、科研资源,虽然部分导师在课题研究阶段能为学生安排到企业实习,但时间、条件均非常有限,甚至只能从事一般的体力劳动,与研究生层次的实践目标相差甚远。同时,受人力、设备、资金的制约,一些大中型企业接收研究生实习的比例偏低,具体表现在:①经济的区域发展不均衡。科技、管理水平较高的大中型企业主要集中在东部沿海地区,地处边陲、经济欠发达地区的高校,选送优秀研究生到企业实习存在较大困难;②校、企对联合培养的出发点存在分歧。高校重点关心学生参与企业工程实践提升自身的知识和能力结构,企业则希望学生经过一个阶段的职业训练,为企业带来直接或间接的经济效益,或留下来成为企业的储备人才。

(3) 质量标准和评价体系亟需完善。全日制应用型研究生的生源特点、培养模式、质量标准既不同于学术型研究生,也不同于在职专业学位研究生,有其自身特色^[6]。他们从传统的学术型研究生中分离出来,原有的研究生培养质量标准和评价体系不能适用于他们,虽然很多高校都在探索应用型论文标准与评价体系,然而,不同层次或不同学科门类的高校对论文要求的高低、侧重点必然会出现差异,直接影响到全国应用型研究生培养质量的管理与评价。因此,研究生分类培养初期,在全国范围内建立并完善全日制应用型研究生的质量标准和评价体系显得尤为迫切。

3. 培养模式改革的机遇(opportunities)

(1) 宏观政策与资金支持。为适应社会各行各业对应用型人才的迫切需求,教育部明确了专业学位研究生教育发展目标,于 2009 年部署增招全日制专业学位研究生,扩大应用型研究生的比例,并逐步减少学术型研究生的招生规模,改革招生选拔方式。在此基础上,教育部接连出台了奖、助、贷及就业政策,推行专业学位教育综合改革试点,并拨付专项经费支持校内实践基地、校企合作培养和导师队伍建设。在国家宏观政策的牵引下,江苏等地方教育部门也采取积极措施支持应用型人才培养,由新能源、新材料等高新技术企业出资建立研究生工作站,引入高校教师及其研究生团队开展技术研发,为研究生培养提供实践条件。

(2) “卓越工程师”计划的推动。2010 年,教育部推行了“卓越工程师培养计划”,并批准清华大学

等 61 所高校为第一批实施高校^[7]。该计划以培养大批高素质的工程技术人才为出发点,旨在建立本科、硕士、博士三段制的工程师培养体系,与传统的学术型人才培养体系双向并行,解决人才培养模式单一,欠缺多样性和适应性的问题。卓越工程师培养计划,与我国研究生分类培养的思路相辅相成,明确了应用型人才的培养方向。

4. 培养模式改革的威胁(threats)与挑战

(1) 传统“单一”培养理念的束缚。恢复研究生教育初期,我国研究生教育主要采取单一的“学术型”培养模式,要求学生掌握坚实的基础理论、系统的专业知识,具有从事本专业实际工作和科学研究的能力。在教学内容和课程设置上,偏重于讲授某一研究领域的基本理论和方法,涉及理论在工程中的实际应用和案例分析的内容偏少;导师对应用型研究生的培养经验不足,总是认为能够发表高水平论文、参与高层次科研项目学生就是精英人才。

(2) 多样化管理面临的挑战。实施研究生分类培养,涉及到招生、培养、答辩及学位授予诸多环节,使管理工作量加大。在招生环节,需改革考核方式,选拔不同特征的学生进入到学术型、应用型培养体系中去;在培养环节,分类型制定培养方案,增加学术型研究生基础理论课程的比重,并以实际应用为导向,增加应用型研究生的专业实践;分别制定学术型、应用型学位论文标准与评价体系,并按照不同标准聘任相应学术背景的专家组织答辩。再加上分类培养阶段面临的其他难题,研究生教育管理的工作量将大幅增加,这对一些硕士生培养规模较大的高校来说,是一个不小的挑战。

(3) 社会认可度有待提高。长期以来,攻读专业学位的生源主要是企业的技术和管理人员,他们采取“进校不离岗”的方式在职学习。由于在职专业学位研究生教育属于成本办学,规模的扩大能给学校产生一定的经济效益,部分高校片面追求培养数量而忽略了培养质量,影响了专业学位的办学声誉。因此,在分类培养初期,学生在报考研究生阶段产生顾虑,担心攻读全日制专业学位研究生会遇到就业难的问题。

二、研究生分类培养模式改革的策略

通过以上分析,可列出 SWOT 矩阵,见表 1。

表 1 研究生分类培养模式改革的 SWOT 分析矩阵

内部能力 外部因素	优势(strengths)	劣势(weaknesses)
	1. 有利于优化研究生培养结构 2. 有利于研究生就业结构多元化 3. 有利于研究生培养目标的实现	1. 缺乏应用背景的师资 2. 校企联合培养处于起步阶段 3. 质量标准和评价体系亟需完善
机会 (opportunities)	SO	WO
1. 宏观政策与资金支持 2. “卓越工程师”计划的推动	1. 调整研究生培养类型 2. 贯通本科、硕士培养模式	1. 加强副导师的聘任与管理 2. 构建多元化实践教学模式 3. 完善学位论文标准
威胁 (threats)	ST	WT
1. 传统培养理念的束缚 2. 多样化管理面临的挑战 3. 社会认可度亟待提高	1. 加大宣传力度,提高生源质量 2. 加强制度建设,规范管理程序	1. 深化与同行企业的密切联系 2. 促进就业导向与跟踪评价

1. “SO”策略。发扬优势,抓住机遇,继续推进研究生分类培养模式改革。①抓住国家发展专业学位教育和支持培养模式改革的政策优势,继续调整研究生培养类型和结构,竭力推进应用型人才培养,吸收优秀的本科生进入到应用型人才培养体系,并在学术型、应用型研究生的质量评价上等量齐观。②结合“卓越工程师”培养计划,转变分阶段衔接的培养模式,贯通本科、硕士层次的应用型人才培养。在一些与行业联系密切的高校或实践性较强的领域,实行本硕连读制度,推行“4+2”模式,本科4年全部用于课程学习,拓宽学生的知识面、夯实学生的理论基础,后2年集中在企业进行工程实践和论文工作。

2. “WO”策略。直面自身的弱点和不足,采取多种渠道,加强研究生分类培养的条件建设。①利用国家或地方政府拨付的专项经费,聘请企业具有丰富实践经验、具有高级专业职务的行业专家担任兼职教师,与校内专任教师共同打造一流的专兼职教师队伍,使企业与高校的优势互补,同时邀请各行业的知名专家为学生开设学科前沿讲座课程。②在校内,依托科研实力雄厚的实验室、工程中心、研究

所,购置先进的仪器设备或实验装置,让学生在校园能够参与到最先进的科研与实践训练;在校外,提供专门的实践教学经费,选送研究生到企业的研发中心或核心技术部门实习,由校企“双导师”对其专业实践环节和学位论文工作联合把关。通过校内外实践教学基地的建设,为研究生实践提供宽松的环境,构建多元化实践教学模式;③借鉴原有的学术型、在职专业学位研究生培养标准,经过不断地探索与实践,建立应用型研究生培养规格,制定并完善学位论文标准,规范研究生的开题、评阅、答辩等环节,稳步提高应用型研究生的论文质量。

3.“ST”策略。利用优势,回避威胁,加强研究生分类培养的管理及制度建设。①改革研究生奖助体系,在学费标准、奖学金额度、三助津贴等方面,将学术型、应用型研究生同等对待,使研究生在报考阶段打消顾虑。同时,在校内外针对改革举措进行大力宣传,鼓励本科生报考全日制专业学位研究生,或吸收优秀本科生推荐免试攻读专业学位,有效解决全日制专业学位研究生的生源质量问题。②加强制度建设,设置专门机构,负责应用型研究生的过程管理,科学合理地衔接课程学习、专业实践和论文撰写等教学环节。此外,在培养、学籍、学位等业务范围,

进一步加强应用型研究生教育管理的信息化建设,形成协同一体的办公模式,提高工作效率。

4.“WT”策略。减小弱点,回避威胁,积极进行战略转移。①依托与企业在产、学、研方面长期稳定的合作关系,继续开展在职专业学位研究生培养,为企业的技术或管理骨干在职学习提供环境条件。同时,依托校企合作课题、在职专业硕士的培养资源,为应用型研究生培养开辟一块新的土壤。②做好硕士毕业生的就业指导与跟踪评价。转变“象牙塔”式培养理念,积极主动走进企业,调研企业用人的实际需求,设置研究生实践能力培养的方案;在部分培养领域开展试点,分配一定的招生名额,研究生在入学阶段与学校、企业签订三方联合培养与就业协议;设计并发放调查问卷,开展应用型人才就业的跟踪评价,了解应用型研究生的就业需求与从业状况,为下一步调整研究生类型结构提供可靠依据。

我国研究生分类培养模式改革尚处于初步阶段,不同类型的研究生培养,会有很多新的问题需要进一步解决。我们要正确分析内外部因素与研究生分类培养的关系,认真总结经验教训,制定良好的对策与建议,促进研究生培养模式改革的平稳、可持续发展。

参考文献:

- [1] 丁雪梅,甄良,宋平等.实施分类培养 构建应用型人才质量保障体系[J].学位与研究生教育,2010,(2):14.
- [2] 丁雪梅,甄良,宋平等.以培养模式改革为契机 优化硕士生培养方案[J].学位与研究生教育,2009,(11):13-16.
- [3] 张来斌 鲍志东.改革研究生培养模式 服务国家石油发展战略[J].学位与研究生教育,2003,(8):18-20.
- [4] 王璞.战略管理[M].北京:机械工业出版社,2009.111-112.
- [5] 教育部.教育发展事业统计[EB/OL].<http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s4958/list.html>.
- [6] 王钰,康妮,刘惠琴.清华大学全日制工程硕士培养的探索与实践[J].学位与研究生教育,2010,(2):57.
- [7] 教育部.教育部关于批准第一批“卓越工程师教育培养计划”高校的通知.教高函[2010]7号,2010-6-13.

SWOT Analysis and Policy Study for the Mode Reform of the Categorized Postgraduate Education

DING Xue mei, ZHEN Liang, SONG Ping, YANG Lian mao

(Harbin Institute of Technology, Harbin, Heilongjiang 150001)

Abstract: Categorized education is viewed as the key component of the reform and development of postgraduate education as well as the critical issue of enhancing the quality of training application-oriented talents. In the present study, the comprehensive analysis tool of SWOT is used to analyze and evaluate the internal and external factors involved in the mode reform of the categorized postgraduate education. On the basis of this, a range of effective policies associated with the conditions and the environmental construction for educating high level application-oriented talents, regulation and rule construction, coupled with the joint education of university and enterprises are investigated so as to achieve the goal of educating application-oriented talents.

Key words: postgraduate; categorized education; SWOT; policy