

DOI:10.19834/j.cnki.yjsjy2011.2025.06.06 CSTR:32289.14.yjsjy2011.2025.06.06

高校重大科技项目团队研究生 导学思政体系构建与实施路径

徐礼平, 李梦华

(西安电子科技大学 马克思主义学院, 西安 710126)

摘要: 高校重大科技项目团队是培养拔尖创新人才、产出重大原创性科学思想和科技成果的关键平台,在该类团队中构建研究生导学思政体系具有重大的理论和现实意义。高校重大科技项目团队研究生导学思政是团队负责人和研究生导师聚焦立德树人,坚持德育与智育并举,依托导学活动对研究生展开全过程、全方位思想教育和价值引领的教育模式。在高校重大科技项目团队中构建研究生导学思政体系,可以成为团队合作的“黏合剂”、学术产出的“助推器”和研究生全面发展的“方向盘”。为此,构建以目标体系为导向、内容体系为核心、评价体系为关键、保障体系为支撑的科学、系统、全面的研究生导学思政体系,并提出可行的实施路径,以不断推进高校重大科技项目团队研究生教育高质量发展。

关键词: 高校重大科技项目团队; 导学思政; 体系构建; 研究生教育

中图分类号: G4

文献标识码: A

文章编号: 2095-1663(2025)06-0044-07

党的二十届三中全会明确指出,“教育、科技、人才是中国式现代化的基础性、战略性支撑。”^[1] 高校重大科技项目团队是培养拔尖创新人才、产出重大原创性科学思想和科技成果的关键平台,是培育和发展新质生产力,推动我国高质量发展,进而建设社会主义现代化强国的重要力量。当前,高校重大科技项目团队科研产出的评价指标被广泛关注,而对于团队内部研究生的心理状态和思想状况关注太少^[2],这不仅阻碍了重大科技成果的产出,导致团队气氛消极,还制约了学科核心竞争力的提升,迟滞了国家战略科技力量的建设进程。在高校重大科技项目团队攻坚克难的过程中,团队导师在重视探索科学规律的同时,应高度关注研究生的思想状况^[3]。在高校重大科技项目团队中构建研究生导学思政体系,既是破解科研与育人“两张皮”难题的突破口,也是培养战略科技力量以应对全球科技竞争的重要举措,其价值不仅体现于一大批重大科技创新成果的

产出,更在于通过无声浸润,塑造兼具创新能力和家国情怀的新时代科技人才。

一、高校重大科技项目团队研究生 导学思政体系构建的重大意义

(一) 高校重大科技项目团队导学关系的主要特点

高校重大科技项目团队是以国家战略需求为导向,瞄准世界学术前沿和顶尖科技领域,投入巨额资金、依托高校而设立的一大批基础性、创新性科研项目团队或群体^[4]。在组织结构方面,高校重大科技项目团队通常由若干以导师和研究生为核心成员的子团队构成,采用的是跨学科、跨领域的多导师联合指导机制,并根据科研项目或培养需求动态调整团队成员,以保持知识结构的前沿性和适配性。在运行过程方面,高校重大科技项目团队整体研究方向

收稿日期: 2025-06-01

作者简介: 徐礼平(1985—),男,江西南昌人,西安电子科技大学马克思主义学院教授,硕士生导师。

李梦华(2002—),女,河南焦作人,西安电子科技大学马克思主义学院硕士研究生。

基金项目: 陕西省社会科学基金年度项目“新时代高校研究生导学思政体系构建与实施路径研究”(2024A003)

高度统一,目标协同性强;拥有充沛的学术资源、丰富的研究经验和一流的科研交流平台,能支持多维度的互动,因而其导学关系具有显著的主体间性特征,表现为导生通过身份互认构建“平等契约”,恪守共同的准则,突破传统教育中单向度的控制型关系范式,形成双向互构的教育共同体^[5]。在绩效产出方面,高校重大科技项目团队不仅产出了一批振奋人心的科研成果,还培育了一大批优秀的创新人才,成为造就青年科学家和科技领军人才的重要平台。然而,高校重大科技项目实施时间紧、任务重、技术难度高和风险性大,其团队往往面临更艰巨的科研任务、更高压的科研环境、更复杂的导学关系。此外,高校重大科技项目团队通常以项目任务为导向,实行项目化管理,容易导致团队形成功利性文化,不利于和谐导学关系的建设和发展,甚至诱致导学关系的异化^[6]。

(二)高校重大科技项目团队导学矛盾的现实表征

近年来,各类导生关系失序事件频发,反映出导学矛盾是研究生教育培养的“绊脚石”。高校重大科技项目团队的特殊性,导致其导学矛盾呈现出导生目标分歧、导生责任意识淡化、导师权威消解以及导生关系功利化等特征。一是导生目标分歧。高校重大科技项目通常需要长期投入和产出高质量成果,部分导师可能将项目的目标任务与学生毕业要求强制捆绑,而学生则更关注自身职业发展,两者的需求差异导致目标分歧。二是导生责任意识淡化。导生间的义务关系贯穿于研究生培养的始终^[7]。跨学科、跨领域的多导师联合指导机制可能致使高校重大科技项目团队部分研究生导师疏于指导,忽视育人责任;该机制也可能会加重部分研究生的科研负担,致使其不按规定履行学习义务,拖延科研任务,导致学业进展缓慢。三是导师权威消解。一方面,主体间性的导学关系重构了知识生产的权力结构;另一方面,重大科技项目涉及多学科领域的前沿知识,但导师的知识结构不可能覆盖所有相关领域,其传统的知识权威者地位面临挑战。四是导生关系功利化。在以科研成果和学术产出为目标导向的高校重大科技项目团队中,“与生争利”现象时有发生^[7],部分导师异化为“项目雇主”,学生降格为“项目劳动力”,传统育人本质被效用最大化逻辑所置换。此外,部分导师因重大科技项目统一管理的需求,强制要求研究生参与不擅长领域的研究,导致这些研究生在重大任务的压力和不良氛围的双重影响下,可

能出现不同程度的心理问题。

(三)高校重大科技项目团队导学思政的重要作用

“导学思政”即依托导学活动对研究生开展思想教育和价值引领的教育模式,对于形成和谐稳定的导学关系以及培养一大批身心健康的研究具有重要意义。在高校重大科技项目团队中构建研究生导学思政体系,可以成为团队合作的“黏合剂”、学术产出的“助推器”、研究生全面发展的“方向盘”。一是团队合作的“黏合剂”。合作性是高校重大科技项目团队的重要特征^[8]。近年来,异化的导学关系、激化的导学矛盾不仅严重疏远了团队成员间的关系,而且直接影响着团队高水平学术成果的产出。在高校重大科技项目团队中构建研究生导学思政体系,不仅有助于加强团队文化建设、拉近导生关系,还可以提升团队凝聚力、推进有组织科研模式创新。二是学术产出的“助推器”。当前我国部分高校重大科技项目团队不仅学术成果丰硕,还解决了一些关键科技问题、培养了一大批科技领军人才和青年科学家。然而,放眼全球,其整体水平还有待提高。习近平指出“科技对经济增长的贡献率远低于发达国家水平,这是我国这个经济大个头的‘阿喀琉斯之踵’”^[9]。在高校重大科技项目团队中构建研究生导学思政体系,可以提高研究生培养质量,坚定其理想信念,锻炼其坚韧品质,进而提高学术产出水平。三是研究生全面发展的“方向盘”。研究生成长成才的关键在于立德。高校重大科技项目团队研究生导学思政是团队负责人和研究生导师聚焦立德树人根本任务,坚持德育与智育并举,依托导学活动对研究生展开全过程、全方位的思想教育和价值引领的模式。在高校重大科技项目团队中构建研究生导学思政体系,不仅有助于研究生科研工作的顺利开展,还能促使他们自觉关注身心状况、思想状态和价值观念,从而坚定政治立场、塑造健全人格、形成正确价值观、实现全面发展。

二、高校重大科技项目团队研究生导学思政体系构建的逻辑前提

(一)高校重大科技项目团队研究生导学思政体系构建的主要原则

1. 导师主导,学生主体。导师是研究生培养的第一责任人,在导生关系中具有权威地位,其思想观念、思维方式、价值准则和人格魅力往往会对研究生产生深刻影响。因此,在高校重大科技项目团队中构

建研究生导学思政体系,应始终突出导师的主导作用,并充分发挥其学术训导人和人生领路人的双重作用。如在组会讨论、实践锻炼等日常科研活动中,导师可将科学精神、团队协作意识等价值导向融入具体场景,引导学生关注国家战略需求,提升其解决实际问题的能力与担当意识。与此同时,研究生作为高校重大科技项目团队攻坚克难的重要主体,是思想塑造和价值引领的关键对象,团队研讨、导学互动、心理辅导、生涯规划等活动均需以其为核心展开。因此,构建研究生导学思政体系时必须强化研究生的主体地位,践行以学生为中心的原则。

2. 多方参与,多元协同。高校重大科技项目团队是一个复杂系统,其内部由不同层级、不同研究方向的子团队构成^[10]。在其中构建的研究生导学思政体系具有系统性、多维性特征。正确认识和处理好这一体系中一体与多元、结构与功能、贯通与渐进的关系,对于推进协同育人、凝聚育人合力意义重大。一是处理好一体与多元的关系。要始终围绕高校重大科技项目团队中研究生这“一体”,充分发挥团队负责人、导师和小组负责人等多元主体协同育人的作用,凝聚育人合力^[11]。二是处理好结构与功能的关系。高校重大科技项目团队研究生导学思政体系包含了诸多子体系,各子体系都有自己的独特定位、优势、特色和功能。因此,在目标体系构建过程中应当处理好结构与功能的关系,充分发挥目标体系的统领作用,确保各子体系在目标体系引领下各司其职,分工配合。三是处理好贯通与渐进的关系。人的价值观塑造是一个动态的过程^[12],应始终将立德树人根本任务贯穿于高校重大科技项目团队研究生日常教育、科学研究的全过程。此外,在充分考虑高校重大科技项目团队研究生科研任务的艰巨性和极端重要性上,需将贯通性与渐进性相结合,在重大科技项目团队研究生的准入、培养和就业等不同阶段,以及学业、科研和心理等不同导学活动中,分类分阶段实施思想教育和价值引领。

3. 细致入微,润物无声。隐性教育是高校德育基本的教育形式^[13]。隐性教育即潜移默化式教育,是指教育者在宏观指导之下,通过隐蔽的、非预设性的、间接的以及潜在的社会活动,使受教育者在无意中受到熏陶和影响的教育历程。在高校重大科技项目团队中构建研究生导学思政体系,不是重新发明某种专用于研究生思想教育的导学活动,也不是实施某种专门的思政教育,而是团队负责人和研究

生导师将知识传授、能力培养和价值塑造有机地融入团队研究生招录、培养和就业阶段的各类导学活动中,运用渗透性和潜隐性的教育方式、开放性的教育场域和相对平等的师生关系,产生润物无声的效果^[14]。因此,在构建高校重大科技项目团队研究生导学思政体系过程中,需要遵循隐性教育的原则,既要有明确的目标导向,又要充分利用团队潜隐性的物质环境、文化环境和人际环境等,使教育效果在潜移默化中自然达成。

(二)高校重大科技项目团队研究生导学思政体系构建的重要依据

1. 符合学科发展。导学思政从大类上划分,属于高等教育学研究范畴。高等教育学是“具有应用性质的学科,其任务在于运用教育学的基础理论和教育科学中的技术理论,来认识和解决高等教育学中的各种问题”^[15]。其培养目标由知识、能力、品德和体质四个基本要素构成,涵盖高等教育的本质、特点、规律、结构、功能、任务和职能等内容。从学科角度上讲,在高校重大科技项目团队中构建研究生导学思政体系,契合高等教育的培养目标,彰显了高等教育“学术性与价值性相统一”的内在规律,创新了研究生教育培养模式,有利于高校重大科技项目团队建设及其研究生教育高质量发展,符合高等教育学科专业发展的内在要求。

2. 遵循政策文件。党和国家高度重视研究生教育工作,制定并出台了多项有关政策文件。1987年《关于加强研究生思想政治教育工作的几点意见》(〔87〕教党字084号)颁发;2013年《教育部 国家发展改革委 财政部关于深化研究生教育改革的意见》(教研〔2013〕1号)印发;2019年《教育部办公厅关于进一步规范和加强研究生培养管理的通知》(教研厅〔2019〕1号,以下简称《通知》)发布;2020年《关于加快新时代研究生教育发展的意见》(教研〔2020〕9号)发布。此外,教育部还印发了《研究生导师指导行为准则》(教研〔2020〕12号)和《关于加强高校有组织科研 推动高水平自立自强的若干意见》。这些政策文件既是高校重大科技项目团队构建研究生导学思政体系的政策依据,也是必须严格遵守的准则与要求。

3. 顺应现实需要。近年来,导生关系失序事件频发,放养型、压榨型、越轨型、应付型等不健康的导学关系存在于科研团队^[16],研究生教育培养模式亟待改革创新。高校重大科技项目团队作为产出科学

思想和科技成果的关键平台,其导生关系是否和谐直接关乎顶尖水平的科研成果能否成功产出。导学思政作为构建和谐导生关系的新模式,在高校重大科技项目团队中仍缺乏理论建构与实践探索。高校尤其是其重大科技项目团队要改革创新研究生教育培养模式、提升育人成效,需构建研究生导学思政体系,但如何构建、具体内容为何、如何实施等,都是亟待解决的问题。

三、高校重大科技项目团队研究生 导学思政体系的运行机制

加强和改进高校思想政治工作,要坚持全员全过程全方位育人^[17]。在高校重大科技项目团队中构建研究生导学思政体系,同样应坚持“三全育人”理念,通过打造涵盖团队准入、培养和毕业阶段的闭环体系,拓展导学思政的物理空间、文化空间和实践空间等,形成高校重大科技项目团队研究生导学思政的协同育人机制。在对现有政策文件^[18-20]、学术研究最新成果^[21-22]进行总结梳理的基础上,结合部分高校重大科技项目团队实际情况,构建包括目标体系、内容体系、评价体系和保障体系在内的科学、系统、全面有效的导学思政体系。

(一)聚焦“立德树人”构建目标体系

设定目标是将无形变为有形的第一步。在我国研究生教育内涵式发展理念的引领下,各高校对于立德树人这一研究生教育的根本任务已经达成共识。导学思政具有知识传授、能力培养和价值塑造的功能,与立德树人作为我国教育根本任务的目标指向具有内在一致性。因此,高校重大科技项目团队研究生导学思政体系的构建,要紧紧围绕立德树人这一核心目标体系,进而确定其内容体系、评价体系及保障体系。

(二)基于导师双重角色构建内容体系

《通知》明确了研究生导师兼具“学术训导人”和“人生领路人”的双重角色。从学术训导人角度,导学思政的内容包含知识传递、能力培养和技能传授,研究生导师及团队负责人肩负着在学业指导、科研训练及科技攻关中培育团队研究生科学探索精神与原始创新能力、激发其科研热情与创造力的重任;从人生领路人角度,导学思政的内容包含思想引领、人格塑造和价值培育,研究生导师及团队负责人应以身作则,通过言传身教,锻造研究生持之以恒、忘我

专注等品质,引导他们坚守学术诚信底线,强化社会责任意识,成为有担当、有情怀的未来栋梁。

(三)立足“导学过程”和“导学效果”构建评价体系

科学适用的评价体系是高校重大科技项目团队研究生导学思政体系的重要一环。因此,有必要面向导学过程和导学效果构建导学思政评价体系。导学过程评价包括四个维度,从育人主体的积极性及协同性对导学主体进行评价;从内容的系统性、全面性和准确性对导学内容进行评价;从方法选择的适用性、方法运用的多样性及灵活性对导学方法进行评价;从全员育人、全程育人、全方位育人对导学场域进行评价。导学效果评价包括四个维度:从学术知识、科研与创新能力、价值观念等方面,对研究生自身发展情况进行评价;从政治素养、人格品质等方面,对导师及团队负责人育人责任感进行评价;从思想教育和价值引领要素来源的真实性与丰富性,及其与团队导学活动的契合度等方面,对导师及团队负责人的导学思政实施能力进行评价;从团队的导生关系、交流合作、文化建设等方面,对团队建设与管理进行评价。

(四)依托“组织实施”和“条件保障”构建保障体系

在制度保障方面,进行导学思政育人制度顶层设计,如将导学思政育人效果纳入导师的考核评价体系、建立研究生成长档案、探索双导师联合培养制度等,以制度保障提升导学思政育人成效。在组织保障方面,充分发挥党建引领作用,促进团队学术科研优势与党建特色融合。在资源保障方面,设立导学思政专项经费并提供导学思政实施场地,用于导师培训、研究生培养、团队文化建设。在应急与协同方面,开发跨学院、跨团队、跨领域的共享平台,建立导学思政体系实施的预警与监测机制,形成开放、协同的育人生态。

(五)高校重大科技项目团队研究生导学思政体系的模型

运行机制是指在特定系统或组织中,各要素之间的结构、功能关系及其相互作用方式^[23]。高校重大科技项目团队研究生导学思政体系是由相互联系、相互作用、相互影响的诸要素构成的有机整体。其中,目标体系是导向,是构建、实施导学思政体系的出发点和落脚点;内容体系是核心,是导学思政育人目标的具体体现,旨在实现导学思政育人目标;评

价体系是关键,是高校重大科技项目团队进行导学思政育人效果分析、培养方案改革、实施手段改进的依据和指引;保障体系是支撑,是高校重大科技项目团队研究生导学思政体系有效实施和高效运行的基础和底座。(见图1)

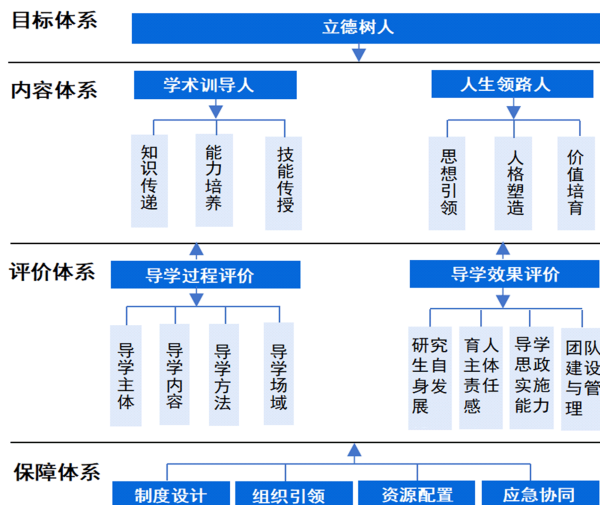


图1 高校重大科技项目团队研究生导学思政体系的框架结构

四、高校重大科技项目团队研究生导学思政体系的实施路径

体系构建的关键在于实施^[24]。高校重大科技项目团队研究生导学思政体系要发挥其在研究生教育中的作用,必须注重落地实施。为此,提出以下“五位一体”实施路径。

(一)重构培养方案,落实立德树人根本任务

习近平指出:要适应党和国家事业发展需要,培养造就大批德才兼备的高层次人才^[25]。高校重大科技项目团队由于其在组织结构、运行过程和学术产出等方面具有特殊性,需要根据团队特色创新人才培养方案。一是构建“四位一体”导师制。高校重大科技项目团队的研究生导师不仅是课程导师与学术导师,更是实践导师和人生导师。应以立德树人为“体”,以课程教学、学术指导、科研实践和日常教导为“用”,将两者融会贯通,“努力做精于‘传道授业解惑’的‘经师’和‘人师’的统一者”^[26]。二是针对团队特点实施本硕博一体化的培养模式。我国高等教育现阶段采用的三段式教育模式存在着本硕博教育脱节、模式固化等弊端,降低了人才培养的质量与效率。高校重大科技项目团队应结合其规模、本硕博学生数量分布、师生配比等情况,统筹安排课程学

习、科学研究、实践操作、论文写作等,有针对性地实施一体化的课程体系、教材体系、实践创新体系和素质教育体系^[27]。

(二)细化内容体系,提升导学思政育人精准性

导学思政的内容涵盖学术指导和人生引导两个维度。学术指导包括课程教学、论文写作指导与监督、科研训练与实践指导、专业实习教育等方面的内容。在导学思政体系的指导下,研究生导师及团队负责人应坚持教学内容与教学大纲同向,聚焦知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观的三维教学目标,优化课程设计;遵守学术规范与科研伦理,将学术诚信贯穿于论文写作指导与监督全过程;发扬科学家精神,将“追求真理、勇于探索和创新”的科学家精神融入科研训练与实践;坚持理论联系实际,面向职业需求及实践能力培养,进行专业实习教育。人生引导包括思想引领、人格塑造和价值培育等方面的内容。同时,也应注重培养提升团队研究生的综合素质,在时间紧、任务重、压力大的重大科技项目科研训练中增强研究生的心理韧性、创新能力和意志力,塑造其坚韧品质和健全人格^[28]。此外,研究生导师及团队负责人可以将人生引导融入日常学术指导,既做学术训导人,又做人生领路人。

(三)落实三全育人理念,打造导学思政育人共同体

当前,我国研究生培养面临管理与教育分离未形成系统合力、思政教育与专业教育分置未达成组织合力、场域分散未构成活动合力等问题^[29]。因此,在高校重大科技项目团队中实施导学思政,需要基于“三全育人”理念,打造集情感、学术、文化和成长为一体的导学团队育人共同体^[30]。一是坚持“全员育人”。研究生导师及团队负责人是在高校重大科技项目团队中实施导学思政的“主力军”,承担着其内容实施、场域挖掘和效果评价的责任。高校教育管理部门是在高校重大科技项目团队中实施导学思政的“监管者”,肩负着为其提供指导、保障和监督的责任。为此,有必要建立由校党委领导、各部门分工负责的高校重大科技项目团队研究生导学思政责任体系和工作机制,确保其工作顺利开展。二是坚持“全程育人”。即研究生导师和团队负责人秉持“育人铸魂、德才并重”的教育理念,科学公正参与招生选拔工作,尽心尽力投入指导工作,切实遵守学术诚信规范、严格把控学位论文质量、规范管理经费使用,在各阶段各类导学活动中落实立德树人根本任

务。三是坚持“全方位育人”。通过建设“团队文化展示墙”、制作团队“科研历程时间轴”等方式,再造物理育人空间;通过开发学生成长轨迹可视化系统、学术道德风险自测小程序等平台,构建网络育人空间;通过打造“薪火传承”示范案例库、将科技攻关故事改编为沉浸式教学剧目等途径,营造文化育人空间;通过对接中小学开展“科学精神进课堂”、科研成果展览纳入思政实践学分体系等机制,延伸实践育人空间。

(四) 科学全面评价,打通导学思政反馈改进渠道

教育评价是教育的“指挥棒”,直接影响着学校的办学策略、教师群体的专业发展路径和学生个体的认知建构。如何评价高校重大科技项目团队研究生导学思政,关系着其实施效果。为此,需通过更新评价理念、设计评价指标体系和引入数字技术,实现评价工作的科学化、系统化。一是更新评价理念。一改以往以科研业绩、学业成绩为主的研究生教育评价理念,形成“学术突破—人格养成—价值引领”三位一体的评价理念。二是设计评价指标体系。从学术深度、价值效度、发展广度和保障力度四个维度设计一套全面系统的高校重大科技项目团队研究生导学思政评价指标体系。例如:在价值效度上可重点考察团队成员对实现高水平科技自立自强的认同感、对团队文化的认同度、团队科研伦理案例的讨论频次等;在发展广度上可重点考察团队研究生批判性思维提升值、跨学科合作项目参与度、抗压受挫能力值等。三是引入数字技术。如运用智能感知、成长轨迹数据分析和师生精准画像等技术,对导师价值引领效果进行动态量化评估,实现评价的动态化、科学化。

(五) 完善支撑保障,夯实导学思政地基地座

高校重大科技项目团队导学思政体系是由目标体系、内容体系、评价体系等诸多要素构成的复杂系统。没有各类保障条件的强有力支撑,这一复杂系统就难以有效实施和高效运行。因此,有必要从优化制度设计、强化组织引领、完善资源配置、健全应急协同机制等方面着手,为其团队研究生导学思政的有效实施和高效运行安装“稳定器”。一是优化制度设计。制定出台《科技项目团队研究生导学思政建设实施细则》,明晰研究生导师及团队负责人的双重育人责任,从制度层面为其实施保驾护航。二是强化组织引领。随着导师责任制的实行,党团组织在研究生培养过程中的作用正在逐渐弱化。事实

上,基层党团组织是重要的战斗堡垒,应当探索将党支部建在重大科技项目团队中,在重大仪器研发、核心技术突破等关键环节建立党员先锋岗、开设“科学家精神+工程技术伦理”系列微党课、将科技伦理审查和学术规范督导等纳入组织生活会议程。三是完善资源配置。增设高校重大科技项目团队研究生导学思政专项经费,用于团队文化建设、团建活动、心理健康教育等。四是健全应急协同机制。如:通过开发跨学院、跨团队、跨领域的共享平台,建立动态监测与预警一体化系统,利用大数据监测导学思政实施状况,帮助教育主管部门分析其影响因素和发展趋势,助力高校重大科技项目团队研究生导学思政体系有效实施和高效运行,为研究生教育高质量发展提供现实依据。

参考文献:

- [1] 中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定[N]. 人民日报,2024-07-22(01).
- [2] 徐礼平,李林英. 高校重大科研项目团队心理资本的结构维度及与团队变量关系[J]. 科技管理研究,2022,42(15):148-155.
- [3] 徐礼平. 重大科技项目团队自信自强精神的科学内涵、生成逻辑与实践进路[J]. 黑龙江高教研究,2024,42(2):111-116.
- [4] 徐礼平,李林英. 高校重大科研项目团队心理资本对创新绩效的影响[J]. 高校教育管理,2019,13(1):55-64.
- [5] 施鹏,张宇. 美国研究生教育中导学关系的特点与启示[J]. 学位与研究生教育,2016(10):67-72.
- [6] 赵世奎,邹齐家,吴雪姣. 博士生导师关系的内涵、建构与异化[J]. 学位与研究生教育,2025(1):47-54.
- [7] 曾剑雄,张国栋. 从责权利的视角探究导生矛盾:基于博士生访谈材料的质性分析[J]. 学位与研究生教育,2022(9):54-62.
- [8] 徐礼平,李林英. 高校重大科研项目团队的特点、问题与对策[J]. 教育评论,2017(3):17-20.
- [9] 习近平. 在党的十八届五中全会第二次全体会议上的讲话(节选)[J]. 求是,2016(1):3-10.
- [10] 李林英,徐礼平. 重大科研项目团队心理资本的理论与实践[M]. 北京:科学出版社,2021:50.
- [11] 张凤,马永红,张飞龙. 基于国家重大科技项目的研究生培养模式研究:以长鹰无人机为例[J]. 研究生教育研究,2024(6):43-52,117.
- [12] 姜美珍. 社会主义核心价值体系与当代大学生价值观塑造[N]. 光明日报,2009-03-21(07).
- [13] 朱红,戴亿绵. 论高校德育中的显性教育与隐性教育[J]. 辽宁教育研究,2007(6):115-116.
- [14] 黄建军,赵倩倩. 高校思想政治教育显性教育和隐性教

- 育相统一的内在逻辑与路径优化[J]. 思想教育研究, 2020(11):118-122.
- [15] 潘懋元,王伟廉. 高等教育学[M]. 福州:福建教育出版社,2013:288.
- [16] 王伯承.“导生关系”失序的学术道德风险诱发、逻辑机理及应对[J]. 江西师范大学学报(哲学社会科学版), 2023,56(3):50-57.
- [17] 杨胜才. 高等学校“三全育人”的实践要求[J]. 红旗文稿,2022(17):35-37.
- [18] 教育部办公厅.《关于进一步规范和加强研究生培养管理的通知》(教研厅〔2019〕1号)[Z]. 2019-02-26.
- [19] 共青团中央,教育部.《关于加强和改进新形势下高校共青团思想政治工作的意见》(中青联发〔2017〕10号)[Z]. 2017-06-01.
- [20] 中共中央,国务院.《深化新时代教育评价改革总体方案》[Z]. 2020-10-13.
- [21] 王佳寅.“导学思政”的内涵、核心要素与实施方略[J]. 研究生教育研究,2021(6):63-67.
- [22] 刘志,张佳宁. 研究生思想政治教育亟待建设“导学思政”体系[J]. 思想理论教育,2022(2):96-100.
- [23] 梅伟惠. 高校创业教育的组织模式与运行机制创新研究[M]. 杭州:浙江大学出版社,2020:13.
- [24] Kamolvarin N. 泰国教育质量保障体系及运行机制的反思[J]. 教育发展研究,2009,29(3):53-54.
- [25] 新华网. 习近平对研究生教育工作作出重要指示强调适应党和国家事业发展需要 培养造就大批德才兼备的高层次人才 李克强作出批示[EB/OL]. (2020-07-29). https://www.xinhuanet.com/politics/leaders/2020-07/29/c_1126301069.htm.
- [26] 本报评论员. 做“经师”和“人师”的统一者[N]. 光明日报,2022-04-27(01).
- [27] 黄明福,王军政,肖文英. 新工科背景下“本硕博一体化”培养模式研究[J]. 北京理工大学学报(社会科学版),2019,21(6):171-176.
- [28] 张飞龙,马永红,张凤. 参与国家重大科技项目提高理工科研究生科研能力的路径研究[J]. 中国科技论坛, 2024(1):105-115.
- [29] 徐国亮,刘松. 高校研究生班级建设与导师制相结合的探索研究[J]. 思想理论教育导刊,2017(12):150-152.
- [30] 张君博,霍学浩,高宇星. 基于导学团队育人共同体的研究生教育管理创新研究[J]. 江苏高教,2022(5):58-63.

On Construction of the System of Ideological and Political Education for Graduate Tutorials in Major Sci-Tech Project Teams at Universities and Proposed Implementation Path

XU Liping, LI Menghua

(School of Marxism, Xidian University, Xi'an 710126, China)

Abstract: Major science and technology project teams at universities are key platforms for nurturing highly innovative professionals and generating significant, original scientific ideas and achievements. It is of great theoretical and practical significance to establish an ideological and political education system based on the relationship between supervisors and postgraduates within these teams. The supervisor-student relationship-based ideological and political education system for postgraduates in major science and technology project teams at universities is an innovative educational model, in which, team leaders and supervisors focus on both moral education and intellectual education and carry out a comprehensive and whole-process education process for postgraduates by relying on academic orientation activities. The authors believe that the ideological and political education system constructed for postgraduates in major sci-tech project teams at universities could serve as an “adhesive” to promote teamwork, a “booster” for academic output, and a “steering wheel” facilitating the comprehensive development of postgraduates. Therefore, the authors propose developing a scientific, systematic, comprehensive and effective ideological and political education system, which is guided by the goal system, with the content system as the core, the evaluation system as the key, and the guarantee system as the support. In addition, they put forward an operable implementation path so as to continuously promote the high-quality development of education for postgraduates engaged in sci-tech project teams at universities.

Keywords: university major science and technology project team; supervisor-student relationship-based ideological and political education; system construction; postgraduate education