

文章编号: 2095-1663(2018)06-0076-07

硕士研究生导学关系现状及影响因素研究

王文文^a, 郭宁^b, 王扬^b

(北京航空航天大学 a.物理科学与核能工程学院;b.外国语学院,北京 100191)

摘要:通过对3932名硕士研究生进行问卷调查,研究硕士研究生导学关系现状及相关影响因素。结果表明:(1)硕士研究生导学关系总体比较和谐,极少数硕士生导学关系处于紧张甚至敌对状况;(2)硕士研究生的控制变量、学业状况、生活习惯和心理状况等四个方面均对导学关系产生显著影响,且四方面的影响因素在导学关系上的差异性也非常显著。基于此,提出构建和谐导学关系、提高研究生培养质量的对策建议。

关键词:硕士研究生;导学关系;影响因素;对策与建议

中图分类号: G643

文献标识码: A

一、引言

导学关系是研究生在导师指导下进行课程学习、科学研究和论文撰写,并在此过程中学会做人做事的一种教学关系。本质是导师与研究生合作共赢,互相促进的关系^[1]。和谐的导学关系对研究生学业成长和导师事业发展均有非常重要的影响。近年来,随着我国高等教育的不断发展和硕士研究生招生规模不断扩大,导师的科研压力和学生的学习压力与日俱增,研究生和导师之间的矛盾也日渐凸显,导学关系甚至出现异化现象,这在很大程度上影响了研究生的培养质量。

目前,学术界对导学关系的研究主要集中在导学关系的异化机理^[2]、影响因素^[3]和关系构建策略^[4]等方面。但相关研究存在以下不足:首先,定性研究居多,定量研究较少;其次,对导学关系影响因素研究大多从某一方向展开,不够全面、深入和科学;再次,专门针对硕士研究生导学关系的研究相对较少。鉴于此,本文以硕士研究生为调研对象开展实证研究,采用定量与定性相结合的方式,从硕士研

究生控制变量、学业情况、生活习惯和心理状况等方面入手,研究其导学关系现状和影响因素。

二、研究方法

本研究采取半结构化访谈和问卷调查相结合的方式展开。在半结构化访谈部分,主要访谈了部分高校研究生院相关负责人、研究生导师和硕士研究生。通过半结构化访谈,获得了影响导学关系的主要因素,包括控制变量、学业状况、生活习惯和心理状况等四个部分,其中:控制变量包括性别、专业、年级、入学方式、培养方式和生源学校类型等;学业情况包括是否超学制、选题方式、选题意向和科研投入时间等方面;生活习惯包括锻炼情况、睡眠状况和消费支出等方面;心理状态包括学习满意度、思想压力和心情状态等方面。硕士研究生导学关系影响因素详见图1。在此基础上我们编制了调查问卷。

本研究正式问卷主要面向北京航空航天大学发放,涵盖工、理、文、法、管理5个学科门类26个学院,共发放问卷4200份,回收有效问卷3932份,有

收稿日期: 2018-09-25

作者简介: 王文文(1980—),女,山东临沂人,北京航空航天大学物理科学与核能工程学院党委书记,副教授。

郭宁(1993—),男,河南太康人,北京航空航天大学外国语学院辅导员,在读硕士研究生。

王扬(1982—),男,辽宁阜新人,北京航空航天大学外国语学院副书记,副研究员。

基金项目: 北京市社会科学基金项目:“双一流”建设背景下研究生导学关系的研究(16JYC017)

效问卷回收率为 93.62%,具有统计意义。样本分布情况如表 1 所示。

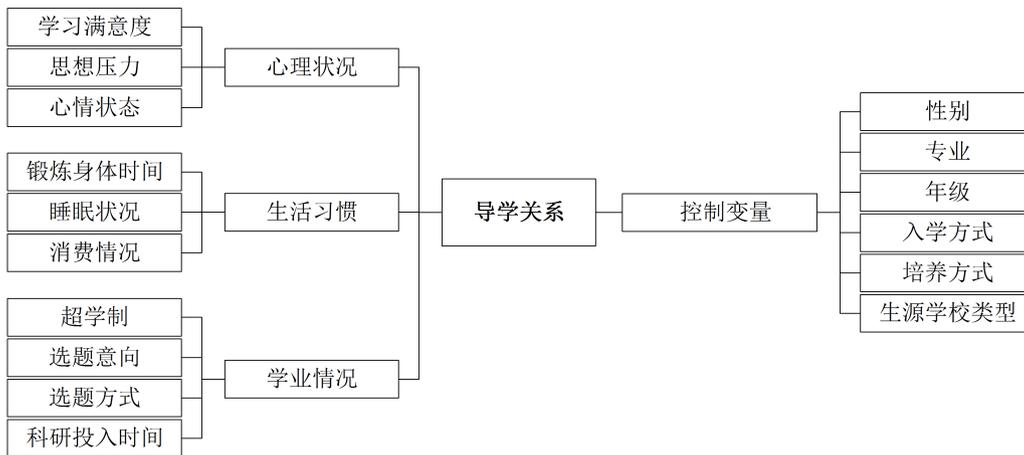


图 1 硕士研究生导学关系影响因素

表 1 样本分布情况统计表 (n=3932)

序号	类别	项目	数量	百分比(%)
1	性别	男	2436	61.95%
		女	1496	38.05%
2	专业	工科	2990	76.04%
		理学	291	7.40%
		法学	90	2.29%
		管理学	375	9.54%
		文学	186	4.73%
3	年级	一年级	2234	56.82%
		二年级	1617	41.12%
		三年级及以上	81	2.06%
4	入学方式	免试推荐	1522	38.71%
		毕业考入	1981	50.38%
		工作考入	429	10.91%
5	培养方式	非定向委培	3438	87.44%
		定向	304	7.73%
		委培	190	4.83%
6	生源学校类型	“985”院校	2105	53.54%
		“211”院校	875	22.25%
		其他	952	24.21%

研究主要运用 SPSS 22.0 统计软件,通过相关性分析和差异性检验分析,研究硕士研究生的控制变量、学业情况、生活习惯和心理状态四个方面对导学关系的影响,其中:相关性分析采用交叉表格法获得,差异性检验分析采用独立样本 Kruskal-Wallis

检验获得。

三、结果与分析

(一) 研究生导学关系现状

研究发现,59.69%的硕士研究生与导师关系融洽,36.29%的硕士研究生与导师关系平淡,3.46%的硕士研究生与导师关系紧张,另有 0.56%的硕士研究生表示自己与导师是敌对关系。导学关系总体比较和谐,极少数硕士研究生和导师之间关系紧张甚至敌对等情况,详见图 2。对于导学关系处于紧张和敌对状态的研究生中,有超过 50%的学生将导学关系恶化归因于导师对学生的态度和导师自身的素质,如“导师除了安排科研任务外,根本不关心学生”“导师自身没有做到学为人师、行为示范,得不到学生的认同”等。如,在导学关系处于敌对的研究生中,90.91%的硕士研究生形容自己与导师之间的关系如同老板与员工。处于紧张状态的研究生中,76.47%的硕士研究生形容自己与导师的关系是老板和员工的关系。

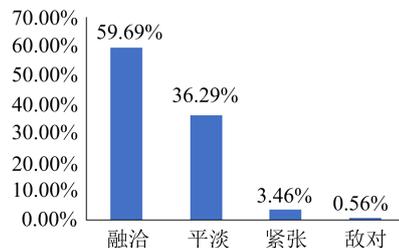


图 2 硕士研究生与导师关系

(二) 导学关系的影响因素研究

1. 控制变量

表2为硕士研究生控制变量与导学关系的相关性和差异性统计表。通过相关性检验可知,除生源学校类型外,性别、专业、年级、入学方式和培养方式5个变量和导学关系显著相关($P < 0.05$),其中:性

别、专业和年级变量和导学关系的相关性非常显著($P < 0.01$)。通过差异性检验可知,性别、专业和年级变量在导学关系上具有显著的差异性($P < 0.05$),其他变量差异性并不显著($P > 0.05$)。

表2 硕士研究生控制变量与导学关系的相关性和差异性统计表

项目		n	导学关系(n)				相关性		差异性
			融洽	平淡	紧张	敌对	χ^2	P	Sig.
性别	男	2436	1410	920	87	19	13.140	0.004	0.000
	女	1496	937	507	49	3			
专业	工学	2990	1732	1127	111	20	17.758	0.007	0.001
	理学	291	185	88	16	2			
	法学	90	57	30	3	0			
	管理学	375	234	137	4	0			
	文学	186	139	45	2	0			
年级	一年级	2234	1364	815	48	7	51.519	0.000	0.011
	二年级	1617	938	588	77	14			
	三年级及以上	81	45	24	11	1			
入学方式	免试推荐	1522	930	526	57	9	15.342	0.018	0.070
	毕业考入	1981	1151	742	76	12			
	工作考入	429	266	159	3	1			
培养方式	非定向委培	3438	2045	1258	117	18	16.162	0.013	0.158
	定向	304	196	94	14	0			
	委培	190	106	75	5	4			
生源 学校类型	“985”院校	2105	1272	755	66	12	6.518	0.368	0.448
	“211”院校	875	524	306	40	5			
	其他院校	952	551	366	30	5			

注: $P < 0.05$ 显著, $P < 0.01$ 非常显著, $P < 0.001$ 极其显著。

性别。性别和导学关系具有非常显著的相关性($P < 0.01$),且对导学关系影响的差异性极其显著($P < 0.001$)。其中,女生中导学关系融洽比例大于男生,平淡、紧张和敌对关系的比例小于男生。女生相较于男生导学关系更加和谐,可能的原因是女生更擅长人际沟通。

专业。专业和导学关系具有非常显著的相关性($P < 0.01$),对导学关系影响的差异性非常显著($P < 0.01$)。其中,人文社科类硕士研究生导学关系融洽的比例最高,而工学硕士研究生导学关系的融洽比例最低,理学、工学硕士研究生导学关系中平淡和紧张比率较高,可能与理工类硕士研究生相对较重的学业负担和科研压力有关。

年级。年级和导学关系具有非常显著的相关性($P < 0.01$),对导学关系影响的差异性非常显著($P < 0.05$)。研一硕士研究生导学关系为融洽和平淡的比例最高,为紧张的比例最低。随着年级的增长,导学关系为融洽和平淡的比例不断下降,而紧张和敌对的比例则明显上升。随着年级的上升,硕士研究生的学业压力、科研压力和就业压力发生了变化,对导学关系产生了影响。

入学方式。入学方式和导学关系具有显著的相关性($P < 0.05$),但对导学关系影响的差异性不显著($P > 0.05$)。工作考入的硕士研究生导学关系融洽的比例高于面试推荐和毕业考入的硕士研究生。可能的原因是工作考入的硕士研究生思想更加成熟,在专

业选择、学业目标和师生互动等方面更加适应。

培养方式。培养方式和导学关系具有显著的相关性($P < 0.05$),但对导学关系影响的差异性不显著($P > 0.05$)。不同培养方式下硕士研究生导学关系略有不同,其中,非委培定向硕士研究生与导师的融洽程度较高,定向和委培硕士研究生与导师紧张和敌对程度最高。定向和委培硕士研究生可能由于年龄偏大以及需要同时兼顾工作和学习等诸多方面,导学关系和谐程度较低。

生源学校类型。生源学校类型和导学关系相关性较弱($P > 0.05$),对导学关系影响的差异性也不显著($P > 0.05$)。

2. 学业情况

表3为硕士研究生学业状况与导学关系的相关性和差异性统计表,其中:选题意向、选题方式、科研投入时间和是否超学制与导学关系均存在显著的相关性($P < 0.001$),且在导学关系上也均存在显著的差异性($P < 0.05$)。

表3 硕士研究生学业状况与导学关系的相关性和差异性统计表

类别		导学关系(n)				相关性		差异性
		融洽	平淡	紧张	敌对	χ^2	P	Sig.
选题意向	难度不高	726	597	57	6	57.533	0.000	0.000
	难度较高	108	43	10	0			
	有挑战性	1513	787	69	16			
选题方式	导师主导	877	267	17	1	317.32	0.000	0.000
	一起协商	463	180	10	2			
	自己主导	712	683	96	16			
	尚未确定	295	297	13	3			
科研投入时间	8小时以下	1196	768	51	10	31.381	0.000	0.028
	8~10小时	994	554	61	10			
	10小时以上	157	105	24	2			
超学制	否	2283	1397	125	20	20.235	0.000	0.000
	是	64	30	11	2			

注: $P < 0.05$ 显著, $P < 0.01$ 非常显著, $P < 0.001$ 极其显著。

选题意向。硕士研究生选题意向和导学关系具有极其显著的相关性($P < 0.001$),且对导学关系影响的差异性极其显著($P < 0.001$)。选题意向主要指选题的难易程度,包括有挑战性、难度较高和难度不高三个层次,选题意向是硕士研究生和导师共同作用的结果,与学生自身期望和导师要求有一定关系。选择有挑战性课题的硕士研究生导学关系更为融洽,比例为63.44%,紧张和敌对关系的比例最低,而选择难度不高课题的研究生与导师导学关系融洽比例仅为52.38%。

选题方式。硕士研究生选题方式和导学关系具有极其显著的相关性($P < 0.001$),且对导学关系影响的差异性极其显著($P < 0.001$)。在完成选题的硕士研究生中,导师主导选题或双方协商选题的硕士研究生,其导学关系更为融洽,自主选题的硕士研究生导学关系融洽度最低。另外,未确定选题方式

的硕士研究生导学关系比已完成选题的硕士研究生更和谐。

科研投入时间。硕士研究生科研投入时间和导学关系具有极其显著的相关性($P < 0.001$),且对导学关系影响的差异性极其显著($P < 0.001$)。随着科研投入时间的增加,硕士研究生的科研压力随之增大,导学关系融洽度逐渐降低。科研投入时间小于8小时的硕士研究生导学关系融洽和平淡的比例为96.99%,而大于10小时的硕士研究生导学关系融洽和平淡的比例则降为90.97%。

超学制。硕士研究生超学制和导学关系具有极其显著的相关性($P < 0.001$),对导学关系影响的差异性极其显著($P < 0.001$)。超学制与否在一定程度上反映了硕士研究生的学业进展是否正常,超过学制规定时间尚未毕业的学生,各方面压力均大于学制内学生。超学制研究生导学关系处于紧张和敌

对的比例为 12.15%,远超过未超学制学生的 3.79%。

3.生活习惯

表 4 为硕士研究生生活习惯与导学关系的相关

性和差异性统计。除消费支出外,锻炼情况和睡眠状况对导学关系均存在极其显著的相关性($P < 0.001$),在导学关系上也均存在极其显著的差异性($P < 0.001$)。

表 4 硕士研究生生活习惯与导学关系的相关性和差异性统计表

类别		导学关系(n)				相关性		差异性
		融洽	平淡	紧张	敌对	χ^2	P	Sig.
锻炼情况	完全不锻炼	319	206	30	5	34.641	0.000	0.000
	偶尔锻炼	249	194	16	5			
	一般	534	327	41	2			
	每周 1~2 次	644	381	19	7			
	每周大于 2 次	601	319	30	3			
睡眠状况	非常好	592	219	13	3	159.845	0.000	0.000
	比较好	786	455	28	2			
	一般	591	455	42	5			
	比较不好	294	210	34	5			
	非常不好	84	88	19	7			
消费支出	<500 元	25	11	4	0	12.224	0.201	0.271
	501~999 元	399	286	27	5			
	1000~2000 元	1433	847	78	13			
	>2000 元	490	283	27	4			

注: $P < 0.05$ 显著, $P < 0.01$ 非常显著, $P < 0.001$ 极其显著。

锻炼情况。硕士研究生锻炼身体时间和导学关系具有非常显著的相关性($P < 0.001$),且对导学关系影响的差异性极其显著($P < 0.001$)。每周至少参加 1~2 次锻炼身体的硕士研究生,导学关系融洽的比例最高,为 62.17%,每周锻炼身体次数少于 1~2 次的硕士研究生中,导学关系融洽的比例仅为 55.31%。锻炼身体能够让学生保持良好的身体状态,有利于硕士研究生与导师建立更加和谐的导学关系。

睡眠状况。硕士研究生睡眠状况和导学关系具有极其显著的相关性($P < 0.001$),且对导学关系影响的差异性极其显著($P < 0.001$)。随着睡眠状况的逐渐变好,导学关系为敌对的比例递减。睡眠状况非常好的硕士研究生,导学关系敌对的比例为 1.93%,而睡眠状况非常不好的硕士研究生,导学关系敌对比例上升为 13.13%。睡眠质量对人的情绪、身心健康具有重要的影响,同样,可以预计不良导学关系也可能影响学生的情绪和睡眠。

4.心理状态

表 5 为硕士研究生心理状态与导学关系的相关性和差异性统计表。学习满意度、思想压力和心情状态对导学关系均存在极其显著的相关性($P < 0.01$),在导学关系上也均存在极其显著的差异性($P < 0.01$)。

学习满意度。硕士研究生学习满意度和导学关系具有极其显著的相关性($P < 0.001$),且对导学关系影响的差异性极其显著($P < 0.001$)。学习满意度直接反映了硕士研究生对课程学习、科研进展等方面的满意程度。硕士研究生学习满意度越高,导学关系为融洽和平淡的比例越高,其中:选择不满意的硕士研究生导学关系融洽和平淡的比例为 82.90%,而选择非常满意的硕士研究生导学关系融洽和平淡的比例上升为 98.96%。

思想压力。硕士研究生思想压力和导学关系具有极其显著的相关性($P < 0.001$),且对导学关系影响的差异性极其显著($P < 0.001$)。硕士研究生思

想压力越小,越觉得快乐,导学关系为融洽和平淡的比例越高,其中,思想压力较大的硕士研究生,导学关系融洽和平淡的比例为84.03%,而没有思想压力的硕士研究生,导学关系融洽和平淡的比例上升为99.58%。

心情状态。硕士研究生心情状态和导学关系具

有极其显著的相关性($P < 0.001$),且对导学关系影响的差异性极其显著($P < 0.001$)。硕士研究生心情状态越好,导学关系为融洽和平淡的比例越高,其中:处于非常郁闷状态下的硕士研究生,导学关系融洽和平淡的比例为72.11%,而心情状态良好的硕士研究生,导学关系融洽和平淡的比例上升为99.34%。

表5 硕士研究生心理状态与导学关系的相关性和差异性统计表

类别		导学关系(n)				相关性		差异性
		融洽	平淡	紧张	敌对	χ^2	P	Sig.
学习满意度	满意	417	61	5	0	651.689	0.000	0.000
	比较满意	1584	780	36	2			
	一般	234	344	37	5			
	不满意	112	242	58	15			
思想压力	没有压力	378	98	2	0	198.707	0.000	0.000
	压力较小	700	306	13	1			
	一般	622	389	30	2			
	压力较大	528	511	59	5			
	压力非常大	119	123	32	14			
心情状态	完全不郁闷	456	147	4	0	471.749	0.000	0.000
	不太郁闷	910	399	15	2			
	一般	663	530	44	3			
	比较郁闷	268	295	42	7			
	非常郁闷	50	56	31	10			

注: $P < 0.05$ 显著, $P < 0.01$ 非常显著, $P < 0.001$ 极其显著。

四、结论与建议

本研究采用半结构化访谈和问卷调研相结合的方式,探讨了硕士研究生导学关系现状和影响因素。形成如下结论:(1)硕士研究生导学关系总体比较和谐,极少数硕士研究生导学关系处于紧张甚至敌对状况;(2)硕士研究生的控制变量、学业状况、生活习惯和心理状况等四个方面均对导学关系产生显著影响,其中:控制变量包括性别、专业、年级、入学方式和培养方式,学业情况包括超学制、选题方式、选题意向和科研投入时间,生活习惯包括锻炼情况和睡眠状况,心理状态包括学习满意度、思想压力和心情状态;(3)除控制变量中的培养方式外,其他因素在导学关系上的差异性非常显著。结合研究结论,本文对改善导学关系提出如下建议:

(一)优化研究生培养机制

一是优化选拔机制,科学匹配师生。依据双向选择,择优录取的原则,建立更加科学有效的研究生选拔考评体系,在学生意愿、导师需求和学校要求等方面达到科学合理的匹配;二是加强过程管理,注重分类培养。尊重学生个性发展,综合考虑硕士研究生不同培养方式、不同年级、不同学科等方面的特点,有针对性地完善相关教学管理制度,探索实行研究生分类优秀创新激励计划,根据研究生的学术兴趣、知识结构、能力水平,制定个性化的培养计划,最大限度地激发研究生创新潜能;三是建立分流机制,建立多样化评价体系。建立科学公正的课程学习综合考核制度,遴选出学业潜质优秀并潜心科研的优秀研究生予以学术培养,对不适合继续从事学术研究的研究生根据个人特点进行相应的调整,发挥其在其他方面的特长,对于不适宜继续攻读的研究生应予以分流或

淘汰。

(二) 增强研究生科研能力

一是要加强课程体系建设。硕士研究生课程体系要体现基础性和前沿性的有机结合,系统设计专业基础课、通识基础课和学科前沿课程等课程体系,让硕士研究生掌握扎实的专业基础知识的同时,尽可能的涉猎国内外学术前沿发展动态,扩展学术视野,提升学术兴趣,增加学术积累;二是要加强课外创新实践平台建设,整合各方优势科研资源,搭建协同硬件实践环境,强化学科交叉和产学研结合,加强课内知识与课外实践有机结合,系统培养研究生掌握分析问题、解决问题的方法,提升研究生的创新意识和实践能力;三是要加强研究生选题指导,根据学生特点和实际情况确定选题方式、选题难度和选题方向,合理分配学习和科研任务,科学规划学业进度和学制安排,确保导师和研究生实现教与学、情感与学术的和谐融洽。

(三) 加强导学关系制度保障

一是搭建师生交流互动平台。建立师生互动交流制度,听取师生双方的意见和建议,定期调研导学关系,建立信息实时共享机制,将重要活动安排、各阶

段主要工作和导师注意事项及时发给导师,协助导师理解、支持研究生参与各类学术交流和文体活动;二是建立导师教育培训制度。加强导师思政责任教育,特别是要加强新任导师的教育和培训,宣讲导师在人才培养过程中的岗位职责和思政教育责任;三是完善导师管理考核制度。完善导师管理制度,建立责权统一的导师负责制,导师对研究生的“导学”和“师德”均衡发展,健全激励制度,将导师导学关系情况与导师的招生指标、评奖评优等挂钩,健全问责机制,注重制度落实情况的考察和督导,避免制度成为光有样子没有实效的“稻草人”。

参考文献:

- [1] 施鹏,张宇.美国研究生教育中导学关系的特点与启示[J].学位与研究生教育,2016(10):67-72.
- [2] 李全喜.从导学逻辑到利益逻辑:研究生科研中师生关系异化的生成机理及本质变迁[J].学位与研究生教育,2016(12):64-68.
- [3] 周全,汤书昆.博士生视角下和谐导学关系构建关键要素探析[J].研究生教育研究,2016,34(8):33-40.
- [4] 牟晖,武立勋,徐淑贤.和谐视域下研究生导学关系构建浅析[J].思想教育研究,2014,236(5):72-74.

Study on the Status Quo of the Supervisor-Postgraduate Relationship and Influence Factors

WANG Wenwen^a, GUO Ning^b, WANG Yang^b

(a. School of Physics and Nuclear Energy Engineering;

b. School of Foreign Languages, Beihang University, Beijing 100191)

Abstract: Through a questionnaire survey over 3,932 postgraduates, the author studies the status quo of and relevant influence factors on the relationship between the students and their supervisors. The result shows that: (1) generally speaking, the supervisor-postgraduate relationship is in a comparatively harmonious state, yet, the relationship between a few supervisors and postgraduates is tense or even hostile; (2) The control variables, academic conditions, living habits and psychological conditions of the postgraduates have significant influence on the relationship. In addition, the difference of the influence factors in these four aspects on the supervisor-postgraduate relationship is obvious. Based on the research results, this paper puts forward some countermeasures and suggestions to build a harmonious relationship between supervisors and postgraduates, and to improve the quality of postgraduate education.

Keywords: postgraduate; supervisor-postgraduate relations; influence factors; countermeasure and suggestion