

文章编号: 2095-1663(2014)03-0086-05

从北大到剑桥:我国研究生暑期继续教育模式的新探索

张睦楚

(北京师范大学 教育学部, 北京 100875)

摘要:随着高等教育大众化与国际化的不断推进,高校举办暑期继续教育成为趋势和必然。北京大学与剑桥大学分别作为中、英最早面向研究生开设暑期继续教育的学校,经历了不同历程,两者在办学理念、教学内容与途径、学业评价等方面也不尽相同。目前我国高校开设暑期学校很大程度上仍然处于范式模仿与理念移植阶段,因此深入研究国外先进模式,对我国如何更好地开展暑期继续教育有重要借鉴意义。

关键词:暑期继续教育;北京大学;剑桥大学;继续教育模式

中图分类号: G643

文献标识码: A

我国高校通过举办暑期学校吸引研究生参与继续教育,一方面是对新型学制的探索,另一方面是在就业形势严峻、大学生实践能力和就业素养不高的背景下,作为“催化剂”以促进研究生进一步减低学用落差的新兴学习途径。^[1]国内暑期学校作为“舶来品”,已有近十年的发展历程,其中不免经历外来理念的移植与本土范式的转型过程,其实,这也是由模仿国外继续教育办学模式走向本土适应的过程。^[2]北京大学与剑桥大学分别作为中、英两国最早面向研究生开设暑期继续教育的学校,经历了不同的历程。总的来说,国内院校仍然处在对国外办学模式模仿的阶段。更为重要的是,两者在办学理念、教学内容与途径、学业评价等方面是不尽相同的,对于两者办学理念的探索,有助于进一步明确发展我国研究生暑期继续教育的新方向、新举措。

一、办学模式的比较

1. 学员甄选:宽口径混合制选拔与面向国际严格挑选

自2004年起,北京大学作为国内第一所开办暑期继续教育的综合性大学,秉承“实现优质教学资源与社会共享,为学生零距离领略国际大师风采和治学精神、感受北大学术气氛和教育水平”的理念开设研究生暑期课程。^[3]几乎每年的入学人数都接近四千人。从来源上看,本校学生大致两千至三千人,外校学生大致500余人。招生对象面向全社会在读高校学生,入学并不采用统一的入学考试形式,而主要根据学生个人申请及网络注册渠道申请,对于一些特殊课程的入学申请则需要学员所在单位的推荐。

英国高等教育最具特色的即是研究生继续教育的办学形式。剑桥大学作为英国最早创办暑期继续教育的学校有着90余年的历史,1923年剑桥大学面向全世界开放,至2013年已经有超过42,000的全球学子来到英国最高学府体验学习。剑桥大学暑期学校面向想获得名校体验的各国高校的学生、为了开拓视野或者进修的学者、甚至是已经退休的人,他们本着终身学习的态度来参加暑期学校。其中60%的学员都是在读本科生和研究生,剩余40%

收稿日期:2014-02-24

作者简介:张睦楚(1984—),女,云南昆明人,北京师范大学教育学部博士研究生。

基金项目:本文受“国家公派留学项目”资助,于2013年赴英国攻读学位阶段性成果(CB23 8AQ UK)。

的学员则来自全球各个行业,年龄大多为 25 至 85 岁,开放性是剑桥大学暑期教育最显著的特点。2013 年度暑期学校的学员来自 59 个不同的国家。学校规定,暑期进修课程全部使用英文授课,因此对于非英语国家学员报名要求为雅思成绩不低于 7.0 分,且听、说、读、写四项单个不低于 6.5 分。

总的来说,北京大学采用面向社会“宽口径”入学选拔方式招收学员,但由于北京大学暑期学校很大程度上属于北京大学学期制改革调整中的“小学期”,因此承担着为本校学生开设社会实践与运用课程的任务,因此在学员比例构成上来看,本校学生仍然占据较大比例,其他学生则大部分以北京本地各“985 院校”的在读学生为主。而剑桥大学在学员甄选方面则秉承严格挑选的原则,从人数上来看也大大低于北京大学,其中缘由在于对学员英语水平的较高要求,但剑桥大学作为世界知名一流高等学府,开设暑期继续教育理念也以“面向国际全开放”为主,因此学员组成国际化程度较高,大部分学生也都来自于本国比较知名院校,学生素质也比较优异。

2. 教学内容与课程设置:分类限选与立体交叉式

北京大学凭借人文社科方面的学科优势,开设内容较侧重于中国历史、政治、文化、艺术、经济等领域的课程,每年大致设置 70 门课程、90 至 100 个教学班次,暑期学校总时长为 4~5 周,一周上 8 次课,一次 2 个课时,前四周上课,最后一周考试。对校内与校外学生施行不同选课制度,校内学生限选 4 个学分,校外学生限选 3 门课程。北京大学对暑期课程进行分类管理,设置方面也力求多样化,除了在暑期设置野外实习、田野调查、社会调研等实践类课程外,还邀请国内外学者开设学术性精深前沿的专题课程、原典精读及研讨班课程。

剑桥大学的暑期继续教育课程则开设于 7 月到 8 月之间,课程设置纷繁多样兼具本土特色,诸如开设了丝绸之路课程、莎士比亚戏剧学研究、弥尔顿文学研究课程。且不同的暑期项目时间长短及安排有所不同,对于跨学科项目,设有四周(Term I)课程和两周(Term II)课程;专业领域项目、英语强化项目及雅思项目的时间为 2 周左右,课程时间以交叉、重叠为主,部分是没有重叠的,来自世界各地的学员可以根据自身情况进行选择。在人数安排上,所有课程均控制在 25 位学生之内(对于“原创性写作”课程严格控制在 15 位学生以内)。

表 1 北京大学与剑桥大学研究生暑期继续教育可选课程

学校	研究生暑期继续教育可选课程
北京大学	A 类为教学计划内必修课程,主要是实验课、实习课和部分体育课(只对本专业或本校学生开放,不对外开放选课);B 类为半开放型课程,以部分受欢迎的通选课程和前沿课程为主,优先安排本校学生选课;C 类为面向社会开放课程,以品牌课程及特色课程为主,供校内外学员选课 ^① 。
剑桥大学	(1)跨学科项目。分为四周课程(Term I)和两周课程(Term II),具体课程涉及考古、政治、哲学、经济、文学、莎士比亚戏剧研究、心理学、历史及国际关系等等,授课形式除了有小班授课外还有学术讨论、晚读会、关于特定学科的专业讲座等。(2)专业领域项目课程。主要针对想要在某一专业领域有更深探讨的学员 ^② 。(3)英语强化课程(CEAP 课程)。主要针对母语为非英语国家的学员,为想要更加深入和在更高层次上提升自己的英文水平以达到专业层面的学员提供最专业的英语学业辅导。(4)雅思项目。主要针对想要报考雅思的学员。每周有 2~3 次开放讲座课程,旨在面向全部学员提供跨学科及全面学术指导。

资料来源:北京大学暑期继续教育及剑桥大学暑期继续教育网络

(Peking University, <http://summer.pku.edu.cn>; <http://www.ice.cam.ac.uk/courses/summer-schools/about-the-summer-schools>)

3. 教学方法与考核评价

北京大学与剑桥大学的教学方法很大程度上有着相似的成分,大多以大型讲座、小组合作研究、中型教学辅导班为主,旨在使学生们在合作过程中得到良好启发。但由于剑桥大学地处开放的大学城,周边有不少博物馆与纪念馆,因此学校通常与其他科研机构合作,充分利用这些单位的条件设施进行实际教学。尤其是艺术及社会人文学科,大多鼓励学员利用所在学校的图书馆、纪念馆、博物馆来进行实际探究教学。

北京大学暑期学校由于开设宗旨在于立足学员兴趣基础上,提升学员综合能力而非选拔性质,因此暑期学校基本不设置考试,但需要记录学员考勤,并作为最终成绩的依据。暑期继续学习结束后,学生可以获得北京大学提供的中英文成绩单以作学习证明,所选修的大学课程,如将来考入北京大学,可经申请审核之后转计入大学课程学分。对于剑桥大学暑期学员,课程结束期间学生可以选择上交一篇纯英文论文以供评测,从而获得剑桥大学出具的学分

认证,为今后回到本国高校学习提供学分转换。在剑桥大学暑期课程结束后,还能以网络学习的方式进一步进行研究生课程学习,2013年该网络课程资源多达20多门,其大部分课程均将纯理论与实际职业知识结合,力图为课程结束后的学员继续提供进修机会,主要研究领域则为法律、建筑、教学、金融投资、国际关系等方面学科交叉互动知识。

二、剑桥大学对我国继续教育的启示

1. 课程模式应多样化、灵活化

虽然我国研究生暑期继续教育学科明晰,学校自身定位准确,善于对基础与前沿、系统与特色学科进行资源整合;所聘请的教授阵容强大,院士、长江学者不乏少数,也有本领域内国内外知名专家,能够作为正规教育的丰富和补充,也能够通过通识教育的加强使学生知识结构得到加强,但在课程定位方面仍欠特色及优势,与国外知名高校仍然有较大差距,课程选课形式较为单一,缺乏交融立体特色。^[4]再者国外大部分高校学生暑期所获学分能够通过校际学分互认系统获得本校相关学分,但这一学分转换政策在国内还尚未施行。

2. 应重视学习前后的辅导

剑桥大学在学员入学前已开设网络资源辅导,学生在到达剑桥之前能够浏览相关课程资源、讲座日程、学生阅读指导、课程日程表,同时关于在英国居住和学习的相关资源均能在网络平台中获取。当学生开始暑期继续学习时,剑桥大学则同时提供图书馆及网络服务以供学生浏览信息。在学习期间还举办各类基于学术提升的社交活动,诸如每周在剧场举行的晚读会、音乐晚会、莎士比亚演奏会,户外举行的划舟游览会、游览俱乐部,且每周末学校会举行短途旅行,带领学员们在剑桥镇附近的小镇或城市游览,这些城市包括牛津镇、苏格兰城堡、伯明翰战争纪念馆、伦敦文化艺术纪念馆、博物馆、剑桥生态公园、莎士比亚故居等等,旨在通过文化游览使学员们充分加强联系并融入英国当地文化,同时还可加强学用联系。

3. 教师聘用充分实现资源优势利用

在教师聘用方面,剑桥大学不止聘请本校名师,还充分网罗众家之长,创设兼容并包的教学模式。例如跨学科项目中的教授心理学课程的 Dr Andrew Lacey 与 Dr John Lawson 分别受聘为牛津大学继续教育学院与牛津布鲁克大学社会人文与心理行为

科学研究系教授;教授宏观经济学课程的 Dr Nigel Miller 教授则同时担任为英国经济商业部门的高级经济分析师,而对于专项课程教授则聘用相关领域学术着力较深的其他院校教授,诸如中世纪研究课程 Andy Orchard FRSC 与 Michelle P. Brown FSA 教授分别为牛津大学历史学院教授与英国伦敦大学名誉教授。^[5]同时邀请各纪念馆、博物馆的馆长或研究员担任课程讲师,由于这一类研究者长期从事文学、艺术、博物、历史方面的实际研究,因此在课程上也能为学员带来最详实的研究成果和最独特的理念。

三、基于“剑桥模式”对我国继续教育模式的新探索

总的来说,研究生暑期继续教育作为正规教育的辅助人才培养模式,通过国际化的办学方式、灵活多样的课程设置,深化学科交叉,并配置高水平师资队伍施教,创设一种立体、动态的继续教育氛围,从而实现高校知识传承、创新及社会服务的三大功能。但现阶段我国研究生暑期继续教育仍处于模仿欧美暑期继续教育模式的阶段,因此各高校应加大力度面向社会开放优质资源,加强构建终身学习型社会服务的力度,并积极进行模式调整。^[6]

1. 高校应加大继续教育资金投入,积极出台相关措施促进暑期教育优质高效的实施

现阶段欧美各大暑期教育学校均加大了继续教育的资金投入力度,同时完善相关继续教育措施体系,促进继续教育良性健康稳定发展,并修订现行有关学校政策以渗透和吸引国际优秀人才来校就读。以剑桥大学为例,剑桥大学对国际合作学校学生赴英参加暑期继续教育施行部分学费减免,其减免比例约为10%,这笔减免学费均由剑桥大学继续教育学院承担。反观我国研究生继续教育现状,由于研究生暑期继续教育的推行,意味着学习时间增长、聘用教师增多,因此造成教育投入成本相应增长,从而导致整个继续教育市场的不稳定;同时由于暑期学习时间较短,且国内很大部分是面向校内学生提供的免费实践课程,靠校外修课资金仅能维持运转。因此各大高校应重视对暑期研究生继续教育的资金投入,使学校免除后顾之忧,力争办出水平、办出特色、办出成效。

2. 高校致力于打造优势学科品牌,实现教师学员双优质化

优势学科是一所高校的竞争核心之所在,现已承办暑期学校的各知名高校应从长远规划出发,加大优势学科建设投入,从而使暑期继续教育形成固定模式,以便融合学科资源更好地笼络高素质学员就学。例如英国剑桥大学就充分利用自身人文、历史、文学学科优势开设暑期课程,聘任最优师资授课,从而吸引全世界各地优秀学子。师资方面也应集中并强化优势师资力量,善于与国际形成全方位的互动合作关系,创设吸引研究生报名参加进修的重要因素。同时需要加深研究生对基础学科的研究与深入探讨;拓展对新兴学科的认识及科研水平的发展,加强国际间相关学科的优势资源整合与强化;进一步加强同一学科不同领域人员的交流、与边缘学科的融合以及交叉学科之间的交流。

3. 有效地调动学员积极性,大力构建学术性活潑型办学理念

由于现阶段我国各大知名高校开设暑期课程往往条块化、分割化,且缺乏综合统筹的暑期管理体制,往往制约着本校暑期继续教育健康、有效、良性的向前推动。^[7]更为重要的是我国尚未建立起完善的继续教育激励发展机制,成为制约着我国继续教育良性发展的瓶颈之一,一些学员在知名高校参加暑期学习的经历往往得不到社会学术认可,尤其是这类通过非学历、非正规、非正式继续教育的途径获取的成绩在学分转换等方面没有制度保障,通过各种学习渠道成才的“转化机制”尚未形成,因此不能有效地调动学习者的积极性。反观剑桥大学有近35%的学员年龄在50岁以上且本国对于继续教育持有极大的支持态度,回国后学员们凭借所获成绩单能领取经费补助甚至可能完成学分转换。因此我国应构建灵活开放的终身教育体系,基本形成学习型社会,提倡全民学习、爱学、乐学理念,推动全民学习,大力发展研究生非学历继续教育并加快各级各类学习型组织建设。正如朗格朗所言“终身教育应该是为人的一生不断提供教育与训练的构造,它又应是人们通过各种形态的自我教育,从而达到真正最高水准的自我发展的有效手段。”

4. 力图由半封闭走向开放,逐步实现国际化办学水平

中、英研究生暑期继续教育观念、模式、办学实践层面存在很大差异,其最根本的是是否完全向社会开放,课程是否从单调的满堂灌走向多元、丰富与立体。以北大为例,国内大部分院校开设暑期课程

均立足于为本校选拔优秀生源,或是为本校在读学生提供实践机会,这类暑期学校往往只接受本科三年级或研究生二年级学生的报名申请,并且对学员的背景有很高的要求,有的甚至需要学生获得所在学校导师推荐才具备报名资格,且多数只招收“985”或“211”高校的学生。^[8]但反观英国,以剑桥大学为例的暑期研究生继续教育则完全实现开放化、国际化。在此后发下,随着我国研究生总体数量与规模快速增长、教育资源不均衡状况的加剧,国内开设研究生暑期继续教育如何有效实现优质教育资源立体整合和交互式共享,以促进研究生培养模式国际化及培养质量提升,唯一的途径即是实行全面开放,才能使我国现行暑期继续教育从“西方模式的移植模仿”走向超越创新。

参考文献:

- ① 主要涉及实习课、实验课程、体育课、前沿性课程、通选课、有特色的基础课程和语言类课程;海外学习项目(例如北京大学与英国伦敦政治经济学院合作开设的赴英参加课程学习);本科生科研项目。
- ② 此类课程在2012年度开设的专业领域则有:古老文明(主要讲授全球古老帝国文明的文化和历史等)、科学、文学、历史、莎士比亚研究、中世纪研究、丝绸之路等,其主要授课方式是前沿讲座及讨论。

参考文献:

- [1] 柴文玉. 哈佛大学暑期学校的发展历史与教育理念研究[J]. 比较教育研究, 2007, (1): 85-88.
- [2] 张永宁, 张乐勇, 肖静. 我国研究生暑期学校的发展趋势与运行机制研究[J]. 研究生教育研究, 2012, (4): 16-22.
- [3] 董南燕, 王卫, 卢晓东. 暑期学校: 优质教育资源共享的新模式——北京大学暑期学校的办学理念与实践[J]. 高等理科教育, 2007, (4): 40-44.
- [4] 胡莉芳, 郝英. 研究型大学暑期学校: 开放、国际、市场[J]. 国家教育行政学院学报, 2011, (4): 22-26.
- [5] About the Summer School-University of Cambridge Institute of Continuing Education. <http://www.ice.cam.ac.uk/courses/summer-schools/about-the-summer-schools>.
- [6] 顾明远, 石中英. 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010~2020年)解读[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2010.
- [7] 卞清. 发挥学科优势 提升研究生教育整体水平——南京大学承办全国研究生暑期学校的体会与思考[J]. 学位与研究生教育, 2006, (11): 9-11.
- [8] About the Summer School-Peking University. <http://summer.pku.edu.cn>.

From Peking University to Cambridge University:
Summer Continuing Education Programs for Chinese Graduate Students

ZHANG Mu-chu

(Faculty of Education, Beijing Normal University, Beijing 100875)

Abstract: With the popularization and internalization of higher education in recent years, summer continuing education programs have become a trend. As the first institution in the U. K. and China respectively to offer summer continuing education for graduate students, Peking University and Cambridge University have had different experience with different educational philosophies, methods of teaching and approaches to academic evaluation. However, summer schools in China at present are still largely in a stage of paradigm imitation and philosophy transplantation. As a result, it is highly necessary to learn from the advanced mode of summer school overseas to help develop our own summer continuing education.

Keywords: summer continuing education; Peking University; Cambridge University; mode of continuing education

欢迎投稿 欢迎订阅

《研究生教育研究》(双月刊)是由中国学位与研究生教育学会等机构主办、面向国内外公开发行的教育类学术期刊,是中国学位与研究生教育学会会刊。

本刊前身为《教育与现代化》,由中国科学技术大学创办于1986年。2011年,经原国家新闻出版总署批准,更名为《研究生教育研究》,并由中国学位与研究生教育学会等机构联合主办。转型后的《研究生教育研究》紧跟我国研究生教育发展的时代步伐,积极探索专业学术期刊跨越式发展的创新之路,精心打造特色栏目和刊物亮点,在激烈的市场竞争中砥砺前行,影响力快速扩大,学术声誉不断提高。2011年入选武汉大学 RCCSE-E 教育学类核心期刊;2012年入选南京大学 CSSCI 来源期刊;2013年被评为“华东地区优秀期刊”。与此同时,期刊订阅量、作者学术层次、影响因子、网路传播效率等也显著提升。目前已成为我国研究生教育管理者和研究者最重要的学术交流平台之一。

本刊以“鼓励探索、激励创新、倡导求真”为宗旨,致力于探索研究生教育发展规律,反映研究生教育最新成果,倡导先进的教育理念,促进拔尖创新人才培养,为创新型国家建设和科教兴国、人才强国战略服务。目前动态设置的栏目有理论探索、改革与发展、招生与培养、导师论坛、研究生教育评估、专业学位研究生教育、学科队伍建设、比较教育研究等,并可视稿源情况随时推出新栏目。

本刊欢迎有关研究生教育的一切来稿。用稿原则是“学术优先,质量至上”,注重论文的学术性、思想性、创新性和应用价值,对受到国家和中国学位与研究生教育学会重大基金项目资助的研究论文优先录用。2014—2016年组稿重点包括研究生教育体制机制改革、研究生培养模式创新、研究生教育质量评估、专业学位研究生教育质量保障、研究生教育质量提升、研究生招生及奖助体系改革、研究生导师队伍建设、研究生教育文化、研究生教育学等9个方面。

本刊读者对象为教育主管部门相关领导、高校研究生教育管理工作、教育科学研究人员、大专院校师生及一切关注研究生教育事业发展的社会各界人士。需要本刊的机构和个人可通过邮局或本刊编辑部订阅:

邮发代号:26-233 定价:15元/期 全年90元(含邮资)

银行汇款帐号:4933 000 2170 8094 001

开户行:中行合肥南城支行

开户名称:中国科学技术大学

联系人:胡元蛟 李文静 电话:0551-63606175 传真:0551-63606175

本刊编辑部地址:合肥市金寨路96号中国科技大学

邮编:230026

电子投稿邮箱:yjsjy@ustc.edu.cn