

文章编号: 2095-1663(2014)02-0033-05

基于分类推广的研究生差别化培养模式研究

王建华^{1,2}, 唐建荣², 吴林海^{1,2}

(1. 江南大学 江苏省食品安全研究基地, 江苏 无锡 214122; 2. 江南大学 商学院, 江苏 无锡 214122)

摘要: 基于研究生培养的具体实践, 对研究生培养方法进行系统的分析与归纳, 对研究生培养的基本规律与本质特征进行理论说明, 通过比较分析总结概括出四种可推广的差别化培养模式。针对各类研究生发展的特点和多元化的社会需要, 从应用推广的角度提出研究生差别化培养的对策与建议。

关键词: 差别化; 培养模式; 培养目标; 功能; 推广策略

中图分类号: G643

文献标识码: A

培养模式是指在一定的教育思想、基础理论和特定需求的指导下, 为了实现培养目标而实施培养过程的诸要素构成的标准性样式与运行方式^[1]。纵观我国研究生教育的发展历程, 研究生培养模式已发生了巨大变化, 这不仅直接影响到研究生实践能力的培养成效, 而且也间接影响到我国科技创新、国家综合与竞争优势实力的提升。目前我国研究生培养机制尚不健全与完善, 在模式的选择和运用过程中还存在着诸多问题, 无论培养计划中所设置的教学方式、课程体系、师资组成, 还是高校与科研、团队、基地和机构的关系, 以及与社会联系程度, 均呈现出较为严重的封闭性^[2]。为更好适应外部经济社会环境变化对研究生综合能力的要求, 十分有必要对我国现行的研究生培养模式进行分类比较与研究。

一、现行研究生培养模式分类解析

模式作为一种从经验中提升出来的范型、范式

和模型, 体现了各种要素的特征及内在逻辑形式, 常被当作模范和榜样加以仿效, 对现实具有指导意义和借鉴价值。研究生培养模式是对研究生教育与培养方法所做的总结与归纳, 是在研究生培养过程中逐渐形成的具有普遍性的工作方法, 是研究生培养活动的类型化, 也是对研究生培养基本规律与本质特征的理论说明与共性概括。针对当前我国研究生培养现状及存在的不足, 国内外学者纷纷将目光转向大学科研团队培养模式的构建问题上, 从而涌现出大量的研究成果。其中, 在团队合作型拔尖创新人才培养模式中, 学徒式与专业式作为中国研究生培养的传统模式已被广泛接受; 教学式和协作式则正在逐步推广。

(一) 学徒式研究生培养模式

学徒式研究生培养模式产生于19世纪初德国的博士生教育范式, 最早是源于中世纪大学与行会中师傅带徒弟的培养方式^[3]。从学徒式培养模式的突出特点来看, 该模式强调科学研究在培养过程中

收稿日期: 2013-10-10

作者简介: 王建华(1979—), 男, 河南汝南人, 江南大学商学院副教授, 管理学博士。

唐建荣(1964—), 男, 江苏无锡人, 江南大学商学院教授, 博士。

吴林海(1962—), 男, 江苏无锡人, 江南大学商学院教授, 江苏省食品安全研究基地首席专家, 博士生导师。

基金项目: 中国学位与研究生教育学会课题(批准号 C1-2013Y08-128); 江苏省教育厅课题“协同创新研究与实践”(批准号 JGLX12_082); 教育部人文社科规划项目(编号: 13YJA630087)。

的首要地位,模式培养目标是栽培能从事教学和科研的学习者,该目标表现为双重趋势:其一是培养科学的研究者,其二是培养技术人员或专业性人才^[4]。学徒式研究生培养过程的最大特点是学生主要充当教授与导师的助教或科研助手等,优点是研究生是作为导师课题组的主要成员和讲座内的助教,可以直接参与到科研与教学的实践活动中,交流互动性较强^[5]。从该模式的培养环节来看,学徒式研究生培养计划中的关键环节是要求研究生在导师指导下进行科学研究以及科研论文的写作^{[6]28-66}。从培养模式的管理结构来看,高校教授在组织管理结构上具有绝对权威,研究生在导师权威性指导下参加相应的实践活动^[7]。从整个研究生培养流程上来看(见图1),学徒式研究生培养模式较为注重学术成果的延续与传承,强调导师对学生的带领与引导,知识传递的效果较好,但这一模式的弊端是培养目标单一,过于注重对学生理论研究能力的培养,而忽视了对应用能力和综合能力的培养。

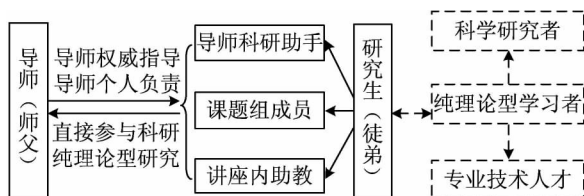


图1 学徒式研究生培养模式流程

(二) 专业式研究生培养模式

专业式研究生培养模式产生于19世纪下半叶美国的研究生院制^[8]。从专业式培养模式的突出特点来看,该模式强调在研究生培养工作中各项事宜标准化、形式化和专门化的统一,呈现出培养过程标准化和培养类型多样化的特点^[9],因此往往会设置相应的专门研究生院,并通过规范的教学安排和科研工作来培养研究生。与此同时,专业式培养模式还追求科学研究与社会服务的双重目标^[10],即不仅注重培养理论性、基础性兼备的科学研究人才以满足人类科学探索的强烈需要,而且注意培养人才实践能力和实用性以满足非学术领域对高层次社会人才的迫切需求。从培养环节来看,专业式研究生培养过程更加注重教学与科研的并重,研究生的培养一般遵循严格的程序:入学申请及考核、科学研究及论文撰写、课程学习及学分要求、论文答辩及学位授予等标准流程。因此,研究生的培养不仅需要进行大量而系统的课程学习,还需要实行学分制来对其

管理^[11]。从培养模式的管理结构来看,师生关系实质上是一种教授个人与学生群体、指导与被指导、教授与被教授的复杂关系。其复杂性主要体现在教学与科研并重、实践与理论并行的特殊性^[12]。从整个研究生培养流程上来看(见图2),专业式研究生培养模式始终坚持理论联系实际的教育理念,与学徒式的师徒关系相比,该模式不仅更加注重教授与学生及群体之间的双向互动,而且在培养方式上也引入了相对量化的考核指标。

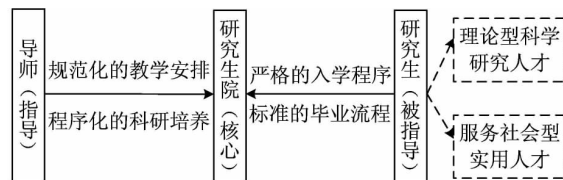


图2 专业式研究生培养模式流程

(三) 教学式研究生培养模式

教学式研究生培养模式的典型是美国对专业学位研究生的培养计划范式,英国和澳大利亚等国家也通过该模式来培养课程性硕士^[13]。从培养模式的突出特点来看,该模式对科研能力与论文写作的要求相对较低,但是却特别强调在课程学习的过程中将理论与实际紧密联系起来,其强烈的实践意识使该模式与强调理论性研究的学术性学位明显区分开来^[14]。教学式培养模式的目标是培养特定职业或岗位所需的非学术性职业领域高级管理和技术型人才,培养目标多元化,注重理论与实际紧密联系的课程教学,在课程设置上强调职业性与实用性,其最典型的研究生培养实践就是工商管理硕士(MBA)。从培养环节来看,该模式在培养过程中重视课程学习,案例教学法与实践实习是两个最常用的培养方式,因为社会需求是影响专业硕士研究生教育发展的重要因素,所以该培养模式主要是面向社会和服务社会。从培养模式的管理结构来看,教学式研究生培养模式重视与社会机构的互动与合作,如行业协会、宗教性管理机构等,并将其引入参与相关教学与实践活动,以对研究生已有的知识与技能进行深化和提高。从整个研究生培养流程上来看(见图3),教学式研究生培养模式与专业式培养模式在管理结构上基本相同,但由于面向的学生基本上是具有一定工作经验与相关知识基础的从业者,因此,在培养环节上更为注重对学生实践能力的提升与拔高,培养目标上也较为精确,主要是为社会各领域培养多元化的高级专业人才。

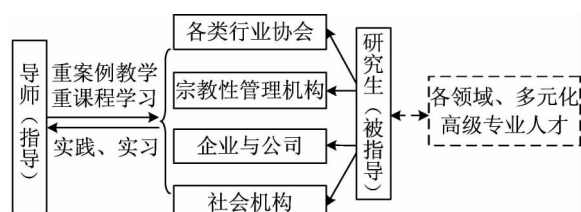


图3 教学式研究生培养模式流程

(四) 协作式研究生培养模式

协作式研究生培养模式,也称为教学科研生产型研究生培养模式,起源于美国^{[6]32-50}。二战以后,随着科学、技术、生产一体化趋势的日益加强,斯坦福大学率先同工业界组成联合体共同培养拔尖人才,后来这一模式逐渐传入日本并得到发展。从培养模式的突出特点来看,充分将大学的科学研究优势与企业的设备优势相结合,使大学的基础理论研究优势与企业的实践需要形成最佳组合,促进了市场需求与基础研究的对接,高效地实现了企业与学校的双赢。在协作式模式下研究生培养的目标是为企业培养所需的应用型或开发型的实用人才,不仅要具有深厚的基础科学和理论知识,而且要具备一定的科学研究能力,尤其是对科技的开发、改造和转化的能力。该模式的培养目标是造就应用型与开发型研究人才,不仅包括理工类研究人才,还有金融管理、财会、法律等文科类拔尖人才。从培养环节来看,协作式研究生培养计划是由大学和企业双方共同制定的,虽然由大学负责管理学生的课程学习,但企业在学生学位论文的选题、操作与完成过程中则发挥重要作用。相对上述三种培养模式而言,比较重视基础学科和应用学科的教学,科研与生产活动一般发生在教学之后或与教学同步并行,并且研究生的科研活动必须要结合其生产实际中的应用问题来展开^[15]。因此,研究生的科研课题大多是由企业来提出或研究生经深入企业调查后与导师共同商定。从培养模式的管理结构来看,协作式培养模式要求高校与企业联合对研究生进行管理,共同对研究生招生及培养事宜负责,其中最常见的做法就是双方签订培养协议。在协作式研究生培养中,其师生关系相对复杂,它不仅仅是一种指导与被指导、教授与被教授的关系,还具有复杂的多重性,研究生成分(企业招生、导师指导)的不同构成了师生关系的多样性^[16]。从整个研究生培养流程上来看(见图4),协作式研究生培养模式注重通过与合作企业的合作来对学生进行联合培养,使学生能面向企业的要求开展科研

与学习活动,促进了科学技术的转化与创新发展,“产学研”教育也可以说是这一模式的重要表现。

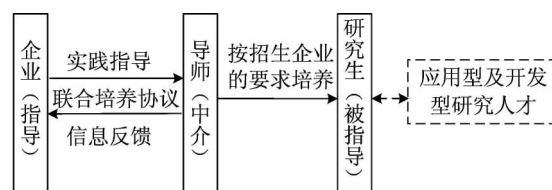


图4 协作式研究生培养模式流程

二、研究生培养模式的特征与功能比较

通过对学徒式、专业式、教学式和协作式四种研究生培养模式的归类分析发现,受研究生培养程序差异的影响,上述四类研究生培养模式在具体适用情况上也各不相同,这在一定程度上说明了不同的模式可以根据适应范围与发展前景的不同,在时间、空间上并存,在功能上互补,其区别和联系详见下表1。四种研究生培养重点有所不同,学徒式注重理论性,专业式注重实用性,教学式注重专业性,协作式则注重研发性。在指导过程方面,学徒式主要是由研究生导师负责进行指导,专业式由研究生导师与研究生院共同对其培养过程进行掌控,教学式通过相关社会机构的加入来增加教育的针对性,而协作式则由研究生导师与社会企业单位联合进行指导。在师生关系方面,学徒式的师生关系最为紧密,专业式与教学式的师生关系比较紧密,而协作式的师生关系则较为松散。在培养环节上,学徒式主要依靠导师的权威指导,专业式严格按照规范化的教学安排进行,教学式注重案例法与课程学习,而协作式则主要突出实践指导的重要性,通过学校与企业的联合培养来提高学生的应用性。在联动方式上,学徒式是在导师的引导下直接参与科研,专业式则由导师的直接引导和研究生院的间接管理两部分组成,教学式主要通过各种中间机构来间接对学生进行管理,协作式则由导师根据培养协议为学生制定相应的培养计划。不同的联动方式导致四种培养模式具有不同的联动效率,学徒式与协作式的联动效率最高,其次为专业式,教学式联动效率最低。在培养走向上,学徒式主要培养的是理论型人才,专业式主要培养的是实用型人才,教学式主要培养的是高级专业人才,而协作式主要培养的是科学研究型人才。总的来说,这四种研究生培养模式为社会承担着文化维持、经济适应、产业推进、科技创新四个方面的功能。

表1 四种研究生培养模式的特征比较

培养模式	学徒式	专业式	教学式	协作式
培养重点	理论性	实用性	专业性	研发性
指导过程	研究生导师	研究生导师+ 研究生院	各类行业协会 +……+ 社会机构	研究生导师+ 社会企业单位
师生关系	非常紧密	比较紧密	比较紧密	比较松散
培养环节	导师权威指导	规范化的教学安排	重案例教学 重课程学习	实践指导 联合培养协议
联动方式	直接参与科研	通过研究生院的间接管理和导师的直接引导	通过各种中间机构来间接引导和管理学生	导师根据企业的培养协议直接给学生制定培养计划
联动效率	高	较高	中	高
培养走向	科学研究者; 纯理论学习者; 专业技术人才	理论型科学研究人才; 服务社会型实用人才	各领域、多元化 高级专业人才	应用型及开发 型研究人才
社会功能	文化维持	经济适应	产业推进	科技创新

三、差别化研究生培养模式的具体实践与发展动向

由于办学取向、培养目标、学科专业设置等方面的不同,各高校的研究生培养模式也存在较大差异,并呈现出多元化的发展特征。从具体实践情况来看,学徒式与专业式模式以系统性的课程设置和专业化的管理,在学术型研究生培养中的优势突出,以德国为典型代表,目前国内多数大学也都在延续这两种研究生培养方式,尤其在人文社科类专业领域应用较为广泛,有利于纯粹知识性内容的高效传承与发展。但对外部市场需求不敏感,尤其伴随研究生规模的日益扩大,高校导师队伍不足成为其发展的主要瓶颈。教学式与协作式模式以“问题解决”为中心和具体化的科研训练,在应用型研究生培养中针对性较强,二战后在美日等国较为盛行。但由于在国内能与高校稳定合作培养研究生的大型企业数量较少,且符合我国国情的联合培养的发展经验不足,其现实发展也面临诸多问题。

从分类管理、优化整合的角度来看,不同培养模式适应于不同的学科专业,差异化发展仍然是研究生培养的主要途径。目前许多高校纷纷以建设研究型大学为发展目标,并将科研作为衡量师生水平的重要标准,但不管各高校的研究生培养目标是什么,作为研究生培养基地的大学在本质上还是为了培养人才,所以从这个意义上来说,不同研究生培养模式是各高校根据自身发展特点进行自主选择的结果,

能够分层次、分类型地采取不同培养模式,既有利于促进高校的可持续发展,也有利于提高研究生的培养质量。可以预见在不久的将来,各学科专业将逐渐突破旧有的研究生培养模式,集教学、研讨、启发与实际操作于一体,日益从单一封闭的培养模式走向资源共享、多方合作和国际交流的发展局面,以便于充分挖掘每个学生的潜力,培养拔尖创新人才。

四、差别化研究生培养模式的应用推广策略

基于上述分析与比较,结合中国经济社会发展的多元需求,应从强化社会功能的角度进行差别化研究生培养,具体可从如下五个方面着手进行应用推广。

(一)强化学徒式培养的学术传承功能

应充分考虑到学徒式研究生培养的职业定向,不同的工作岗位对知识和技能的要求不同;充分尊重学术传承与文化维持是研究生培养的基础,在培养过程中强调理论性,在指导过程方面,充分体现研究生导师负责指导的原则,紧密师生关系,突出导师的权威,让研究生直接参与科研;适用推广于知识与技术密集型的学科,如考古学、历史学等。

(二)强化专业式培养的经济适应功能

在教学内容上,坚持理论与实践相结合,根据学生自身发展诉求和专业方向,合理安排教学内容。在教学过程中强调实用性,在指导过程方面,充分发挥研究生导师和研究生院的双重积极作用,在紧密联系研究生导师的同时,充分发挥研究生院的服务和支撑作用,在充分考虑经济适应原则的基础上重

点培养服务社会的使用人才;适用推广于经济发展速度较高的高新技术型学科,如计算机、信息技术、机械、建筑等。

(三)强化教学式培养的产业推进功能

在课程设置上,根据不同类型研究生发展的实际需要,突出课程体系的整体性、综合性和实用性。加强理论性专题的设置,重视案例教学,扩大学生的知识面,培养其作为高层次技术人才应具备的知识结构与理论素养。积极吸收行业协会、工商企业等社会机构参与教学,并通过各种社会机构引导和管理学生,充分挖掘此类研究生培养模式的产业推动功能;适用推广于资本密集型的学科,如经济、金融、管理等。

(四)强化协作型培养的科技创新功能

利用学校发展平台广泛吸纳社会资源参与授课,在培养方式上,建立让学生全面参与的研发过程,提高学生的自组织、自管理和协调能力。充分利用研究生导师和用人单位的协作平台,对学生进行订单式开发培养,促进学生间的有效交流沟通和理论知识的转化,融会贯通,提高学生创新、研发能力。适用推广于科技创新性的前沿学科,如生物、化工、食品等。

(五)发挥各类研究生培养模式的综合服务功能

随着市场经济的快速发展和科学技术的不断进步,社会对于各类人才的需求趋于多样,研究生教育活动也必然呈现出多元化的发展趋势,而越来越具有时代性特征。因此,要在稳固发展学徒式和专业式培养模式的基础上,有条件地推进部分与外部联系紧密的学校向教学式与协作式培养方式变革,以促进我国研究生培养模式从单一化向多样化的转变,不断探索出适应地方经济发展的多样化培养途径。不仅要支持不同类型大学和不同层次学位研究生教育的发展,而且鼓励学校对不同研究生培养模式进行综合优化与调整,追求独具特色、优势互补的多样化,充分发挥对社会的综合服务功能。

参考文献:

- [1] 胡玲琳.我国高校研究生培养模式研究——从单一走向二元模式[D].上海华东师范大学,2004:28-40.
- [2] 操太圣,雷万鹏.从封闭走向开放——研究生培养模式的重构与思考[J].教育发展研究,2005,(10):15-19.
- [3] 王军会,李雷鸣,车诚.从中外研究生培养谈基于团队学习的研究生培养模式[J].中国石油大学学报(社会科学版),2011,(2):98-101.
- [4] 何杰,朱琦.研究生培养模式的国际比较及其发展趋势[J].江苏高校,2003,(3):81-84.
- [5] 王全林.国外四种研究生培养模式之比较及其启示[J].大学教育科学,2005,(01):82-85.
- [6] 李盛兵.研究生教育模式嬗变[M].北京:教育科学出版社,1997.
- [7] 张晓东.借鉴国外先进经验 提高我国研究生的研究能力[J].海南广播电视大学学报,2011,(2):74-78.
- [8] 陈庆华,沈跃进.美国研究生教育的历史研究[J].学位与研究生教育,1993,(2):47-51.
- [9] 武毅英.对我国研究生培养机制改革现状的思考[J].教育研究,2008,(9):65-70.
- [10] 余勇.浅析国外四种研究生培养模式及对我国的启示[J].赤峰学院学报(哲学社会科学版),2010,(6):202-204.
- [11] 陈新忠,董泽芳.研究生培养模式的构成要素探析[J].学位与研究生教育,2009,(11):4-5.
- [12] 陈云萍,杨晓明.德国、美国与日本研究生培养模式分析[J].中国冶金教育,2006,(5):76-79.
- [13] 周洪宇.学位与研究生教育史[M].高等教育出版社,2004:80.
- [14] 王军会,李雷鸣,车诚.从中外研究生培养谈基于团队学习的研究生培养模式[J].中国石油大学学报(社会科学版),2011,(2):98-101.
- [15] 汝艳琴.美国研究生培养模式之协作式[J].当代教育论坛,2010,(4):127.
- [16] 王建民.双模式硕士研究生培养制度初探[J].复旦教育论坛,2004,(3):46-49.

Specific Training Modes of Graduate Education Based on Different Needs and Characteristics

WANG Jian-hua^{1,2}, TANG Jian-rong², WU Lin-hai^{1,2}

(1. Center for Food Safety Research, Jiangnan University, Wuxi, Jiangsu 214122;

2. Business School, Jiangnan University, Wuxi, Jiangsu 214122)

Abstract: In light of the practices of graduate education, methods of graduate training are analyzed, and basic rules and essential features are summarized. On comparison, four specific training modes are identified according to development patterns of graduate education and diverse needs of society. Suggestions are made for the promotion of specific graduate training modes based on different needs and characteristics.

Keywords: specific; training mode; aim of training; function; strategy for promotion