

文章编号: 2095-1663(2013)06-0091-05

日本研究生教育改革的“通识化转向”

郭素英¹ 李祖祥²

(1. 南通大学外国语学院, 江苏 南通 226019; 2. 南通大学教育科学学院, 江苏 南通 226019)

摘 要:日本传统的研究生教育以“培养科研人才”为核心目标,特别是在博士课程阶段,主要采用以导师指导为中心的“研究室”教育模式。随着时代的发展,传统研究生培养模式愈来愈不能适应社会对多样化人才的需求。为提高研究生教育质量,化解就业矛盾,自2005年始,日本文部省展开了新一轮研究生教育改革的讨论,反对狭窄孤立的专业教育,强调广泛视野及各种通用能力的培养,关注体系化的研究生教育课程的构筑等成为本轮改革的新亮点。在文部省政策的指引下,一些大学尝试在研究生院开设通识教育课程。日本研究生教育由此开始了“通识化”的转向。

关键词:日本;研究生教育;通识化转向

中图分类号: G649.1

文献标识码: A

2005年日本文部科学省发表了《新时代的研究生院教育-构筑具有国际影响力的研究生教育》的咨询报告(以下简称2005报告),由此开始了新一轮研究生教育改革的讨论。相对于传统研究生教育^①以“培养科研人才和高级职业人才”为主要目标,“2005报告”提出的新时代研究生教育,增加了“支撑知识经济社会发展的多样化人才”这一培养目标。在对各类目标人才的能力要求中,专业领域以外的广泛知识的获得和各种通用能力的培养等成为日本新时代研究生教育关注的重要要素。在文部省政策的指引下,作为具体的应对措施,自2006年始,日本一些重点研究型大学开始探索在研究生教育阶段导入全校性的通识教育科目。“研究生通识教育”这一概念在日本大学的改革实践中逐渐产生出来。

日本国内的这些举措也受到了欧美国家的关注,2011年英国《nature》杂志博士教育专辑中对此进行了专门介绍。日本虽然不是第一个在研究生培养中关注通识要素的国家,但是日本更为直接地将

研究生教育与通识教育联系起来。以“专业分化”为前提的研究生教育与“通识教育”这对看似矛盾的概念,如何实现有效的融合,日本大学研究生通识教育的尝试或许会给我们提供一些启示。

一、日本传统的研究生教育发展概述

日本的研究生教育发端于19世纪80年代。1886年日本颁布《帝国大学令》,同年在东京帝国大学首先设置了“大学院”^②,揭开了日本研究生教育的第一页。日本传统的研究生教育以培养“科研人才”为主要目标,研究生主要是在导师指导下自行确定课题进行研究,研究生院虽然存在,但不是作为大学教育的延伸,而是当作培养学术研究人才的机构^③。战后,虽然在美国的帮助下,确立了“课程制”研究生教育制度,但是在之后几十年的发展中,这种被动建立起来的超前于日本经济社会发展的美国式研究生教育制度,并没有得到足够的重视。日

收稿日期:2013-06-24

作者简介:郭素英(1979—),女,内蒙古赤峰人,南通大学外国语学院讲师。

李祖祥(1968—),男,湖南邵阳人,南通大学教育科学学院副教授,教育学博士。

本的“大学院”教育课程,特别是博士课程的设置,仅仅作为大学的一种身份象征而存在。^[2]一直到1974年,日本文部省临时教育审议会发布了《研究生院设置标准》,以法令的形式对硕士课程和博士课程进行了区分,对课程设置以及相应的目标、修业年限进行了规定。自此“课程制”研究生院教育制度才在日本取得了实质性的进展,研究生教育规模也逐渐扩大。尽管如此,在实际的教育过程中,研究生院在大学生眼中仍然只是培养研究人员的场所,德国“师徒制模式”的研究生教育观念在日本根深蒂固^[3]。

日本研究生教育的大规模发展始于20世纪90年代初。这一时期,伴随经济全球化和学术研究产业化发展,国际社会对具有先进知识和技术的高素质职业技术人才的需求不断增加,而此时日本的研究生教育,不管是数量还是质量与欧美国家相比都有很大差距,日本国内经济也开始陷入衰退期。面对全球化和国内经济的双重压力,日本人寄希望于大力发展承担高层次人才培养的研究生教育,来推动经济发展和提高人才的国际竞争力。1991年大学审议会发表了一份《关于研究生院量的调整》咨询报告,提出自1991年起,通过10年时间,实现研究生院学生数量扩大2倍的目标。随即展开了各项措施,如推动“研究生院重点化”建设,加大研究生教育投资,扩大研究生院的规模;通过对入学资格、修业年限、学位制度等研究生管理制度的弹性化建设,来增加研究生入学率和毕业率;建设多样化的研究生培养机构,在满足社会对人才多样化需求的基础上,进一步扩充研究生教育的人才培养功能等。伴随上述措施的推进,日本在2000年前后成功实现了10年内研究生数量扩大2倍的目标。到2005年前后,日本所有的国立大学都设立了研究生院,公立大学中85%、私立大学中74%设置了研究生院,研究生人数达到了1991年(98650人)的2.7倍^[5]。

二、传统研究生教育面临的问题与讨论

伴随90年代开始的“研究生院重点化建设”等措施的推进,日本研究生教育规模迅速扩大,硕士教育迅速进入大众化阶段,与此同时,作为“科技立国”支撑力量的博士也被大量生产出来。而这一时期,博士生的培养机制和培养方式并没有较大的改变。这一状况直接导致了日本的博士就业出现了结构性矛盾。也就是说,日本研究生院并没有在充分分析

社会人才需求的基础上制定明确的培养目标,就开始了大规模的扩招。因此在进入2000年前后,博士就业问题成为日本研究生教育面临的重大难题。根据文部省发布的数据资料显示,日本博士生就业市场持续低迷,2003年博士就业率下降到54%,之后虽然有所增加,但就业形势依然严峻。在2009年3月的毕业生中,本科就业率为80%,硕士课程就业率为84%,与此相对,博士的就业率仅为64%^[6]。博士过剩、博士后的增加已经构成了社会问题。不仅如此,严峻的就业形势又反过来导致了博士课程入学志愿人数的减少,日本的博士教育在全面的规模扩充后,开始陷入生源不足的状态,日本的博士教育卷入就业难和招生难的恶性循环当中。

博士教育面临的困境引发了日本社会对研究生教育的重新思考,“读了博士课程还不能就业到底为什么?是不是博士课程的规模过大,而导致了博士生质量的低下?”继而出现了社会并不需要博士的“学历过剩论”、“博士无用论”、“定员消减论”等论调。日本金子永久教授认为:以往的日本研究生教育,特别是博士课程教育更偏向于研究人员的培养,在培养方式上,主要依赖于每个指导教师在各自研究室里进行的研究活动,“课程制”大学院制度组织化结构化的课程教育指导并没有被有效执行。因此,随着科技发展所带来的知识扩张和专业领域的细化,实际的教育很容易陷入到狭窄的专业研究当中,因而造成博士毕业生无法灵活适应大学以外的职场^[7]。但是进入新世纪以来,随着劳动力市场需求的不断变化,博士教育要面对更多的目标诉求,更多的博士需要就职于学术以外的领域,如企业、政府或非营利性组织等。学术界之外的雇主关心的不是博士传承学科、增进知识的能力,而是他们应用知识、迁移知识和解决问题的能力。而这些能力,都是日本传统博士教育所不重视的。金子永久教授的观点似乎很好解释了上面的矛盾,也为日本新一轮的研究生教育改革确定了基调。

三、新时代研究生教育的通识化转向

(一)文部省报告对“研究生通识教育”的指引

传统研究生教育面临的问题以及社会的各种争论,构成了来自社会方面的压力,上述公说婆说的争论在政府的报告中也体现出来。在“2005报告”中提出了两个核心课题,其一是研究生院教育的实质

化建设,其二是提高研究生教育的国际通用性和国际竞争力。“研究生院教育实质化”实际上是指“课程制”研究生教育制度的实质化问题。如前文所述,日本传统的研究生教育,特别是博士阶段的教育主要依赖于以导师为中心的“研究室”教育模式,这一教育模式曾经在工业化时代,为日本培养了很多优秀的科研人才,但是随着日本研究生教育规模的扩大,人文社会科学领域的博士生逐渐增多,研究生教育必须面临更多的目标诉求,而“研究室”教育模式无法灵活适应这一转变,人才培养单一化、专业狭窄化等问题日趋凸显,所以日本必须下大力气去解决这一矛盾,而解决方法之一,就是对“课程制”研究生制度的强化。换言之,日本是希望通过构筑系统化的研究生教育课程,使研究生获得体系化的知识,具备宏观掌控知识的能力,而不仅仅是对某一学科知识的继承。由此可见,构建体系化的研究生教育课程是日本研究生院教育实质化的关键,那么构建什么样的课程,选择什么样的知识内容,就成为改革要思考的首要问题。而课程内容的选择,则与人才培养的目标密切相关。因此,相对于传统的“研究人才和高级专业职业人才”的培养目标,在“2005 报告”中,文部省把新时代研究生教育的人才目标重新归纳为四大类,同时列出了各类型人才所期待获得的教育训练。除了对专业知识和能力的要求以外,还列出了以下能力要求,具体如表 1 所示。

表 1 新时代日本研究生教育培养的人才目标及所期待的教育训练

研究生教育人才培养目标类型	所期待的教育训练
具有丰富的创造性和研究开发能力的研究人才	提高项目运营管理能力的教育
具有高度专业知识和能力的高级专业职业人才	较长时间的实习期;职业伦理涵养教育;磨练表现能力和交涉能力的教育。
具备坚实的教育能力和研究能力的大学教员	作为教育者的自觉意识培养;教育教学的方法
支撑知识经济社会的具有高度智慧素养的多样化人才	给予统和性基础知识的教育;对课题的灵活的思考能力的培养;敏锐的洞察力兼具主体行动力等的高素养的养成;培养广泛视角的教育;把学修的课题通过多科目学习,完成体系性的课程作业。

注:本表基于文部科学省《新时代的研究生院》(2005)报告的内容归纳编成

2011 年,中央教育审议会在审查 2005 年开始的研究生教育实质化建设成果的基础上,又发表了题为《全球化背景下的研究生教育—培养活跃于世界各领域的研究生院毕业生》的报告,明确了博士生培养目标,提出博士学位获得者要在掌握所属专业领域的专业知识和技能的基础上,同时还应该具备以下能力:自主发现和设计研究课题的能力;掌握可以确立假说等的重要研究方法;具备能够说服他人的沟通能力和信息传递能力;拥有自身研究领域以外的广泛知识;具备国际化的能力和良好的道德素养等。从上述的政府报告中不难看出,新一轮日本研究生教育改革中更多地关注了各种通识要素,广泛视野的培养、多领域综合知识的获得、跨学科交流和创新能力以及各种基础通用能力的培养已成为研究生教育改革的重要课题。

(二)日本大学对研究生院通识教育的探索

文部省的一系列报告提供了新时代研究生教育改革的方向,但就如何实现上述能力目标这一问题,并没有给予足够清晰的指示,因而关于目标的实现方式问题自然成为日本各大学研究生院探索的课题。对此,日本经济联合会也提出了一些具体的方法,如增加以解决社会问题为目标的“课题导向型学习研究法”的训练;通过产学研联合研究,提高实践能力(如课题发现能力、交流沟通能力)等。日本筑波大学教授小林一茶认为,实现上述教育目标的途径有两种:一是改善已有的教育研究指导方法,如在原有教育指导的基础上,加强上述方法训练;二是通过建构新的教育研究指导方式来探索实现途径^[8]。不管是采用哪种方式,可以预想到,如果在每个专业内都实施相应措施,肯定会造成较多的重复设置和资源浪费。因此,把领域共通性较高的部分教育内容,从专业内划分出来,构建一种全校性的共同课程科目或研究指导方式,不失为最好的选择。那么正如小林教授所说,一旦从新的建构中,分解出可以在全校实施的课程部分,那么研究生院通识教育的实施途径就能够产生。正是基于以上思考,2006 年前后,作为具体的应对措施,日本一些对研究生院进行重点建设的研究型大学,如九州大学,北海道大学,大阪大学,早稻田大学等相继推出了研究生院通识教育课程。本文以筑波大学和九州大学为例,进行简单的介绍。

1. 筑波大学的研究生院通识教育科目群

根据文部省提示的新教育目标,作为具体的应对措施,2006 年 9 月筑波大学成立了研究生院共同

教育科目讨论委员会,决定将研究生院一些原有科目中具有更高普适性的教育内容,作为全校性的共同教育科目讲授,并于2007年开始试行,2008年作为正式的全校性的通识教育课程导入。筑波大学院通识教育科目群主要包括七大群组:生命、环境、研究伦理科目群;研究管理能力养成科目群;信息传输及交流沟通能力科目群;职业生涯管理科目群;大学院生基础智慧技能培养科目群等。每个科目群又包括若干科目,学生根据本研究科或专业内部要求,以单科的形式进行自由选修,学分认定也是委托研究科来完成。筑波大学研究生院通识教育科目的开设主要采用以下几种方式:①根据能力培养目标新设一些全校共同科目;②把研究科内的具有一定普适性的课程科目改为全校性科目;③仍保留为研究科内科目开设,推荐给全校学生进行选修。

筑波大学的研究生院通识教育科目群主要特色如下:①有效地利用了筑波大学在体育、艺术、图书馆信息学等领域所具有的独特优势,从各自的立场,为学生提供了丰富多样的科目集群。②通过聘请外部讲师,以及不同学科领域的大学院生、留学生和社会成人学生的参与,客观上为听讲学生提供了一个多层面、多样化学科领域人才的交流平台。③很多课程在周末或假期开设,为不同学科领域的大学院生提供了易于参加的条件。④课程内容丰富,涉及范围广泛,学生有较多的选择余地。

2. 九州大学的“广域专业教育”

九州大学探索大学院通识教育略早于筑波大学,2006年下半年,在文部省特别教育研究经费项目《应对社会问题-研究生院通识科目计划》的支持下,开设了一些全校性的研究生院共同教育科目,由九州大学的高等教育开发推进中心进行统一管理,此后,逐年增加一些科目,到2008年,又进一步把部分科目划为“辅修专业”科目。学生如果选择了某一辅修专业方向,就要参照专业的标准要求,修习具备一定体系性的科目群组,当修业期满并获得符合规定的学分以后,学校会为学生颁发可通行的辅修专业结业证书。区别于本科阶段的“教养教育”,九州大学将其称之为“广域专业教育”。目标定位为:“让研究生通过广泛专业领域的涉猎,重新认识自己的专业领域在社会生活中的定位;同时,通过修习构成社会生活基础的各个领域的通用知识和技能,培养大学院生灵活运用自己的专业知识和技能解决各种社会问题的能力”。九州大学大学院通识教育科目

特点如下:①在强调研究生专业性的基础上,进一步强调研究生的“人性”(丰富的学识和人性的养成)、“社会性”(社会课题的应对)、“国际性”(对国际社会的积极贡献)的培养,训练研究生作为社会人的必要基础能力。②通识教育课程科目的开设,为不同专业领域的教师和学生提供教学互动的平台,结合九州大学丰富的、多样化的教学研究资源,为大学院生提供方便快捷的访问途径,实现最大限度的资源共享。③另外通过这种在不同领域中的研究交流,可以让研究生和教师双方都能重新审视自己研究的意义,为进行新的领域研究提供契机。

总体来看虽然各大学提出的目标理念和展开方式不尽相同,但具备较多的共同性:如注重通用能力的培养以提高专业应用能力为根本目标;重视不同领域间的交流和碰撞;结合本校特点,以资源的有效利用和最大化共享为基本原则等。

四、关于日本研究生通识教育的思考

日本文部科学省自2005年来发表的一系列报告,逐渐明确了日本新时期研究生教育改革的方向:即在沿袭课程制研究生制度的基础上,进一步强调在研究生培养中,特别是博士课程阶段的体系化课程的构筑,目标是培养不仅具备较强的专业能力,同时还具有宽广视野和发展潜力的通用型人才,使之能够对知识经济时代愈来愈细化和复杂化的知识进行宏观掌控,能够进行制度创新,能够把专业内的知识和技能,有效地应用于其它领域,能够灵活适应社会多样化的职业需求。从大学层面来看,要实现上述改革目标,对现有的资源进行有效利用,采用跨学科的全校性的共通课程的形式自然是最为合理的选择,筑波大学等研究生共通科目的开发在某种程度上为其他大学的改革实践提供了可行的方向。如此一来,研究生院共同科目的设置,不管在理念层面,还是课程内容选择上,亦或是在课程设置的方式上都充分体现了通识教育的特征。研究生通识教育也就自然而然地产生了。

当然,日本研究生通识教育还处于探索的初级阶段,如前所述,日本文部省的相关法令和报告尚未明确提出“研究生通识教育”这一概念,筑波大学等几所大学对研究生通识教育课程的探索,虽然取得了一定的成果,但尚未得到广泛的推广,日本研究生通识教育仍然面临很多课题。从宏观角度来讲,首先,在以“专业分化”为前提的研究生教育中,通识教

育到底该如何定位,与本科的通识教育有什么本质区别,继而应该提出什么样的课题等需要深思;另外,日本的研究生教育中,硕士教育课程、博士教育课程以及一贯制博士教育课程的人才培养目标具有一定的独立性,在这一前提下,通识教育科目到底应该在哪个阶段实施更为合理,如何有效地进行衔接等也是需要思考的问题。从微观角度来讲,如何处理通识科目与专业教育训练的关系;如何加强各通识课程科

目的内部联系,构建体系化的教育课程;如何评价研究生通识教育的成果;以及课程科目的运营管理、学分认定、课程科目设计以及教师的评价等运营体制的构建都是研究生通识教育发展需要解决的问题。

目前,我国的研究生教育也面临着诸多问题,在新的国际国内形势下,如何对我国的研究生教育重新定位,也是我们需要思考的问题。日本这方面的探索或许可为我国研究生教育改革提供一些借鉴。

注释:

- ① 根据《新时代的大学院教育报告》(2005)的说法,笔者在本文中把日本研究生教育粗略划分两个历史阶段:2005年以前的“传统研究生教育”和“2005报告”以后的“新时代的研究生教育”。
- ② 大学院:日本承担研究生教育的高等教育机构,类似于我国的研究生院,但有独立的教师和课程计划,这一点与我国主要负责行政的研究生院不同,本文为方便读者理解,后文中均使用“研究生院”一词。

参考文献:

- [1] 江原武一,馬越徹. 大学院の改革[M]. 東京:東信堂,2004:227.
- [2] 江原武一. 大学院教育の改革—90年代後半[J]. 立命館高等教育研究,2007,(7):75-87.
- [3] 大崎仁. 大学院教育[J]. 高等教育研究紀要,2000(18),73-81頁.
- [4] 江原武一. 大学院教育の改革と今後の方向[J]. 岩山太次郎・志村悦二郎編著『大学院改革を語る』(JUAA選書 第10巻)大学基準協会,1999年,59-73頁.
- [5] 文部科学省. ここまで進んだ大学院教育改革—検証から見える成果と話題. 高等教育局大学振興課大学改革推進室. 2010年8月.
- [6] 朝日新聞社と和合塾による共同調査. (ガイドライン2011第9号).
- [7] 金子元久. 大学院教育の現状と展望—修了後の進路に注目して. Kawaijuku Guideline 2011年11月.
- [8] 小林一茶. 大学院共通教育序論. 名古屋高等教育研究第10号(2010).
- [9] 文部科学省. 新時代の大学院教育—国際的に魅力ある大学院教育の構築に向かって(2005-09-05). [EB/OL]. [2012-12-10]. http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chukyo/chukyo0/toushin/05090501/all.pdf.
- [10] 文部科学省. 大学院教育振興施策要綱(2006年3月30日)[EB/OL]. [2012-12-05]. http://www.mext.go.jp/b_menu/houdou/18/03/06032916/001.htm.
- [11] 文部科学省. ここまで進んだ大学院教育改革—検証から見える成果と話題(2010年8月). [EB/OL]. [2012-12-5]. http://www.mext.go.jp/component/a_menu/education/detail/_icsFiles/afieldfile/2012/10/23/1299723_01.pdf
- [12] 天野郁夫「専門職業教育と大学院政策」[J]『大学財務経営研究』第1号、国立大学財務・経営センター、2004年.

A Shift towards General Education in Japan's Reform of Graduate Education

GUO Su-ying¹, LI Zu-xiang²

(1. School of Foreign Languages, Nantong University, Nantong, Jiangsu 226019

(2. School of Education, Nantong University, Nantong, Jiangsu 226019)

Abstract: Traditional graduate education in Japan aimed at training academic talents, particularly in doctoral education where a supervisor-centered research process was the norm. With the social development, this traditional graduate education model could no longer meet the demands for diversified talents in the new era. In order to raise training quality and improve the employment situation, an education reform has been carried out across Japan since 2005. Opposed to narrowly-defined specialized training, it emphasized wider-ranging general education with systematically revised graduate curricula. This reform under the guidance of the government policy marked the beginning of a shift towards general education in Japanese graduate training.

Keywords: Japan; graduate education; shift towards general education