

文章编号: 2095-1663(2013)06-0086-05

中美高校研究生教学模式比较与启示

刘 汕

(武汉大学经济与管理学院, 湖北 武汉 430072)

摘 要:当前我国高校研究生教学体制和模式还不完善, 通过与美国高校在研究生教学主体、教学客体、教学理念、教学内容、教学方法、教学环境六个方面的比较, 借鉴发达国家研究生教学的经验, 结合我国高校研究生培养的现状, 提出了有针对性的对策和建议。

关键词:中美高校; 研究生教学; 比较研究

中图分类号: G40-059.3 **文献标识码:** A

在2013年英国泰晤士报发布的最新世界大学综合排名中, 我国高校最高排名在第四十六位, 比2012年排名前三位。应该说, 在近年来中国高等教育不断改革和教育投入逐步增加的大环境下, 我国在教育普及范围、教育成果等方面取得了一定的成效。然而, 从高校综合排名来看, 我国研究生教育与国外一流高校的差距却在不断增大。虽然我国高校持续兴起“大楼、大师、大学”的建设, 从海内外不断引进高层次人才, 但是研究生教育却没有显著的提高。抛开教育体制问题, 研究生教学是影响教育的关键因素之一。遗憾的是, 尽管目前国内对本科生教育和教学以及研究生教育普遍进行了广泛而深入的探讨^[1-5], 但是对研究生的教学模式却没有进行深入分析和反思。有鉴于此, 本文以美国高校的研究生教学为例, 将其教学模式与中国进行比较, 以借鉴其教学管理经验, 了解新的教学理念、思路和方法, 为我国高校的研究生教学提供有益的启示, 从而建立更加完善的研究生教学模式和机制。

一、美国高校研究生教学的特点

1. 教学理念方面

美国高校一直以来都是秉承独立、自由的理念,

这种理念也渗透到教育和教学之中。独立, 意味着无论是教学主体还是客体, 都应该保持独立性, 因此教师和学生的概念在美国的教学中就变成模糊的领域, 教师既可以教授学生相应的知识, 但是教师在某些领域也会是学生, 同样, 学生在某些领域也会成为教师。这种特点导致教师和学生的互动性极强, 双方并非形成一种固定的师生关系, 而是一种动态的角色互换。学生不仅可以对教师和权威的观点进行评价或表达不同的看法, 同时教师也可以对前辈、对权威说不, 并阐述自己的理由。在这种理念之下, 无论是教师还是学生都采用的是批判、继承和发展的模式, 从而极大地推动了学术和思想的进步。而独立性恰恰是研究生教学的核心, 在美国高校常常可以看到, 学生的研究兴趣、方向不是由教师来指定, 而是根据自己的所思所想并结合自己的兴趣提出, “我可以不同意你, 但是我支持你”是许多美国教师所秉承的风格。独立性也反映到课堂教学中, 美国教师在研究生课堂教学过程中, 往往不会指定一本专用的课堂教材, 从头到尾一直进行灌输, 而通常会列出该课程所涉及到的主要知识领域的教材, 同时在教学中不会依赖于一本教材, 而是将该领域所涉及到的知识, 包括从该领域的起源到目前的最新动

收稿日期: 2013-03-14

作者简介: 刘汕(1983—), 男, 江西宜春人, 武汉大学经济与管理学院讲师, 博士。

基金项目: 本文受国家自然科学基金项目(71101060)“基于知识管理能力的业务流程外包(BPO)风险控制研究”资助。

向,向学生全部展示出来,使学生能够明白现在已经知道的是什么,未来还需要知道什么。独立性也意味着教学并非是教师推动型,而是学生主动性学习。第二大教学理念是自由。自由,意味着在教学中不会受到明显的约束和限制,只要有利于新思想、新知识的运用,在教学方法、课堂环境等无论哪方面都可以采用新的形式,学生也可以根据自己的兴趣自由选择他们所喜欢的知识和方向,这样,对于任何课程都不会出现强迫式的灌输,而是学生根据自己的需要进行选择,教学的效果会大大提升。此外,自由的另一面体现在结果导向,即教师要求学生无论其学习过程和学习方法如何,只要达到了教师的教学目标和要求,就会给予肯定。

2. 教学内容方面

美国高校在研究生的教学内容上可以用几个关键词进行概括,即理论、方法和案例/实验。在教学课程的设计上也是按照以上类别进行分类。其中,理论反映的是专业领域的知识,即在专业领域中现有的研究成果。美国教师在教学中对于理论方面非常重视,任何一个结论的诞生都必须基于以往的研究,强调必须站在巨人的肩膀上。如果对理论没有足够的了解就可能在研究上做出无用功。方法反映的是研究所必备的工具。值得一提的是,在研究方法上,美国高校有着非常严格的要求,任何研究成果的产生都必须经过一套成熟和可以跟踪、重复的程序,因为他们认为只有正确的方法才能保证结果的准确性。而案例/实验则反映了美国高校注重教学内容的学以致用,而不是为了追求研究而研究。案例教学多体现在商科教学中,而实验教学则更多运用于物理、化学等基础学科领域。有趣的是,许多美国高校都按照以上类别进行课程的设计,如在理论方面,设计信息技术管理、组织行为学等课程,在方法方面,设计定量研究方法、定性研究方法、统计学等课程。总体而言,其教学内容不仅注重覆盖的全面性,而且注重规范性和实用性。

3. 教学方法方面

美国高校在研究生教学上多采用引导式的方法,一方面,教师会主动提出一些在学术上存在争议的议题,让学生自己进行研究和讨论,在研讨之后学生可以接触到不同的学术门派,往往会发现新的思路。另一方面,教师也会鼓励学生主动发现研究上存在的问题,然后指导学生下一步去解决这个问题,从而极大地锻炼了学生的研究能力。同时,在课程

考核环节会有创新。比如在美国高校某一堂研究生课程的教学,当教师讲授完相关领域的知识和方法后,要求学生形成四人一组的团队,并让每个团队都去寻找本领域内可以研究的问题,然后在教师的指导下,采用课堂上所学习的理论和方法,解决这个问题,最后形成学术论文进行发表,从而作为该课程的考核结果。可以看到,这样的教学方式不仅能让学生对理论进行深入的了解和掌握,而且能让学生进行实战,并形成可见的学术成果,极大地激发了学生的研究兴趣,达到了非常好的教学目的。此外,美国高校非常注重信息技术手段在教学中的应用,许多高校都为此设立了教学技术研究基金,鼓励教师探索信息技术的应用。因此美国高校都具有非常完善的教学管理信息系统,学生在选课、上课、结课、交流等各方面都可以在网上进行,同时系统还发挥了良好的共享优势,形成了高校特有的资源。远程教学技术、视频技术等信息技术使得学生可以接触到全球任何一个角落的讯息,极大地拓展了学生的知识范围,也丰富了教学的内容。

4. 教学环境方面

美国高校的教学环境在以下三个方面得到有力体现:良好的发展平台、创新环境和钻研氛围。发展平台指的是一旦学生确定了所要研究的问题和方向,美国高校教师就会不遗余力地为学生提供所需要的平台,来促进学生的学术发展。只要学生需要,学校和教师都会从组织层面或个人层面与外方联系,以提供学生研究所需要的样本、数据以及实验,同时会积极联系校内外专家通过现场或远程教育手段与学生进行交流并提供指导。不同地域、领域思想的交汇使学生不断迸发出创新的火花,营造了一个良好的创新环境,不论是教师还是学生在教学过程中都可以提出自己的问题,甚至是又怪且难的问题,教师对学生的问题从不说,而是进行争论和辩论,即使最后双方仍然各执一词,也不会影响到对真理的探索,而研究和交流过程是师生双方更为看重的方面。在教学上,学生也可以提出自己与众不同的见解,教师一般会在课前收集学生的意见,从而在教学过程中不断改进。应该说,大多数美国学生并不是非常勤奋,但是他们普遍具备一种钻研的精神,学校具有良好的钻研氛围,大部分学生知道自己想要干什么,因此他们的精力都集中在自己的专业学习领域,所以他们的学习和研究都更为专注和深入。

二、中美高校研究生教学的比较

中美高校研究生教学在主体、客体、理念、内容、方法等方面既有相似之处,又有许多不同。

从知识层面上来说,中美教师的知识水平不存在显著差异,都具备相应层次的教学能力。在两种文化下,都具有非常强的责任心,在教授课程前,都会非常认真地准备课程的内容,美国教师还会建立预约机制,一般每周都会预留半天时间与学生在思想和学习上单独进行交流,而中国教师则倾向于集中提问和交流。不同的是,美国高校分为研究型大学和教学型大学,两类高校在教师队伍建设和教育理念上存在较大差异,而中国高校一般都倾向于办综合性大学,在教师队伍的培养和建设上各大学之间差异不大。以教学型为主的美国高校,更加注重培养教师的教学能力,对其研究能力并没有硬性的考核要求,而国内高校教师一般都兼具教学和科研的双重任务,且当前考核机制更倾向于对研究的要求,因此难免会影响到教师对于教学的探索和研究。

中美学生均有很强的求知欲望,在学习能力方面也不存在明显的差异。但是受中国传统教育的影响,中国学生仍然更倾向于灌输式教学,并较为依赖教师的讲解。美国学生更为开放,不喜欢灌输式教学,而喜欢与教师进行互动和讨论。美国学生的主动学习能力更强,而中国学生更倾向被动性地接受。美国学生喜欢研究和创新,甚至在某些地方喜欢“钻牛角尖”,而中国学生在遇到不寻常的地方通常不会深究,以致与很多可能有意义的发现擦肩而过,但中国学生远比美国学生勤奋,投入的学习时间多于美国学生。由于两国国情的差异,两国学生的经历具有明显的差别。大多数中国研究生一般都是本科毕业后直接攻读硕士,在理论结构上比较连贯,而美国研究生大多具有工作经历,在社会阅历上普遍要强于中国学生,因此美国研究生在学习和研究中善于把学到的理论知识和他们以往的工作实际结合起来,从而使研究更有针对性。

目前中国高校也越来越强调研究生教学的独立自主性,鼓励给学生创造自由宽松的环境,两国的教学体制同样是把研究生作为学术型人才和应用型人才分开进行培养,博士阶段的培养更讲究学术型,硕士阶段的培养更讲究应用型,这些理念反映在两国的课程设计上也不存在明显的区别。但是在独立、

自由的理念之下,两国教学还是存在许多差异,美国高校更加强调以学习者为中心的思想,强调学生才是学校最大的资源,因此,美国高校常常以他们培养出来的学生的发展状况作为衡量学校优劣的标准,如经常强调培养出多少名总统政要、诺贝尔奖获得者或商界名流,而学生一旦成功,又往往愿意大力回报母校,每年都会给予母校巨大的捐赠,这使学校和学生的发展实现了良好循环。但是中国高校则更加强调以教师为中心的思想,强调教师才是学校最大的资源,学校发展的好坏主要以教师的水平作为衡量的标准,如某校有多少名院士、长江学者等。由于体制的不同,中国大多数研究型高校都主要依赖于国家政府的投入,或是依赖于学校自身产业化的收入,学生对母校的捐赠尽管近年来不断增多,但还是远远不足。

中美高校在同一领域的课程设计上差别不大,但是在教学内容的针对性和深度上有较大不同。比如同样是讲述研究方法的课程,中国高校通常只会设置一至两门课程介绍研究的基本流程和方法,实际上这些课程通过学生自学就能够掌握。而美国高校非常注重方法论,他们不仅会设置一门课程介绍各门派不同的理论和方法,而且会把各种方法进行细分,如将定量方法分为实证调查研究、统计学分析等,将定性方法分为扎根理论分析、案例分析方法等,每种方法都有相应的课程,从而帮助学生更深入地掌握,而不是仅浮于皮毛,有助于解决学生在学习和研究过程中的困惑,大大提高了效率。在课堂教学中,美国教师更加注重学生的参与,同时,不仅注重学生对知识的掌握,更加注重学生对该门课程理论或方法的运用,因此在课程结束时,美国教师更倾向于采用通过课程学习所形成的成果或作品来进行考核,而不是通过考卷等传统方式进行考核。还有一个显著不同是,美国是一个强调知识产权保护的国家,许多教学内容和辅助材料的设计都需要教师亲自去研究和整理,因此他们在内容的设计方面往往会投入更大的精力。

由于人口基数的差异,中国高校的研究生群体人数多于美国高校,但是二者并不存在几何级的差异。不同人数所要求的教学方法存在差别,但是美国教师对于所需班级的人数不论是多还是少,他们的核心思想都是精英式教学或小组式教学,即使人数很多也会将学生分为多个研究小组,进而在人数较少的小组中进行深化学习,无论是在课程学习还

是作业训练中都强调以小组为单位,这样使得每个学生都有更多表现自己的机会。过去的教学经验表明,小班教学的效果要优于大班教学的效果。在这种教学模式下,美国学生的积极性往往会得到极大提升。而在教学信息化方面中美差异其实不大,中国高校也逐步实现了课堂教学的多媒体化,远程教学等信息技术也更多被运用到了课堂教学中。

教学环境的创建需要国家、社会、学校、教师、学生等多方面共同创建,教育的导向会影响到教学环境的发展。虽然中国高校对于教师教学的考核也日趋严格,以教学为主的教师待遇低下却仍然是不争的事实,换句话说,中国高校教师进行教学的投入产出比非常之低。而美国高校对于教学非常看重,一个显著的区别在于,校方对于每门课程都会为教师付出不菲的报酬,因此美国高校教师的教学投入产出比较高,教师愿意在教学上花费更多的精力。在中国,学生渴求知识的欲望与教师愿意教学的欲望不相匹配,进一步对教学环境造成了较大的影响。与之相反,美国高校非常愿意为教师在教学方面提供资助,为教师配备了许多教学研究基金、助教基金、课程研究基金等诸多发展平台,助力教师投入教学建设,这些都是中国高校与美国高校的差距所在。

三、启示与建议

尽管我国高校与美国高校研究生教学的总体差距在逐渐缩小,但是在许多方面还处于摸索阶段,并没有深入领悟其理念或精髓。美国高校研究生的教学模式对于我国高等教育和研究生教学体制仍有许多重要的启示。

1. 以人为本。不论是教育还是教学,国内各方声音普遍呼吁要从“以教师为中心”向“以学生为中心”进行转变。要真正做到“以学生为中心”,必须坚持以人为本,不仅要以学生为本,而且仍要坚持以教师为本。教师与学生的关系相依相存,任何造成该关系失衡的做法都会带来不良影响。研究生教学并非仅仅是多一点引导式教学、少一点灌输式教学就能解决问题,而应该从更深层次激发教师和学生的原动力。因此就教学体制而言,应该提供合适的教学环境,通过保证教师在教学方面的投入产出比,维持教师研究和教学的相对均衡,提供教学研究和基金等多项措施鼓励教师参与到教学工作中,而不仅仅是“唯结果论”,单纯对教师的教学进行考核。当前偏重

惩罚而缺乏奖励的机制使得教师对于教学望而生畏,只有激发教师从心底里爱上教学工作才是保证教学效果的基础。对于教师而言,应该鼓励学生积极思考和想象,避免灌输式的教学,同时站在学生的角度思考学生需要什么,希望做些什么,能够获得什么。只有这样,一切思想和行动才能做到以人为本。

2. 重在研究。研究生教学必须着重“研究”二字,而不是基础训练,因此必须加强研究理论和研究方法的训练,使学生掌握研究的方法和工具,提高研究能力,解决怎么做的问题,而不是告诉学生需要做什么,这样学生在任何领域都能够发挥其研究能力,而不是迷失方向。同时,任何学习和研究都只有在自由、宽松的环境下才能取得更好的效果。这要求教师在课程内容设计、教学方法和学习成果考核方面进行思考和创造,做到以培养学生的创新思维和研究能力为目的。在内容设计上要有针对性,教学方法上要注重过程和思维的培养,学习成果上要注重学术层面的考核而非应试成绩的考核。

3. 多方参与。多方参与不能仅仅体现在口头上,而更应该体现在行动上。研究生已是社会的精英阶层,政府、学校、企业、教师、学生对此都负有责任。政府更应该从体制上做文章,对学校的考核不能仅仅关注科研和生产,而应该注重对学生质量的考核。同样,学校应该大力支持教师对教学的投入,同时也应该鼓励学生参与到教学改革中来,因为学生才是教学的最终受益对象,最终做到为师生都提供良好的教学环境和发展平台。企业可以更多地参与到学校的教学工作当中,一方面,企业专家技术人员可以教师身份深入到教学课堂,或参与指导研究生的研究工作;另一方面,企业也可以提供学生教学发展基金,为教师在教学方面的投入助力,同时采取合作共建模式,通过基金培养的优秀学生可优先选拔到企业工作,为企业提前储备人才。教师则需要加强对学生的指导和与学生的交流,将群体化的教学方式转化为个性化的教学方式,结合学生的特点进行教学。学生则不仅需要提高自己的主观能动性,选定和专注自己的研究方向,在学成后还应该学会回馈母校,从而在今后可以让更多的学生受益,形成一个多方参与、和谐共建的良好局面。

4. 持续改进。对比美国的教育教学历史,可以看到,美国之所以能够形成如此完善的教育教学体制,也并非一朝一夕,而是通过不断改进才得以实现的。而要做到持续改进,首先要做到对前人优秀教

学理念和教学成果的传承,遗憾的是,许多优秀的教学思想和成果由于没有得到很好的整理和总结,慢慢淡出了视野。目前我国采取教研组的形式有利于持续改进,但还须注意教研组也需要学生的参与和意见。其次要做到继承性地发展。社会、教育、人

口和素质都在不断发展,信息的爆炸式增长已经让师生之间的身份更为模糊,无论是在教学理念还是在教学内容或教学方法上都不能墨守成规,而应该与时俱进,积极采纳各方意见,听取更多声音,不断地对教学进行长期的改进。

参考文献:

- [1] 王伟国. 中美大学物理教学的比较研究与启示[J]. 价值工程, 2012, (8): 213-214.
- [2] 王纾. 中美研究型大学本科课程教学的比较研究: 以学生课程学习体验为视角[J]. 外国教育研究, 2012, 39(4): 111-119.
- [3] 李建军, 张丽亭, 朱金波. 浅论情境教学在本科教学中的应用[J]. 中国电力教育, 2012, (31): 36-54.
- [4] 王中华. 研究生教育之乱象与治理[J]. 研究生教育研究, 2012, (1): 14-20.
- [5] 张良. 高校跨学科研究生培养的现状分析与对策研究[J]. 研究生教育研究, 2012, (4): 11-15.

A Comparative Study of Teaching at Universities in China and the U. S.

LIU Shan

(School of Economics and Management, Wuhan University, Wuhan, Hubei 430072)

Abstract: Graduate teaching and learning in our country still need to be improved. By comparing graduate teaching at universities in China and the U. S., specifically its providers, receivers, philosophy, contents, methods and environment, it is suggested that American experience in teaching may be learned for the benefit of graduate training in China.

Keywords: universities in China and the U. S.; graduate teaching; comparative study

(上接第 55 页)

参考文献:

- [1] 李乐山. 高等学校进行研究型教学的方法和意义[J]. 西安交通大学学报(社会科学版), 2008, (1): 92-96.
- [2] 屈波. 基于自主性学习和研究性教学的本科教学模式的研究与实践[J]. 中国高教研究, 2011, (4): 85-87.
- [3] 王陈军. 高校思想政治理论课研究型教学模式探索[J]. 思想政治教育研究, 2008, (2): 64-66.
- [4] 刘智运. 论高校研究性教学与研究性学习的关系[J]. 中国大学教学, 2006, (2): 24-27.
- [5] 丁俊萍. 《中国特色社会主义理论与实践研究》导论重点难点问题解析[J]. 思想政治教育研究, 2012, (4): 38-43.
- [6] 陈占安. 对增加思想政治理论课教学中科研含量的几点思考[J]. 学校党建与思想教育, 2005, (6): 14-18.
- [7] 毛泽东选集: 第 3 卷[M]. 北京: 人民出版社, 1991: 815.
- [8] 郭凤志. 关于研究生“马克思主义与社会科学方法论”课程建设的思考[J]. 学位与研究生教育, 2011, (8): 24-28.

Research-based Teaching of Ideological and Political Courses to Master's Students

XIA Qiong

(Division of Ideological and Political Education, Anhui University, Hefei, Anhui 230039)

Abstract: The teaching of ideological and political courses to master's students should adopt a research-based approach with innovative methods of instruction and forms of tests. This requires relatively strong research capabilities on the part of teachers and reformed learning on the part of students. To provide effective research-based teaching, the relationships between research and teaching, between selection of questions and research methods, and between innovation of tests and objectives of teaching should be well coordinated.

Keywords: research-based teaching; master's student; ideological and political courses; teaching