

文章编号: 2095-1663(2013)06-0076-06

全日制专业学位硕士的社会认可度调适对策研究

——基于合肥地区部分高校及用人单位的调查

曹 晔 华

(中国科学技术大学公共事务学院, 安徽 合肥 230026)

摘 要:自2009年教育部扩大招收以本科应届毕业生为主的全日制专业学位硕士以来,围绕其招生、培养、就业的社会认可度问题一直争论不休。本文通过对合肥地区部分高校全日制专业学位硕士社会认可度现状调研结果进行分析,展开起因审视和调适对策探析,以期为我国全日制专业学位的健康发展提供参考。

关键词:全日制;专业学位硕士;社会认可度

中图分类号: G643

文献标识码: A

随着经济社会的高速发展及社会需求的多样化,各行各业对于专业型应用人才的需求愈加强烈,积极调整人才培养目标和培养模式,发展具有中国特色的专业学位教育,选拔具有操作能力、应用能力和创新能力的高层次专业人才成为研究生教育发展的必由之路。2009年,教育部发布《关于做好全日制硕士专业学位研究生培养工作的若干意见》,扩大招收以应届本科毕业生为主的全日制专业学位硕士范围,积极开展全日制专业学位硕士培养模式改革。^[1]根据教育部2012年公布的全国研究生考试报名情况来看,报考全日制专业学位硕士人数迅速增长,已备受瞩目。改变我国以传授理论知识为主的研究型人才传统培养模式,在广大在校生中培养出更多的高层次应用型人才以满足社会的实际需求无疑是大势所趋,然而由于全日制专业学位硕士培养在我国刚刚起步,其培养环节的诸多方面还处在探索之中,高校内外对全日制专业学位硕士的认可度客观上还存在一些疑虑。本文以合肥地区高校应届本科毕业生、全日制专业学位硕士在读生和用人单位为调研对象,对全日制专业学位硕士的社会认可度现

状、起因等进行探讨,并就如何实现全日制专业学位硕士培养与社会需求理想对接提出对策与建议。

一、概念内涵和研究方法

自1991年我国开始实行专业学位教育制度以来,专业学位硕士这一概念已经广为人知,全日制专业学位硕士则是在此基础上主要面向应届毕业生进行招收的专业学位教育研究生,实行全日制培养,颁发国家承认的“双证”,其设置目的是培养具有扎实的理论基础并适应特定行业实际工作需要的应用型高层次人才。这一培养模式既弥补了非全日制专业学位硕士培养质量和学术能力欠佳的缺点,也改变了以往学术性硕士研究生培养目标单一、不适应社会职业发展需求的状况。全日制专业学位硕士和以往的非全日制专业学位硕士相比存在较大差异,首先是招考模式不同,非全日制专业学位硕士以招收在职人员为主,报考人员只需参加“在职人员攻读硕士学位全国联考”即可,而全日制专业学位硕士主要面向应届本科毕业生,必须通过“全国硕士研究生统一入

收稿日期:2013-07-09

作者简介:曹晔华(1988—),女,安徽宿州人,中国科学技术大学公共管理专业博士研究生。

基金项目:本文受全国工程硕士专业学位教育指导委员会2012~2013年全国工程硕士教育研究立项课题(课题编号12)资助。

学考试”进行选拔;其次是培养模式不同,由于非全日制和全日制专业学位硕士招生对象的差异,非全日制专业学位硕士的培养主要是为在职人员提供继续教育的机会,一般是采取“进校不离岗”的方式集中到校学习相关课程,而全日制专业学位硕士主要是为本科应届毕业生提供理论知识深造和创新实践能力锻炼的平台,除进行和学术型硕士相同的日常性课程学习外,更强调实践教学环节,鼓励研究生到相关行业的具体岗位上进行实习;再次二者颁发文凭亦不同,非全日制专业学位硕士大多是授予“单证”,而全日制专业学位硕士与学术型硕士一样授予“双证”,即学位证和学历证,这一点直接影响到其社会认可度,相比之下,“双证”硕士毕业生社会认可度更高。

专业学位的社会认可度是人们关注的问题。为掌握这方面情况,2012年4月~6月,笔者所在的课题组以合肥地区三所高校中国科学技术大学、合肥工业大学和安徽大学的本科应届毕业生及全日制专业学位硕士在读生为基本研究对象开展了问卷调研工作,同时走访了科大讯飞、江淮汽车股份有限公司、思科公司(计算机网络系统提供商)、安徽四创电子股份有限公司、中铁四局、安徽电视台等全日制专业学位研究生对口实习单位的人力资源部门负责人及三所高校部分导师,试图通过对合肥地区高校全日制专业学位硕士的认知和接受程度进行现状剖析,管窥我国全日制专业学位硕士的社会认可度状况,以发现问题、探讨对策。此次调研根据不同的调

研对象分别设计了问卷,针对本科应届毕业生、全日制专业学位硕士在读生主要包括以下几个方面:认知程度、报考动机、学位认同度、奖助体系及实习就业前景等;针对高校导师和用人单位主要涉及以下几个问题:“双导师”指导情况、实践基地建设情况、研究生能力评价、招聘需求等。此次共发放问卷620份,覆盖工程、软件、金融、汽车、法律、社会工作、公共管理、新闻传播等8个全日制专业学位领域,回收有效问卷596份,回收率为96.13%,符合有效范围。本文在对调查数据整理统计的基础上,结合访谈结果,从认知程度与主动报考意愿、报考动机与学位认同感、实习就业、能力评价等几个方面对全日制专业硕士的社会认可度进行了分析。

二、调查现状结果分析

1. 认知程度与主动报考意愿

(1)认知程度。认知过程是学习动机的先行条件,学生对于全日制专业学位的了解程度直接影响他们的认可度,进而影响其选择是否报考或入学。调查数据显示,随着全日制专业学位宣传力度和受重视程度的增大,大多数学生已经“知道全日制专业学位”的存在(如表1所示),但具体涉及到其与学术型硕士学位和非全日制专业学位的差异等则不太清楚,这种情况必然会阻碍全日制专业学位招生与培养工作的有效开展。

表1 本科应届毕业生对全日制专业学位认知程度调查结果分布

认知程度	不知道全日制专业学位	知道全日制专业学位	了解全日制与非全日制专业学位的差异	了解全日制专业学位与学术型学位的差异
比例分布(%)	14.8	85.2	17	14.5

注:差异主要包括招考方式、文凭、学制、培养模式等

(2)主动报考意愿。从学习心理学的角度看,是否主动报考将对学生学习的态度与质量产生重要影响。^[2] 问卷回收数据显示,本科应届毕业生考研将全日制专业学位作为第一报考志愿的比例较低,多数将其作为调剂备选;而在读全日制专业硕士中有55.6%的学生是被调剂录取的,9.2%的学生因不满足学术学位推免要求而转向接受推免全日制专业学位,另有10.7%的学生是由于报考的学校相应专业不再接收招考的学术学位硕士等原因从而转向全日制专业学位硕士(如表2所示)。

2. 报考动机与学位认同感

(1)报考动机。就影响学生报考全日制专业学

表2 主动报考全日制专业学位调查结果分布

本科生报考意愿	首选报考	接受调剂	不接受调剂	其他
比例分布(%)	11.6	64.2	18.6	5.6

已录取的专业硕士报考情况	主动报考	被动报考		其他
		调剂	本科推免	
比例分布(%)	24.5	55.6	9.2	10.7
合计(%)	24.5	64.8	10.7	

注:部分学校接收本科生推免攻读全日制专业学位硕士,无需缴纳学费;部分学校相关专业停止接收报考学术硕士学位,只接收推免生及报考全日制专业学位的学生

位动机的主要因素而言,“录取门槛较低”、“竞争压力较小”等思想占据上风。调研发现,全日制专业学位硕士在读生中大约有 64.8% 的学生是被动报考,其中超过一半属于调剂,多数学生认为全日制专业学位充当了“备胎”的角色,调查结果显示消极影响因素主要集中在“担心就业前景”、“入学费用较高”、

“质疑培养模式”、“地位低人一等”这几个方面(如表 3 所示);同时调研发现仍有近 25% 的学生基于“看好全日制专业学位的发展前景”、“提高自己的产学研实践能力”等动机选择主动报考全日制专业学位或主动接受调剂。

表 3 全日制专业学位硕士报考动机的主要影响因素分布情况

影响因素	积极因素			消极因素			其他
	提高实践能力	发展前景良好	提供实习就业机会	地位不如学术学位	费用较高	就业前景不确定	质疑培养模式
比例(%)	12.5	11.0	23.1	15.3	25.6	21.6	13.0

(2)学位认同感。学生自身对于全日制专业学位的认同感是社会认可度的必要组成部分,通过此次调研,我们发现全日制专业学位已经开始得到在读硕士生的认同。调研结果显示,80.5% 的在读生对自己攻读的全日制专业学位表示认同,“非常认同”比例接近 15%,说明这类研究生的培养工作态度良好。但与学术型学位相比,全日制专业学位仍处于弱势地位,在“如有机会转为学术型学位”这一问题上,76% 的在读生选择将会转型。

表 4 全日制专业学位在读硕士生对自身学位的认同态度情况

态度	认同		不认同		不清楚
	非常认同	基本认同	非常不认同	基本不认同	
比例(%)	14.8	65.7	5.0	9.8	4.7

3. 实习就业

(1)实践基地建设。实践基地是全日制专业学位硕士培养实践能力的“主要课堂”,用人单位对全日制专业学位的认可很大程度上依赖于学生实践环节的完成情况和实践能力的培养情况。从调研结果来看,三所高校实践基地的建设情况参差不齐。有的高校已经积极为学生建立了多个对口专业的实践基地,而也有部分专业“没有付诸实施”。从全日制专业学位在读生的调研数据来看,41.6% 的学生处于“不了解本专业的实习基地”,14.2% 的学生“参观过实习基地”,另有 18% 的学生“已进入实习基地”(如表 5 所示)。从对高校导师的调研中发现,对于全日制专业学位硕士开展的“双导师”培养制并没有完全实现,68.5% 的导师认为“目前学生的培养工作主要是由校内导师借助相关合作项目完成,并没有实现校外导师与校内导师人才培养的有机对接”。

表 5 全日制专业学位硕士赴实践基地情况

到赴实践基地情况	不清楚本专业实践基地	了解本专业实践基地	参观过实践基地	已经进入实践基地
比例分布(%)	41.6	26.2	14.2	18.0

(2)就业前景。合肥地区高校全日制专业学位招生始于 2010 年,目前尚没有毕业生,但有大批学生已完成理论课程的学习,进入实习期,对于就业前景的判断在一定程度上反映了其社会认可度的高低。调研发现,全日制专业学位在读硕士生对于自身社会认可度的评价和就业前景的判断具有显著差异,主要表现在不同的知名度的学校和不同的学科专业之间。中国科大的学生认为“就业前景乐观,容易得到社会认可”的比例高于合肥工大、安徽大学(见表 6),另外因理工科专业学位的应用性和实践性特点明显,容易测量,此类学生的就业乐观程度明显高于文科学生。

表 6 三所高校全日制专业学位在读硕士就业前景判断情况
单位: %

三所高校	就业前景判断	就业前景担忧	就业前景良好	不确定
中国科学技术大学		8.6	58.9	32.5
合肥工业大学		11.2	39.0	49.8
安徽大学		17.3	28.5	54.2

4. 能力评价

社会评价是检验全日制专业学位硕士能力的重要指标,也是其社会认可度的直接反映。^[3]以学生所在专业对口实习单位和用人单位为调研对象,征集其对全日制专业学位硕士的能力评价是此次社会认可度调研的重要组成部分。对于全日制专业学位而言,能力评价主要侧重于学生的实践能力和适应能力。课题组成员选取了科大讯飞、江淮汽车股份有

限公司、思科公司(计算机网络系统提供商)、安徽四创电子股份有限公司、中铁四局、安徽电视台等用人单位的人力资源部门进行走访和调研,这6家用人单位或已经接收部分全日制专业学位硕士实习生,或是与合肥地区高校建立了实践基地合作项目。此次面向用人单位的问卷从全日制专业学位硕士的知识能力、实践动手能力、适应能力、创新能力、职业道德等几个方面设计了题项,以全面衡量全日制专业学位硕士培养的社会认可程度。

调研数据显示,多数用人单位对于全日制专业

学位硕士的专业知识水平、适应能力、组织协调能力和职业道德基本认可,但实践动手能力和创新能力认可度较低(见表7)。同时课题组成员在调研时发现,部分用人单位对于全日制专业学位这类新兴研究生培养模式的了解相对较少,但是在谈及招聘需求时,多数用人单位表示“学术学位硕士”与“全日制专业学位硕士”均是“双证”毕业,不会刻意区分孰优孰劣,更关心的是学生的基础知识、实践能力和学习能力,将会采取公平竞争的形式录用人才。

表7 全日制专业学位硕士能力评价主要指标认可度

单位: %

评价指标 用人单位	专业知识水平	实践动手能力	创新能力	适应能力	组织协调能力	职业道德
科大讯飞	86.0	65.5	65.0	83.6	72.0	92.5
江淮汽车	70.5	60.0	60.0	85.0	60.0	85.0
思科公司	75.5	75.0	50.0	80.0	80.0	88.0
四创电子	80.0	55.0	50.0	80.0	75.0	85.0
中铁四局	78.0	55.0	55.0	70.0	70.0	80.0
安徽电视台	80.0	75.0	75.0	80.0	80.0	85.0

三、现状起因审视

培养高层次、应用型专业人才是我国研究生教育的重要使命,既有利于高校人才培养与社会行业需求的对接,也有利于改变传统单一的学术型教育模式。但是根据以上全日制专业学位硕士的社会认可度现状调研结果,当前全日制专业学位的整体认可度相对偏低,其产生原因既有主观认识上的偏差,也有客观条件上的不完善。在此笔者从以下几个方面探析其原因。

1. 传统教育观念对全日制专业学位产生消极影响

当前,全日制专业学位作为我国研究生教育的新生事物尚不为社会所熟知,部分学生、家长、用人单位对全日制专业学位的培养目标和宗旨还有误解,造成这种状况的根本原因是受到了传统教育观念的消极影响,主要表现在三个方面:一是长期以来学生及家长都将教育的目的和价值指向学习理论知识和开展科学研究,由于观念的惯性作用,导致其对全日制专业学位价值产生错误判断;^[4]二是学术学位发展时间较长,社会和用人单位认可其“含金量”,多数人认为全日制专业学位理论学习时间较短,含金量明显不如学术型学位;三是招生宣传和招

考政策影射出的消极因素导致了学生及家长对于全日制专业学位的误解。受传统教育理念的影响,很多招生宣传有“专业学位不如学术学位受重视”的潜意识。以上因素直接影响到全日制专业学位的生源质量和在读学生的自身角色认同感。

2. 自身定位不清晰

国家对于全日制专业学位硕士的定位是“培养掌握某一专业领域坚实的基础理论和宽广的专业知识,具有较强的解决实际问题的能力,能够承担专业技术或管理工作,具有良好的职业素养的高层次应用型专门人才。”^[1]这仅在宏观层面上确定了全日制专业硕士的培养目标和培养模式,但就如何区分与学术型硕士的培养差异、凸显其培养特色,如何针对特定专业设置差异化的培养方案,如何实现与社会行业的需求对接等实际问题并没有给予清晰的制度定位。各高校和培养单位因长时间进行学术型硕士培养而产生的固定思维使其全日制专业硕士培养处境尴尬,部分高校仍沿袭固有的培养方案、教学计划和教学大纲,重研究轻应用,没有体现全日制专业硕士的培养特点,导致学生缺乏长时间、高水平的实践机会,作为核心优势的实践能力没有得到良好培育。全日制专业学位硕士培养的定位不清晰极有可能导致其成为学术型硕士的“山寨版”,从而影响全日制专业学位健康发展。

3. 教育成本相对偏高

由于全日制专业学位硕士实行成本收费制度,应届本科毕业生在选择报考时不得不考虑其教育成本问题和投入产出问题。尽管国家出台了相关奖助体系倾斜政策,但是大部分高校专业学位学生属于自费攻读学位,费用高于学术型学位硕士,且所在高校奖学金比例较低,无形中造成大量优秀生源的流失,降低了社会认可度,同时也造成了某种程度上的不平等,全日制专业学位硕士自身的角色和学位认同感也受到消极影响。另外较高的学费容易使用人单位产生将“学历”等同于“学费”的错误认识。

4. “双导师”培养模式尚未落实

全日制专业学位设立“双导师”培养机制的目的是既能指导学生的理论学习又能指导其实践技能,但以上调研反映出,当前高校对于全日制专业学位硕士的指导主要依赖于校内导师,校外导师因不熟悉全日制专业学位的培养流程和要求,缺乏与校内导师的沟通交流,从而没有实现“校内校外”的理想对接,进而直接影响到学生实践能力的培养,导致用人单位对全日制专业学位硕士认可度的降低。

5. 就业存在不确定性风险

全日制专业学位硕士侧重于应用,强调的是其实践性和动手操作能力,但是众所周知,从业资格证和职业准入证成为越来越多的行业门槛。由于目前这一教育改革还未完全与市场对接,专业学位教育也没有与相应的专业资格认证结合起来,在这种背景下,更多的用人单位在选择以“应用型”为导向的全日制专业硕士时也持审慎态度。同时,由于社会长期认可的惯性思维使得在选拔人才时容易重学术学位而轻专业学位,对于“全日制”这一新兴事物的认识尚在观望,学生自身的就业价值取向包括工作环境、工资待遇和职业发展问题等是否能与市场需求达成目标一致尚不确定,这些都极大地增加了学生的就业难度和不确定性风险。

四、调适对策

1. 正确引导认识误区

受固有观点和传统认识的影响,社会对全日制专业硕士和学术型硕士两者在学位性质、培养目标、培养方式上的差异认识不足,“专业学位”在社会认可度上处于相对“弱势”的地位。其实,从人才培养角度来看,学术型硕士培养倾向于学术研究,而全日

制专业学位更倾向于职业教育,贴近就业市场,因此并不存在“孰优孰劣”。从长远来看,市场对专业学位的需求量相对更大,二者在我国研究生教育中同样重要。所以消除认识误区,对提高全日制专业硕士的社会认可度有重要意义。

2. 建立培养质量保障体系

目前全日制专业学位硕士培养还没有形成成熟的培养体系和培养方式,因此根据社会行业发展的要求和国家政策要求,亟需建立和完善具有全日制专业学位发展特色的质量保障体系,从而彰显其实践性强的优势,强化其社会认可度。研究生质量保障体系是由各方面的质量保障系统构成的立体网络,基于此,建立全日制专业学位质量保障体系首先需要优化培养方案,体现其“专业性”和“应用性”,将培养目标的内在要求和人才培养所需的知识结构与实践要求相结合;其次加强“双导师”师资队伍建设是关键,建立以校内导师指导为主,校外导师参与实践教学、项目研究指导为辅的机制;第三强化教学过程管理是核心,以理论课程和技术实践为切入点,实现全日制专业硕士教学过程创新,突出专业技能训练,鼓励学生在实践基地进行学位论文的研究工作,加强其选题和检查工作;同时构建合理的质量评估体系是保证,应建立校内评估和社会第三方评估相结合的评估机制。

3. 提高准入“门槛”,保障生源质量

生源质量是影响全日制专业学位社会认可度的一项重要指标,但调研结果显示当前全日制专业学位入学门槛较低,生源质量明显低于学术型学位,因此,在国家层面,需加大对相关培养单位和入学研究生质量的监督力度,避免将全日制专业学位发展成为高校“创收”的手段之一,从源头上保障该类研究生的培养质量;在培养单位层面,相关单位在招收全日制专业学位硕士时应适当提高入学标准,增加对考生基础知识和综合技能的考核难度,应本着“宁缺勿滥”的态度严把“入口关”,切实保障录取到具有扎实功底和发展潜力的优秀学生,树立起全日制专业学位教育的品牌效应,扩大其社会知名度和认可度,从而吸引更多的优质生源。

4. 加大奖助扶持力度

全日制专业学位因教育收费较高在一定程度上阻碍了部分优秀生源的报考,不利于树立全日制专业学位的品牌效应和社会美誉度,因此国家应积极完善该类研究生的奖助体系,加大奖助力度,将对经

济困难的全日制专业学位硕士的资助纳入国家资助工作范围,在政策措施、经费投入和条件保障等方面建立与学术型学位硕士一视同仁的奖助体系。如此,不仅可以为提高研究生培养质量创造内在动力,还能鼓励研究生良性竞争,发挥潜能,提高社会认可,促进全日制专业学位的长效发展。

5. 完善职业资格认证制度

全日制专业学位硕士的社会认可主要取决于是否满足社会上实际用人单位的需求,因此,建立全日制专业学位教育与职业资格之间的有效链接,既便于研究生对自身知识能力和实践技能形成可衡量的内在认识,又保障了其外在的质量监督机制,可以从以下四个方面实现接轨:一是针对特定职业需求设置全日制专业学位的相关专业,二是根据特定职业人才的评级标准制定相应全日制专业学位的培养标准,^[5]三是根据相关职业的人才工作实际需求设定全日制专业学位相关专业的课程内容,^[6]四是实现全日制专业学位成绩考核与相应职业准入资格的有效绑定。

6. 建立第三方社会评价机制

第三方社会评价是保障全日制专业硕士培养质量和树立良好社会声誉的重要手段,^[7]国家和各有关高校应积极建立第三方评价机制,按照相关指导性要求对各高校和培养单位进行评估。全日制专业学位的评估需要充分重视社会需求,第三方评价机制应引入市场竞争机制,考虑到社会对学生的满意度,将用人单位的意见和社会认可度作为客观评价指标,这样不仅能够强化全日制专业学位教育与社会声誉的联系,而且可以确保评估的客观真实性,为学生报考和社会认可提供有效资讯。

五、结语

随着社会人才需求的变化及就业压力的日益增大,尽快建立和完善符合全日制专业学位发展要求的质量体系以及招生、培养、就业和评价体系,进而提高全日制专业学位硕士的社会认可度势在必行。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部. 教育部关于做好全日制硕士专业学位研究生培养工作的若干意见[Z]. 教研[2009]1号.
- [2] 孔国庆. 全日制专业学位硕士的“相对剥夺感”调适论析[J]. 现代大学教育, 2012, (1): 105-109.
- [3] 张乐平, 王应密, 陈小平. 全日制工程硕士研究生培养状况的调查与分析—以Z大学为例[J]. 学位与研究生教育, 2012, (3): 11-17.
- [4] 任欣荣, 肖凤翔, 张立迁. 全日制专业学位硕士生招考工作问题之归因[J]. 学位与研究生教育, 2011, (5): 55-60.
- [5] 姜金生. 全日制专业学位硕士研究生教育的思考与对策[J]. 中国轻工教育, 2011, (2): 37-42.
- [6] 高文波. 全日制硕士专业学位研究生教育探析[J]. 中国电力教育, 2010, (36): 59-61.
- [7] 黄宝印. 我国专业学位研究生教育发展的新时代[J]. 学位与研究生教育, 2012, (10): 4-6.

A Study of Responses to the Social Recognition of Professional Master's Degree Students — Based on a Survey of Universities and Employers in Hefei Area

CAO Ye-hua

(School of Public Affairs, University of Science and Technology of China, Hefei, Anhui 230026)

Abstract: There has been a series of controversies since 2009 regarding the social recognition of the increased enrollment, training and employment of full-time professional master's degree students. Based on a survey of some universities in the Hefei area in relation to the social recognition of their professional master's degree programs, a study of appropriate responses is made and its findings are hoped to be useful for the healthy development of full-time professional master's programs in China.

Keywords: full-time; professional master's degree; social recognition