

文章编号: 2095-1663(2013)06-0033-04

我国优秀人文社科类博士生群体特征研究

——以人文社科类“全国优秀博士学位论文”获得者群体为例

万明 张淑林 裴旭

(中国科学技术大学研究生院, 安徽 合肥 230026)

摘要:人文社科类“全国优秀博士学位论文”获得者无疑是优秀人才,研究该群体特征对我国社会主义文化强国建设有着重要的现实意义。本文以2005~2011年度人文社科类“全国优秀博士学位论文”为样本,依托中国知网全文数据库,从获得者、导师、培养单位等角度进行研究,以揭示我国优秀人文社科类博士生的群体特征。

关键词:人文社科;全国优博;群体特征;文化建设

中图分类号: G643

文献标识码: A

一、研究缘起

2012年2月15日,中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《国家“十二五”时期文化改革发展规划纲要》,明确提出要繁荣发展哲学社会科学,推进哲学社会科学创新体系建设,建设一批社会科学研究基地,推动社会科学和自然科学的交叉融合。^[1]这给我国的人文社会学科的发展带来了广阔的空间。人文社会科学在建设社会主义文化强国战略中起着重要的推动与引领作用,其在文化建设中的重要地位是毋庸置疑的。而胡锦涛在清华大学百年校庆大会上讲话中指出,“高等教育是优秀文化传承的重要载体和思想文化创新的重要源泉”^[2],可见高校的人文社会学科建设以及人才培养成为实现社会主义文化强国的重要内容。

文化建设需要人文社科类科研工作者的参与和推动,而青年群体是科研和管理队伍的重要组成部分

分,是承担繁重科研任务的生力军和突击队,是人文社会科学发展的宝贵人力资源。根据美国著名的社会学家罗伯特·K·默顿(Robert King Merton, 1910~2003)的观点,科学精英的贡献远高于普通科学家。^{[3]505}同时,他又提出科学界存在“马太效应”。^{[3]614}而朱克曼(Harriet Zuckerman, 1937~)进一步指出,在科学界存在“光环效应”、“回溯效应”和“棘轮效应”。^[4]这些理论表明,优秀青年科研工作者在各类科研发展中的地位更为重要。因此,对人文社科类青年科研工作者的研究应该将精力集中在研究那些优秀的人才上,只有这样,才能更好地分析他们的特点。

如果对我国所有人文社科类优秀青年科研工作者群体进行研究,这几乎难以实现,但是通过研究我国人文社科类“全国优秀博士学位论文”(简称“全国优博”)获得者群体的特征,可以“窥豹一斑而知全豹”。因为“大多数创新性科研团队中博士生和硕士生都是一线工作的主力成员,而成为“全国优秀博士

收稿日期:2013-05-13

作者简介:万明(1976—),男,安徽肥东人,中国科学技术大学博士研究生。

张淑林(1956—),女,安徽阜阳人,中国科学技术大学副校长兼研究生院常务副院长,教授。

裴旭(1969—),男,安徽长丰人,中国科学技术大学研究生院综合信息办主任,副研究员。

学位论文”获得者无疑是对博士研究生在攻读博士学位期间取得的成果和科研创新能力的有力肯定。”^{[5]88}

二、研究样本的选取

我国人文社会学科主要包括哲学、经济学、法学、教育学、文学和历史学。在样本的选取上,主要采用 2005 年~2011 年上述学科中的、并且可以在

“中国知网”下载全文的全国优秀博士学位论文。以这些样本为依据,对获得者群体进行特征分析,不仅具有数据容易获取、资料真实可信等优点,而且能够对每个获得者在攻读博士学位期间的细节进行研究,因而保障了研究基础的可靠性。表 1 就是本研究的样本群体。

由表 1 可知,本次研究共有 33 个样本,文学、历史学和教育学是拥有较多样本的学科。

表 1 可在“中国知网”进行下载的人文社科类“全国优博论文”(2005 年~2011 年)

学科门类	获得者	获得年份	指导老师	论文名称	获得者单位
哲学	徐英瑾	2006	俞吾金	维特根斯坦哲学转型期中的“现象学”之谜	复旦大学
	刘怀玉	2006	张异宾	现代日常生活批判道路的开拓与探索——列斐伏尔哲学思想研究	南京大学
	刘永谋	2007	刘大椿	福柯的主体解构之旅——从知识考古学到“人之死”	中国人民大学
经济学	梁云芳	2009	高铁梅	我国经济转轨时期房地产增长周期波动——特征、成因和结构变化的计量分析	东北财经大学
	解垚	2011	樊丽明	城乡卫生医疗服务均等化研究	山东大学
法学	王保庆	2006	文选德	传统文化与执政党建设研究	湖南师范大学
	于文轩	2009	王灿发	生物安全立法研究	中国政法大学
	殷冬水	2011	周光辉	民主:社会正义的生命——关于社会正义政治条件的规范研究	吉林大学
教育学	李政涛	2005	叶澜	教育生活中的表演——人类行为表演性的教育学考察	华东师范大学
	刘电芝	2005	黄希庭	小学儿童数学学习策略的发展与加工机制研究	西南师范大学
	王凯珍	2006	任海	中国社会转型与城市社区体育发展	北京体育大学
	司洪昌	2008	丁钢	嵌入村庄的学校——仁村教育的历史人类学探究	华东师范大学
	方千华	2010	黄汉升	竞技运动表演论	福建师范大学
	黄海燕	2011	张林	体育赛事综合影响事前评估研究	上海体育学院
	郭小利	2011	王耀华	中国传统音乐即兴创作教育研究	福建师范大学
文学	李怡	2005	王富仁	“日本体验”与中国现代文学的发生	北京师范大学
	张小艳	2006	张涌泉	敦煌书仪语言研究	浙江大学
	毕斐	2006	范景中	历代名画记校笺与研究	中国美术学院
	李伟昉	2007	曹顺庆	英国哥特小说与中国六朝志怪小说比较研究	四川大学
	觉嘎	2007	贾达群	西藏传统音乐的结构形态研究	上海音乐学院
	焦桂美	2008	徐传武	南北朝经学史	山东大学
	陈建初	2008	蒋冀骋	《释名》考论	湖南师范大学
	陈军	2009	姚文放	文类研究	扬州大学
	黄厚明	2009	阮荣春	中国东南沿海地区史前文化中的鸟形象	南京艺术学院
	刘文正	2011	蒋冀骋	《太平经》动词及相关基本句法研究	湖南师范大学
历史学	高蒙河	2005	葛剑雄	长江下游考古时代的环境研究——文明化进程中的生态系统和人地关系	复旦大学
	张先清	2005	陈支平	官府、宗族与天主教:明清时期闽东福安的乡村教会发展	厦门大学
	李玉偿	2006	葛剑雄	环境与入:江南传染病史研究(1820~1953)	复旦大学
	韩小忙	2006	李范文	西夏文正字研究	陕西师范大学
	孙大权	2007	陈廷湘	中国经济学社研究(1923~1953)	四川大学
	张萍	2007	朱士光	明清陕西商业地理研究	陕西师范大学
	张杨	2008	于群	冷战与美国的外层空间政策(1945~1969)	东北师范大学
	陈志坚	2010	刘新成	情与理的交锋——英国财产继承研究 1200~1800	首都师范大学

三、样本调研结果与分析

1. 获得“优博”时的年龄分析

表2是样本中各位“全国优秀博士学位论文”获得者年龄的数据统计,有助于我们了解博士研究生的年龄与科研创新能力的关系。

表2 获得“全国优博”时的年龄一览表

获得者	获奖年份	毕业年龄	获奖年龄	获得者	获奖年份	毕业年龄	获奖年龄
李政涛	2005	34	36	张萍	2007	39	42
刘电芝	2005	48	50	司洪昌	2008	32	34
李怡	2005	37	39	焦桂美	2008	38	40
高蒙河	2005	45	47	陈建初	2008	50	53
张先清	2005	34	36	张杨	2008	24	27
徐英瑾	2006	26	28	梁云芳	2009	29	31
刘怀玉	2006	38	41	于文轩	2009	32	34
王保庆	2006	31	33	陈军	2009	30	32
王凯珍	2006	47	49	黄厚明	2009	35	40
张小艳	2006	29	31	方千华	2010	31	34
毕斐	2006	38	41	陈志坚	2010	29	32
李玉偿	2006	28	31	解垚	2011	38	40
韩小忙	2006	41	43	殷冬水	2011	32	35
刘永谋	2007	31	33	黄海燕	2011	28	30
李伟昉	2007	41	44	郭小利	2011	38	40
觉嘎	2007	42	44	刘文正	2011	38	40
孙大权	2007	40	42				

表3 “全国优博”获得者年龄特征分析表

	N	极小值	极大值	均值	标准差
毕业年龄	33	24	50	35.55	6.51
获奖年龄	33	27	53	37.94	6.51

由表3的分析结果可以看出,样本群在毕业时的平均年龄是35.55岁,获得“全国优博”时的年龄是37.94岁,差距在两年半左右。也就是说,人文社科类“全国优博”获得者在毕业后两年半才入选,时间跨度较大,从而能够保证入选者的研究水平和质量。但是,由于标准差过大,说明人文社科类“全国优博”获得者的年龄差距较大,这一点从年龄的极大值与极小值之间有26岁的差距也可以看出。

由图1、2可看出,人文社科类“全国优博”获得者的毕业和获奖年龄都主要集中在31~40周岁。

2. 获得者在攻读博士学位期间取得的科研成果

科研成果的类型有多种,包括学术论文、专著、专利等,而对人文社科类研究生来说,主要还是发表的学术论文和出版的学术专著。本研究根据学位论文

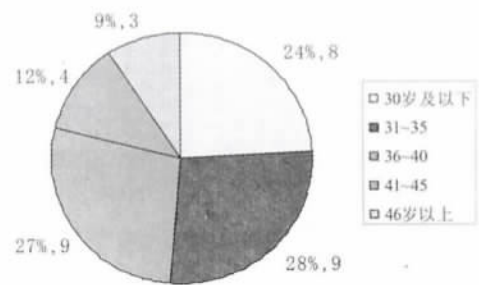


图1 优博获得者毕业年龄分布图

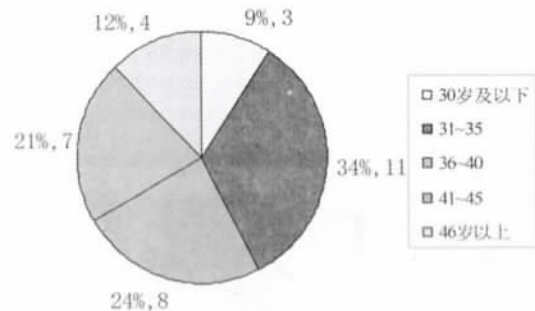


图2 优博获得者获奖时年龄分布图

文后附的“攻读博士学位期间发表的科研成果”进行了统计分析。

在统计中,对各种类型的统计包含导师是第一作者、学生是第二作者的情况。从统计的结果来看,绝大部分获奖者都发表了学术论文,而且质量相对较高。仅有两人在“博士学位论文”中没有列举“攻读博士期间发表的科研成果”,以这两人的“姓名”作为“作者关键字”在“中国知网”中进行精确检索,也没能检索到其在攻读博士学位期间的任何成果,可能以其他形式发表了研究成果。在所有的样本中,王保庆博士、解垚博士发表的学术成果最多,分别有18篇和17篇学术成果发表,可见他们科研实力的强大。通过对整个群体的考察,人均以“第一作者”发表论文6.73篇,人均发表CSSCI论文5.36篇,远高于同期我国博士学位攻读者的平均水平,说明“全国优博”的含金量还是很高的。

当然,人文社科类“全国优博”获得者的一个缺憾也很明显,就是发表国际学术论文的数量远不如同期的理科“全国优博”获得者。在33个样本中,仅有4人发表了国际学术论文,总数也仅有4篇。而有统计表明,同期理科“全国优博”获得者人均发表国际学术论文数为11.45篇,人均在国际顶级学术期刊《Science》和《Nature》上发表0.32篇。^{[5]90}由此看来,我国的人文社科类“全国优博”在国际化水平上还有待加强。

表4 获奖者在攻读博士学位期间发表 CSSCI
论文和 SCI 或 SSCI 的篇数统计

姓 名	第一作者 论文数	CSSCI 数	SCI 或 SSCI	姓 名	第一作者 论文数	CSSCI 数	SCI 或 SSCI
徐英瑾	3	2		毕 斐	4	2	
刘怀玉	10	10		李伟昉	9	4	
刘永谋	2	2		觉嘎	0	0	
梁云芳	9	8	1	焦桂美	5	5	
解 垚	17	16		陈建初	5	5	
王保庆	18	11		陈 军	11	5	
于文轩	10	8	1	黄厚明	7	2	
殷冬水	6	4		刘文正	5	4	
李政涛	8	8		高蒙河	3	2	
刘电芝	11	18		张先清	3	2	1
王凯珍	7	6		李玉偿	0	0	
司洪昌	2	2		韩小忙	6	5	
方千华	12	9		孙大权	2	2	
黄海燕	12	11		张 萍	8	5	
郭小利	6	6		张 杨	6	4	1
李 怡	11	5		陈志坚	2	2	
张小艳	2	2					

3. 导师情况分析

在统计的 33 个样本中,共有 31 名导师,蒋冀聘教授和葛剑雄教授分别有两位学生在统计期间内获得“全国优博”。

在对 31 名人文社科类优博导师的国际学术背景的研究中发现,共有 16 人拥有访学、留学经历。而理科 51 名指导老师中有 44 人曾经去国外高校或科研机构进行访学或深造,其中获得国外学位的有 21 人。^{[5]91}从中不难发现两类导师在学术国际化背景比较中的差距,这也可能是人文社科类研究生国际学术水平与理科类研究生存在差距的原因之一。

另外,人文社科类优博导师行政任职情况比较突出,共有 29 人担任学术或行政职务,最高职务是副省长,其任职比例甚至高于中科院院士任职情况调研的结果(25 人中有 21 人存在任职情况)。^[6]说明人文社科类导师比较贴近社会,这有助于加强研究生对社会的感性认识,更加贴合人文社会学科的学科特点。

4. 培养单位分析

被调研的 33 个样本来自 24 个培养单位,呈现明显的分散分布状态。从培养单位的层级来看,985 院校 10 所,211 院校 5 所,一般本科院校 9 所;从培养单位所在区域来看,华北地区 6 所,华东地区 10 所,东北地区 3 所,华南地区 2 所,西南地区 2 所,西北地

区 1 所,其中华东地区占有比较重要的地位;从学校的类型来看,12 篇来自师范类院校,12 篇来自综合类院校,其余来自专门性院校,呈现明显的分散状态。

四、结论

1. 优秀人文社科类博士高创造力年龄在 30~40 岁之间

人类高创造力是有阶段性的,不同学科的高创造力阶段可能有所不同。从科学社会学的角度,对科研人员的年龄结构和年龄分层以及与其相关的科学增长进行了较为系统的研究,揭示了年龄和年龄结构与科学的认识结构和发展相互作用的方式和特点。^{[3]610}根据对 2005 年~2011 年人文社科类全国优博的研究来看,他们毕业时的平均年龄在 35 岁以上,而一般人文社科类博士的学习期限在 3 年以上(样本中就存在花费 6 年时间攻读博士学位的现象),所以可以认为优秀人文社科类博士高创造力在 30~40 岁之间。

2. 支持高校人文社会学科发展不宜采取“整体扶持”方式

在对获得者群体的培养单位特征分析中,不管是从培养单位的层级来看,还是从所在区域和办学类型来看,都呈现明显的分散分布状态。这个特点要求政府的支持高校人文社会学科建设时,不宜采用“重点扶持”的方式来对整个培养单位进行资助,而是要对具体学科进行有针对性的扶持。

3. 人文社科类博士生需要高质量的指导

对人文社科类博导进行的研究表明,导师渊博的知识结构和丰富的社会经验是能否指导出优秀研究生的重要因素。人文社会学科有自身的特点,不仅需要广博的知识,而且需要贴近社会。导师丰富的社会经验能够使学生少走弯路,及早明确研究方向,从而有利于深入开展研究,获得更高质量的学术成果。

4. 加强人文社科研究生的国际学术水平培养

从优秀人文社科类博士生群体的国际学术背景分析来看,其明显弱于优秀理科博士生群体。要想加强我国文化强国建设,加快我国文化走向国际化的步伐,人文社科类研究生群体的国际化培养亟需加强。一方面,要提高人文社科类研究生参加国际学术活动和获得国际联合培养的机会;另一方面,要

(下转第 85 页)

参考文献:

- [1] 唐仁华,胡承孝,汪华. 农业推广硕士课程体系优化原则与途径[J]. 学位与研究生教育, 2011, (1): 44-47.
- [2] 朱启臻,曾富生. 提高全日制农业推广硕士教育质量的实践与思考[J]. 学位与研究生教育, 2010, (8): 9-13.
- [3] 王根顺,曹瑞红. 关于我国专业学位研究生教育发展的思考[J]. 江苏高教, 2010, (3): 88-90.
- [4] 唐景莉. 全国专业学位研究生教育综合改革试点铺开[N]. 中国教育报, 2011-01-15.
- [5] 闻静超. 教育部验收农业推广专业学位研究生教育综合改革试点项目[EB/OL]. [2013-5-11] <http://news.cau.edu.cn/show.php?id=0000048283>.

Reflections on a Comprehensive Reform in Master-of-agricultural-extension Programs

CHENG Guang-bin, WANG Yong-jing

(School of Economics and Management, Shihezi University, Shihezi, Xinjiang 832003)

Abstract: An important aspect of postgraduate education reform is to explore suitable forms of professional postgraduate training in China. A study is presented of the Shihezi University's comprehensive reform in its master-of-agricultural-extension (MAE) program specialized in rural and regional development. The findings indicate the reform is noted for its curriculum innovation, faculty optimization, practicum base strengthening, and training condition improvement. It is hoped that these achievements will be brought into full play for better development of more professional postgraduate programs.

Keywords: master of agricultural extension (MAE); professional degree; postgraduate education; comprehensive reform pilot

(上接第 36 页)

增强人文社科类研究生导师的学术国际化背景,特别是要注意加强对青年导师的培养,鼓励他们去国际学术机构进行访学、进修,逐步提升我国人文社科类科学研究的国际学术水平。

参考文献:

- [1] 中共中央办公厅,国务院办公厅. 国家“十二五”时期文化改革发展规划纲要[Z]. 2012-02-15.
- [2] 胡锦涛. 在纪念清华大学建校一百周年的讲话[DB/OL]. 中央政府门户网站. http://www.gov.cn/ldhd/2011-04/24/content_1851436.htm. 2011-4-24.
- [3] 罗伯特·默顿. 科学社会学[M]. 北京:商务印书馆,2003.
- [4] 哈里特·朱克曼. 科学界的精英[M]. 北京:商务印书馆,1979.
- [5] 燕京晶,徐飞. 高校创新性科研团队行为模式的宏观特征分析——以“全国优秀博士学位论文”为例[J]. 自然辩证法研究, 2010, 26(6).
- [6] 徐飞,万明,燕京晶. 科学家群体行为模式特征的实证研究[J]. 山西大学学报(哲学社会科学版), 2013, (01): 18.

Study of Group Traits of Outstanding Doctoral Students of Humanities and Social Sciences in China

WAN Ming, ZHANG Shu-lin, PEI Xu

(Graduate School, University of Science and Technology of China, Hefei, Anhui 230026)

Abstract: It is meaningful to study the group traits of students who wrote National Excellent Doctoral Dissertations (NEDD) in humanities and social sciences. By examining NEDDs in humanities and social sciences between 2005 and 2011 with the help of the China Knowledge Resource Integrated Database, this study investigates the winners, their supervisors and their institutions to reveal the common traits of this particular group of people.

Keywords: humanities and social science; National Excellent Doctoral Dissertation; group trait; cultural development