

文章编号: 2095-1663(2013)03-0007-07

研究生入学机会比例公平的社会学分析

张继平

(三峡大学高等教育研究所, 湖北宜昌 443002)

摘要:比例公平是研究生入学机会公平的价值尺度。我国研究生入学机会在人口的区域分布、城乡分布、阶层分布和性别分布方面的差异集中反映了研究生入学机会的不公平。研究生入学机会比例不公平的形成原因包括政治原因、经济原因、制度原因和文化原因等。实现研究生入学机会的比例公平,需要政府、社会、高校广泛参与,并从政策、经济、制度、文化等方面加以保障。

关键词:研究生;入学机会;比例公平

中图分类号: G643

文献标识码: A

研究生入学机会的比例公平是指按人口的地区、城乡、性别、阶层分布而相应地分布研究生入学机会,而不考虑个人出生背景。研究生教育的层次分为硕士研究生和博士研究生,高校的层次主要分为一般普通本科院校、省属重点大学和部属重点大学。如果不同背景的学生在硕、博士生中的构成比例具有平等性,在不同层次高校中的比例具有均衡性,研究生入学机会就是公平的。反之,就是研究生入学机会不公平。机会公平是研究生教育公平的起点。保障每个公民公平地获得研究生入学机会,既是实现研究生教育过程公平和结果公平的第一道门槛,也是改变已有不公平的基石。

一、比例公平是研究生入学机会公平的价值尺度

研究生入学机会公平实质上是一个权利、利益的分配和再分配过程,它既是一种事实,也是一种价值判断。所谓社会事实,是指研究生入学机会在不同区域、不同地区、不同阶层、不同性别的分配现状;所谓价值判断,是指不同利益相关者对这一分配现状的公平合理性的评价。判断研究生入学机会公平的合理

性,一个基本的价值尺度就是比例公平,即按照不同区域、不同地区、不同阶层、不同性别的人口多少,按相应的比例分配研究生入学机会。亚里士多德在提出比例相等的公平观时指出,“公正就是比例,不公正就是违反了比例,出现了多或少。”^[1]只有坚持比例公平,才能实现真正意义上的公平。依据研究生入学机会公平的内涵,比例公平主要体现在四个维度。

(一)区域分布平等

研究生入学机会的区域分布平等是指按不同省区人口占总人口的比例相应地分配研究生入学机会。著名经济学家舒尔茨曾经指出,假设在一个足够多的人口中,聪明人的比例应该是相同或相近的。按照“二八定律”,在任何一个地区,聪明人都只是少数,聪明人和一般人所占比例的黄金分配应该是20%:80%。体现在研究生入学机会上,那些少数有学术潜力的聪明人应该均衡地分布在不同地区。如果研究生招生政策是公平的,就应该承认在各省、各地区中聪明学生的比例是相同或相近的,并按人口的地区分布均衡地分配入学机会,这是研究生入学机会公平的基础。

(二)城乡分布均衡

研究生入学机会的城乡分布均衡是指按城乡人

收稿日期:2012-06-11

作者简介:张继平(1972—),男,苗族,湖北来凤人,三峡大学高等教育研究所讲师,博士。

口占总人口的比例相应地分配研究生入学机会。我国长期以来形成的城乡二元经济结构,把许多农村学生阻隔在研究生教育的围墙之外。心理学的研究成果发现,其实农村学生的发展潜力并不亚于城市学生。钱含芬对安徽省 8326 名中小学生的心理素质进行测试后发现,山区县镇和乡村中小学生的智力素质高于全国城市中小学生平均水平,县镇中小学生的平均 IQ 为 106.83,高出全国城市儿童常模 0.41 个标准差。^[2]因此,推进研究生教育公平,就要把城市与乡村视为一个整体,统筹谋划,公平对待,使城乡学生在入学机会的获得上实现公平,让农村学生享受到与城镇学生同样的文明和实惠。

(三) 阶层分布合理

研究生入学机会的阶层分布合理等是指按社会各阶层人口占总人口的比例相应地分配研究生入学机会。美国著名学者 Richard J. Herrnstein 和 Charles Murray 在 1994 年出版的关于智商研究的名著《钟曲线:美国生活中的智商和阶级结构》中得出了一个重要结论:智商和经济背景社会阶层没有关系;智商在人口中的分布一直是固定的。这就告诉我们,只有按比例从不同阶层的社会人群中招生,才能真正招到那些具有创造潜能的学生。更为重要的是,在超越了身份制、等级制的社会主义制度体系中,保障不同阶层的社会成员公平地享有接受研究生教育的权利,不仅是对平民基本教育权利的捍卫,也是现代社会普世的基础价值。

(四) 性别分布协调

研究生入学机会的性别分布协调是指按男性和女性占总人口的比例相应地分配研究生入学机会。瑞文智力测试(Raven Test)表明,男性和女性在智力发达程度上并无明显差异;男性和女性只是在智力发达方式上存在区别,男性抽象思维能力较强,女

性形象思维能力较发达。^[3]男性和女性在智力上的同等表现告诉我们,比例相等能在一定程度上说明研究生入学机会公平的现状,尽管这种意义上的对等并非研究生入学机会公平的充分条件,但它却是研究生教育公平的必要条件。

二、研究生入学机会比例不公平的四维表现

我国研究生教育与社会经济发展始终处于互动之中。城乡二元经济结构的存在、地区发展的不均、社会分化的日益加剧以及男女性别受重视的程度不同,使不同地区、不同居住环境、不同阶层和不同性别的考生在获得研究生教育机会方面存在较大差异,形成了研究生入学机会按人口比例分配不公平的格局。

(一) 区域分布存在差异

按地域分类指标,可以将我国 31 个省、直辖市、自治区划分为东北地区、华北地区、华东地区、华中地区、华南地区、西南地区 and 西北地区。从人口指标和研究生教育高校数量两个指标来判定,不同地区人口分布与研究生教育高校数量的比例差异集中反映了研究生入学机会不公平的现象。从表 1、表 2 可以看出,2011 年,我国总人口数为 133972 万,研究生教育高校数量为 470 所,但人口分布与研究生教育高校分布不对称。北京、天津、上海、辽宁等省区不仅人口数量相对较少,而且研究生教育高校数量众多,因而人口与研究生教育高校数量之比就小,北京为 41.7:1,天津为 71.9:1,上海为 109.6:1,辽宁为 132.6:1,研究生入学机会的竞争就小。而山东、河北、河南、海南、广西、四川等省区人口数量多,但研究生教育高校数量少,因而人口与研究生教育高校数量之比就大,山东为 456.1:1,河北为 449.1:1,河南为 447.1:1,海南为 433.5:1,广西为 418.5:1,

表 1 2011 年大陆 31 个省、自治区、直辖市人口和现役军人人口分布

单位:万人

华北地区		东北地区		华东地区		华南地区		华中地区		西南地区		西北地区	
省份	人口	省份	人口	省份	人口	省份	人口	省份	人口	省份	人口	省份	人口
北京	1961	辽宁	4375	上海	2302	广东	10430	河南	9402	重庆	2885	陕西	3733
天津	1294	吉林	2746	江苏	7866	广西	4603	湖北	5724	四川	8042	甘肃	2558
河北	7185	黑龙江	3831	浙江	5443	海南	867	湖南	6568	贵州	3475	青海	563
山西	3571			安徽	5950					云南	4597	宁夏	630
内蒙古	2471			福建	3689					西藏	300	新疆	2181
				江西	4457								
				山东	9579								
合计	133972												

资料来源:中国统计年鉴 2011, <http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2011/indexch.htm>

表2 2011~2012年全国研究生教育高校按地区分布情况

单位:所

华北地区		东北地区		华东地区		华南地区		华中地区		西南地区		西北地区	
省份	高校数量	省份	高校数量	省份	高校数量	省份	高校数量	省份	高校数量	省份	高校数量	省份	高校数量
北京	47	辽宁	33	上海	21	广东	23	河南	15	重庆	11	陕西	24
天津	18	吉林	15	江苏	28	广西	11	湖北	22	四川	20	甘肃	9
河北	16	黑龙江	17	浙江	10	海南	2	湖南	12	贵州	7	青海	3
山西	8			安徽	16					云南	11	宁夏	3
内蒙古	8			福建	9					西藏	3	新疆	9
				江西	12								
				山东	27								
合计	470												

资料来源:《中国研究生教育评价报告》(2011~2012)http://kaoyan.eol.cn/html/ky/paihang/2011.shtml

四川为402.1:1,研究生入学机会的竞争非常激烈。这种分析表明,在政治、经济、文化相对发达的省区,考生获得研究生教育的机会更多;反之,考生获得研究生教育的机会就少。

(二)城乡分布不够均衡

在我国高等教育规模不断扩展的过程中,我国研究生招生人数从1995年的51053人上升到2010年的538177人,15年间增长了10.5倍,城乡考生均获得了更多的研究生教育机会,但城市考生比乡村考生获得了更多机会。从图1可以看出,2003年,我国城乡学生在研究生入学机会获得方面存在较大差异,城市学生获得了更多的份额,其中来自大城市的学生占26.30%,来自中等城市的占23.90%,来自县级市的占23.60%,三者之和高达73.80%;而来自集镇的研究生仅占9.20%,来自农村的研究生仅占17.00%,二者之和只达26.20%;城市研究生所占比例比乡村研究生所占比例高出47.6个百分点。然而,表3显示的城乡人口分布状况与研究生入学机会存在很大的反差。2003年,我国总人口为129227万人,其中城镇人口为52376万人,只占40.53%,乡村人口为76851万人,占59.47%。城乡人口分布比例与城乡学生研究生入学机会的不对等,反映了城乡学生获得研究生入学机会的不公平性,即占人口比例多数的乡村学生只获得了很少的研究生入学机会,而占人口比例少数的城市学生却获得了更多的研究生入学机会。近10年来,尽管我国城乡人口的比例在不断拉平,2010年城乡人口所占比例分别为49.95%和50.05%(见表3),但研究生入学机会的城乡分布并没有因此而发生根本性的改观。北京大学的杜桂英于2009年6月对东、中、西部地区14个省份28所高校的调查显示,城镇学生依然是研究生群体的主要成份,占68.5%,农村学生

则成为弱势群体,仅占31.5%(见表4),表明研究生入学机会的城乡差异依然较大。

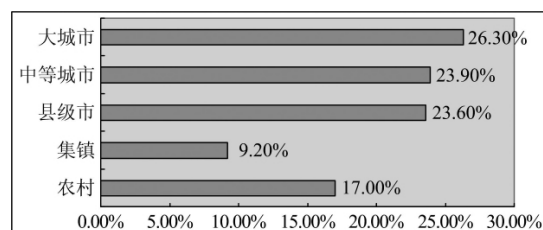


图1 城乡学生在研究生层次的分布差异

资料来源:赵海利. 高等教育公共政策[M].

上海:上海财经大学出版社,2003. 182

表3 2001~2010年我国城乡人口分布情况

年份	总人口 (年末)	城镇		乡村	
		人口数	比重(%)	人口数	比重(%)
2001	127627	48064	37.66	79563	62.34
2002	128453	50212	39.09	78241	60.91
2003	129227	52376	40.53	76851	59.47
2004	129988	54283	41.76	75705	58.24
2005	130756	56212	42.99	74544	57.01
2006	131448	58288	44.34	73160	55.66
2007	132129	60633	45.89	71496	54.11
2008	132802	62403	46.99	70399	53.01
2009	133450	64512	48.34	68938	51.66
2010	134091	66978	49.95	67113	50.05

资料来源:中国统计年鉴 2002~2011, http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2011/indexch.htm

表4 2009年毕业研究生家庭所在地差异状况

	样本数(人)	百分比
城镇	1330	68.5%
农村	612	31.5%
合计	1942	100%

资料来源:杜桂英. 家庭背景对我国高等教育入学机会的影响——基于2009年高校毕业生的调研报告[J]. 国家教育行政学院学报, 2010(10): 78-84

(三) 阶层分布缺乏合理

随着我国经济社会的发展,我国社会阶层结构发生了很大变化。从表5可以看出,我国农村和城市的阶层结构都存在很大的差异,阶层的分布呈金字塔型,顶部陡峭,中间狭小,底部庞大。在顶部,位居优势阶层的国家与社会管理者、经理人员,在农村和城市仅占0.37%和1.67%;在中部,处于中间阶层的私营业主、专业技术人员、办事人员和个体工商户,在农村和城市分别占9.26%和33.72%;在底部,居于弱势阶层的商业服务人员、产业工人、农业劳动者、无业失业半失业人员,在农村和城市分别占90.37%和64.61%(见表5)。我国社会阶层的结构化特征导致了研究生入学机会方面的巨大差异,拥

表5 2005年中国社会的阶层结构

以地位为依据 的阶层划分	以职业为依据 的阶层划分	农村各阶层 所占比例	城市各阶层 所占比例
优势阶层	国家与社会管理者	0.23%	0.71%
	经理人员	0.14%	0.96%
中间阶层	私营业主	0.29%	0.84%
	专业技术人员	3.55%	10.92%
	办事人员	0.92%	8.66%
	个体工商户	4.50%	13.30%
弱势阶层	商业服务人员	2.16%	13.13%
	产业工人	8.16%	19.72%
	农业劳动者	76.59%	19.73%
	无业、失业、 半失业人员	3.44%	12.04%
合计		100%	100%

说明:国家统计局2005年全国按1%进行抽样调查,其中农村N=848610,城市N=656005。

数据来源:李培林.中国改革以来阶级阶层结构的变化[J].黑龙江社会科学,2011(01):53-62

有更多经济资本、社会资本和文化资本的优势阶层子女在获得研究生入学机会上占有绝对优势,而弱势阶层子女则处于非常明显的劣势。从表6看出,干部、知识分子的子女在硕士生中占41.6%,分别比农民、工人及其他阶层子女所占比例高出16.8、32.2、17.4个百分点;干部、知识分子的子女在博士生中占41.3%,分别比农民、工人及其他阶层子女所占比例高出15.0、27.0、13.2个百分点。对比分析可以发现这样的比例反差:占总人口少数的优势阶层,其子女获得了多数的研究生入学机会;而占总人口多数的弱势阶层,其子女获得了少数的研究生入学机会。

表6 2002、2003级北京理工大学研究生的阶层结构

研究生层次	研究生所属社会阶层				合计
	农民	工人	干部、 知识分子	其他 阶层	
硕士研究生	24.8%	9.4%	41.6%	24.2%	100%
博士研究生	26.3%	14.3%	41.3%	18.1%	100%

资料来源:杨东平.中国教育公平的理想与现实[M].北京:北京大学出版社,2006.230

(四) 性别分布比例失调

将女性公民的研究生入学机会和人口的性别比例联系起来,可以直观地反映出研究生入学机会在性别上的公平程度。从表7可以看出,我国男性公民和女性公民所占的比例并不存在很大差异,2004~2010年间,男女性别差异基本上保持在2%~4%之间。但男性公民和女性公民在研究生入学机会的获得方面存在很大的差异。2008年以前,男女研究生的性别比例差超过了10%。2008年以后,男女研究生入学机会的性别比例差在总体上不断缩小,男女研究生入学机会的不公平性转化为深层次

表7 2004~2010年全国男女研究生入学机会差异

年份	全国男女人口数量及比例				男女 性别 比例差	男女硕、博士研究生招生数及所占比例			
	男		女			招生数 （人）	男生 所占比例	女生 所占比例	男女研究生入 学机会比例差
	人口数 （万）	所占 比例	人口数 （万）	所占 比例					
2004	66976	52%	63012	48%	4%	326286	58.4%	41.6%	16.8%
2005	67375	52%	63381	48%	4%	364831	57.6%	43.4%	14.2%
2006	67728	52%	63720	48%	4%	397925	56.0%	44.0%	12.0%
2007	68048	52%	64081	48%	4%	418612	55.3%	44.7%	10.6%
2008	68357	51%	64445	49%	2%	446422	54.3%	45.7%	9.6%
2009	68647	51%	64803	49%	2%	510953	53.0%	47.0%	6.0%
2010	68748	51%	65343	49%	2%	538177	52.1%	47.9%	4.2%

资料来源:①中国统计年鉴2005~2011, <http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2005-2011/indexch.htm>;②中国教育统计年鉴2005~2011。

的问题,体现为男性和女性在进入不同层次高校、获得不同层次研究生教育方面的差异。从表8可以看出,2004~2010年间,我国博士研究生的招生总数在不断增长,女性获得读博的机会也在增长,但男女性公民在获得博士研究生入学机会方面仍然存在很大差异,男性比女性所占的比例分别高37.2%、34.8%、32.2%、31.8%、30.6%、30.2%、29.0个百分点。这表明,研究生教育的层次越高,女性获得的入学机会越少,研究生入学机会的性别比例差异越严重。表9是厦门大学教育研究院谢作栩教授对五所部属重点高校博士生的性别比例所作的调查,数据显示,男性博士研究生所占的比例高达64%,女性博士研究生仅占36%,这同样揭示了研究生入学机会不公平的深层次问题,即高校的层次越高,女性获得的入学机会越少,研究生入学机会的性别比例差异越明显。

表8 2004~2010年全国博士研究生招生数及男女比例分布

年份	博士研究生招生总数(人)	男生所占比例	女生所占比例	男女博士研究生入学机会比例差
2004	53284	68.6%	31.4%	37.2%
2005	54794	67.4%	32.6%	34.8%
2006	55955	66.1%	33.9%	32.2%
2007	58022	65.9%	34.1%	31.8%
2008	59764	65.3%	34.7%	30.6%
2009	61911	65.1%	34.9%	30.2%
2010	63762	64.5%	35.5%	29.0%

资料来源:中国统计年鉴2005~2011, <http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/yb2005-2011>

表9 五所部属重点高校博士生入学机会的性别差异

性别	样本数(人)	百分比
男	1014	64.0%
女	571	36.0%
合计	1585	100%

数据来源:中国高等教育研究数据库(<http://www.heddb.xmu.edu.cn>)

三、研究生入学机会比例不公平的归因分析

形成研究生入学机会比例不公平的原因往往有多种,包括政治原因、经济原因、制度原因和文化原因等,每种原因从不同侧面影响研究生入学机会的比例公平。通过有效预防其中任何一种必要原因,也就可以防止研究生入学机会按人口比例呈现出的不公平状态或减小研究生入学机会比例不公平的程度。

(一)政治体系变革使教育资源区域性不均

按政治需要配置高等教育资源是研究生入学机会地区比例分布差异的直接原因。历史上,当我国政治体系发生深刻变革时,必然需要一种教育体系与之相适应。20世纪50年代,我国进行的大规模高校布局调整,在很大程度上是为了巩固人民民主专政政权的需要。在这次调整过程中,由于我国实行政府主导下的计划经济体制,而行政区划上已形成了华北、东北、华东、华南、华中、西南和西北行政区,因此高校也主要按大行政区进行调整,并集中于各行政区领导机关所在地,于是在全国几大主要城市就形成了各行政区的高等教育中心,如北京、上海、天津、武汉。这些地区不仅研究生教育高校数量众多,而且是部属重点大学的集中地,他们大量招收本地区、本校毕业生。而那些地处非行政区划中心的山东、河北、河南、海南、广西、四川等省区,尽管其人口基数很大,但研究生教育高校数量相对较少,特别是部属重点大学却相对不足,造成了研究生入学机会的比例失调。

(二)二元经济结构导致城乡差距日趋严重

城乡二元经济结构的长期存在是研究生入学机会城乡比例分布差异的间接原因。我国长期实行城乡二元分割的经济制度,即使在社会主义市场经济条件下,国家推行的仍然是一种“农业哺育工业和农村支援城市”的发展战略,种种制度安排明显地“偏袒城市”和“偏袒城市人”,“社会等级关系与市场经济本身有不断扩大城乡收入差距的趋势,而国家执行扶强扶优的政策,使国家宏观调控烫平城乡差距的政策发生错位与缺位,加快了城乡收入差距的扩大”。^[4]家庭经济收入的差异影响到学生读研究生的意愿,那些处于高收入水平的“城市人”,不必为高昂的研究生教育费用发愁;而那些处于低收入水平的农民和农村的学生,却成了研究生教育的不幸者,他们中有人因经济原因失去了读研究生的机会,有的人则因经济原因失去读重点大学研究生的机会。因此,在研究生群体中,农村子女所占的比例偏低;而在部属重点大学的研究生群体中,农村子女所占的比例更低。

(三)官僚特权制度下的优势阶层掌握特权

官僚特权制度的衍生是研究生入学机会阶层分布比例差异的深层原因。特权阶层是趁着我国教育改革的间隙而成长起来的特殊群体,从根本上来说,它是教育体制的保守性和僵滞性的必然产物。在研究生教育中,特权的直接表现是研究生教育机会——这一准公共产品的非公共支配和研究生招

生——这一公共权力的非公共运用。特权之所以会发生,是因为在高度分层的制度体系中,研究生教育机会掌握在教育官员手中,他们决定着谁有特权享有这种机会,这也是部分教育官员滋生寻租机会的条件。教育寻租机会的存在,使那些拥有更多经济资本、社会资本和文化资本的优势阶层,得以大肆进行教育出租。因此,高校每年在招生时,都会收到大量的“条子生”、“票子生”、“关系生”。^[5]也因此,优势特权阶层的子女有机会读研究生,而弱势无权阶层的子女则没有;优势特权阶层的子女有机会读部属重点大学的研究生,而弱势无权阶层的子女则没有。

(四)传统文化中的性别歧视忽视女性权利

传统文化中的性别文化专断是研究生入学机会性别比例差异的根本原因。根据法国社会学家皮埃尔·布迪厄(Pierre Boudieu)提出的“文化专断”的观点,获得了享用研究生教育文化的权力,就获得了这种文化的专断。如果不同性别的考生公平地获得了研究生教育的权力,他们就公平地获得了研究生教育文化专断,从而公平地享受着研究生教育文化再生产的成果。然而在我国传统文化中,女性一直受到歧视,生活在宗法淫威的底层,虽然近年来女性主义意识在不断发展,但传统文化中的性别意识仍然潜在与固化,并使研究生教育在性别社会化中起到不公平的作用,限制了女性公平地获得研究生教育的机会。现在的研究生招生往往是以男性对女性的专断为基础的,从而把女性和男性引向两个分离而不平等的高等教育世界,因而在研究生入学机会的获得上,“越到教育的高层次,女性越少,男性越多,如清华大学本科、硕士研究生和博士研究生在校女生比例分别为:28.09%、26.69%、20.91%。”^[6]

四、研究生入学机会比例公平的实现途径

入学机会公平是实现研究生教育过程公平和结果公平的基础。不断缩小地区之间、城乡之间、阶层之间、性别之间研究生入学机会方面的比例差异,就是伦理地考虑那些社会中最不幸的人的公平机会,但这是一项系统工程,需要政府、社会、高校广泛参与,从政策、经济、制度、文化等方面加以保障。

(一)打破政治壁垒,促进研究生入学机会的区域分布平等

区域协调发展是政治稳定的前提,也是高等教育健康可持续发展的关键。富有创造性地谋划好我

国研究生入学机会在国土空间上的合理分布,打破政治上的地方保护主义,主动引导研究生入学机会与人口的地理分布相适应,协调好地域空间有限性与需求无限性的矛盾,既是扩大研究生选材面的需要,也是遵循智力分布规律的需要。从国家层面而言,最主要的是对贫困地区或不发达地区研究生教育的发展实施补偿或倾斜政策,如增加研究生招生指标,使研究生入学机会的区域分布比例趋向均衡。从高校层面而言,首先是部属重点大学要改变偏袒本校和本地毕业生的做法,减小本校推免生的比例,拿出一部分指标投向高等教育不发达省区;其次,对于非重点高校毕业的学生,只要他们达到相应的推免条件,也应当可以免试进入部属重点大学。

(二)发展农村经济,实现研究生入学机会的城乡分布均衡

城乡收入的巨大差距把城乡学生阻隔在“两个高等教育世界”,研究生教育的大门只向城市学生敞开而不向乡村学生敞开。要从根本上解决农村学生研究生入学机会不公平的问题,最重要的是通过经济发展为农村学生提供更好的教育环境和教育条件,并促进其拥有较为宽裕的经济条件而获得与城市学生公平竞争的机会,这是实现城乡协调发展的必由之路。国家要高度重视农业、农村、农民问题,始终把它作为全党工作的重中之重。国家不仅要加大对农业、农村的投入力度,建立以工促农、以城带乡的长效机制,形成城乡经济社会发展的一体化新格局,更要加大支农惠农政策执行力度,在保护耕地、促进农业科技进步、增强农业综合生产能力等方面取得实际成效,使农民的收入水平真正不断提高。

(三)致力共同富裕,推动研究生入学机会的阶层分布合理

在高等教育市场化的条件下,不同阶层的学生要按比例公平地获得研究生教育的机会,一个基本的条件就是他们必须具备承担相同教育代价的能力。这就是说,弱势阶层子女要与优势阶层子女在同一条起跑线上竞争,就必须实现共同富裕。共同富裕是社会主义的本质特征和终极目标,是社会主义优越性的集中体现,但实现共同富裕是一个长期的实践过程。共同富裕有利于解放生产力,发展生产力,消除两极分化,使不同阶层子女在研究生入学机会的竞争中有公平的资本。在各阶层收入水平大相径庭的情形下,实现共同富裕的基本途径是深化收入分配制度改革,着力增加不同阶层居民的收入,特

别是要提高低收入者收入,逐步提高扶贫标准和最低工资标准,建立企业职工工资正常增长机制和支付保障机制,使弱势阶层群众拥有更多财产性收入。

(四)消除性别歧视,促进研究生入学机会的性别分布公平

时下,我国正在从传统社会向现代社会转型,“社会转型解放了人们的思想,人们开始追求富裕的、丰富多彩的、未来生活,从而引发了教育目标的冲突”。^[7]当代女性越来越认识到教育与美好生活的必然联系,她们开始追求研究生教育,希望藉此实现男

女地位的平等。在人类理想所追求的各种平等中,性别平等是最本质的平等,而教育机会是消除性别歧视、实现性别平等的“最伟大的工具”,政府、社会和学校都负有维护高等教育入学机会性别平等的职能。^[8]就政府而言,应当将性别平等目标纳入研究生教育政策目标,致力构建消除性别差异的入学保障机制;就社会而言,要在提高女性权利、在政府和高校的招生行为方面发挥舆论监督和影响作用;就高校而言,要坚持唯才是举的研究生招生理念,从根本上消除性别隔离与歧视。

参考文献:

- [1] 苗力田主编.亚里士多德全集(第八卷)[M].北京:中国人民大学出版社,1994:96.
- [2] 钱含芬.安徽中小学生心理素质的测试研究[J].安徽教育学院学报,1994,(2):78-81.
- [3] Court, J. H. Sex differences in performance on Raven's Progressive Matrices: a review [J]. Alberta Journal of Educational Research,1983(29):54-74.
- [4] 林光彬.等级制度、市场经济与城乡收入差距扩大[J].管理世界,2004,(4):30-40.
- [5] 董泽芳,杨海松.区域内义务教育均衡发展的阻碍因素分析[J].教育研究与实验,2010,(5):29-33.
- [6] 李亚娟.高等教育性别隔离与教育平等权[J].理论前沿,2009,(19):42-43.
- [7] 董泽芳,陈新忠.社会转型与教育冲突[J].教育研究与实验,2009,(2):20-23.
- [8] 张继平,董泽芳.优质高等教育入学机会不公平的多向度分析[J].华中师范大学学报(人文社会科学版),2012,(2):141-145.

Sociological Analysis of Equal Opportunities for Graduate Admissions

ZHANG Ji-ping

(Institute of Higher Education, China Three Gorges University, Yichang, Hubei 443002)

Abstract: Equal rates of graduate admission are an indicator of equal opportunities for education. Unequal rates of graduate admission in China are reflected in terms of social, regional, urban/rural background and gender. The causes of this situation include political, economic, institutional and cultural factors. To ensure equal opportunities in graduate admission, joint efforts should be made by the government, communities and universities with effective policies and guarantees.

Keywords: graduate student; opportunity for admission; equal rate

中国学位与研究生教育学会第四届学术委员会第二次工作会议 暨《研究生教育研究》编辑委员会工作会议在中国科大召开

4月26日,中国学位与研究生教育学会第四届学术委员会第二次工作会议暨《研究生教育研究》编辑委员会工作会议在中国科大召开。会议主要对2013年学会启动的重大重点研究课题进行立项评审;讨论今后3~5年学会工作计划和工作目标;研讨学会会刊《研究生教育研究》杂志的质量提升与创新发展等。

中国学位与研究生教育学会会长、原教育部副部长赵沁平,国务院学位办副主任、教育部学位管理与研究生教育司副司长孙也刚,国务院学位办综合处处长卢晓斌,教育部学位与研究生教育发展中心主任助理赵瑜,中国科大副校长张淑林等领导以及二十多位学会学术委员会委员参加了会议。

会议由学会学术委员会主任委员、浙江大学党委常务副书记陈子辰主持。赵沁平会长在致辞中代表学会对国务院学位办、教育部学位与研究生教育发展中心、各会员单位一直以来给予学会工作的大力支持与指导表示感谢,对近年来学会开展的研究工作成果进行了总结,对本次学会启动的重大重点研究课题立项评审工作提出了指导意见。孙也刚副司长介绍了我国学位与研究生教育领域改革的最新动态,对学会开展研究生教育研究工作提出了几点希望与要求。出席会议的各位委员围绕课题立项和杂志发展相关问题展开了深入讨论,圆满完成了各项议程。

本刊编辑部整理