

文章编号: 2095-1663(2013)02-0091-05

# 中美高等教育学硕士研究生培养制度比较研究<sup>①</sup>

## ——基于厦门大学与哈佛大学的案例分析

包水梅

(厦门大学教育研究院, 福建 厦门 361005)

**摘要:**厦门大学与哈佛大学的高等教育学硕士研究生培养步骤或环节设置基本一致, 都包括对招生制度、培养目标、修业年限、课程教学、实践实习、学位论文等的规定。但哈佛大学的硕士生教育中没有关于科学研究和学位论文的要求, 而且具体到其他各个环节中, 两国也各有侧重和特色。究其原因在于中美两国硕士研究生教育的性质、定位不同。也正因如此, 我们并不能简单地比较两国硕士研究生培养制度孰优孰劣。但参考并借鉴美国一些成熟的制度经验对我国研究生教育来说也不无裨益。

**关键词:**厦门大学; 哈佛大学; 高等教育学; 研究生; 培养制度; 异同; 启示

**中图分类号:** G643

**文献标识码:** A

厦门大学教育研究院在我国高等教育研究史上具有奠基性的地位, 处于国内高等教育研究的领先水平, 而哈佛大学教育学科的研究生教育质量在美国也名列前茅。因此, 选择它们作为案例进行研究, 具有典型性和代表性, 能在一定程度上反映出中美高等教育学硕士研究生培养过程的异同。本文通过对这2所高校高等教育学硕士研究生培养制度进行具体分析、解读, 以期更形象地理解中美两国研究生培养过程的异同, 并总结可资借鉴的经验, 为我国研究生教育的发展提供参考。

### 一、中美高等教育学硕士研究生培养制度解读

#### (一) 招生考试

我国硕士研究生入学考试初试科目一般分思想政治理论、外国语、业务课一和业务课二; 复试一般采取笔试+面试的方式进行。从2006年起, 教育学、历史学、医学等一级学科及其下属的所有二级学

科初试科目的业务课均实行全国统一考试, 由以往的各个高校自主命题改为全国统考, 高等教育学的初试中专业课考试科目也改为全国统考的教育学专业基础综合。

哈佛大学教育学院的硕士研究生入学实行申请制度, 申请资料包括: 在线申请表格; 85美元的申请费用; 目标陈述; 3封推荐信, 说明该生值得推荐的与众不同之处及将来求学和从事研究的巨大潜力; 履历表; 盖章的中学后每一个学习阶段的成绩单; 标准化考试成绩: GRE、GMAT、TOEFL等成绩。硕士研究生入学申请不需要面试。<sup>[1]</sup>对申请材料进行评价的主要标准是: 有严格的专业要求; 重视综合素质, 考生不但各门专业课成绩要出类拔萃, 而且在体育、文艺、社会活动等方面也要表现出色; 重视学生的个性和发展潜力。

#### (二) 培养目标及学制

厦门大学高等教育学硕士研究生教育的培养目标是使学生既能从宏观上把握专业领域的一般原理

收稿日期: 2012-12-01

作者简介: 包水梅(1981—)女, 甘肃武威人, 厦门大学教育研究院博士研究生。

基金项目: 本文系教育部新世纪优秀人才支持计划项目“研究生培养机制改革探索”(项目编号: NCET-09-0679)和厦门大学基础创新科研基金研究生项目“现代大学制度视域中的大学章程研究”(项目编号: 201222G010)系列研究成果之一。

及相关高等教育理念,能围绕课程和教学了解高等学校工作的主要方面,又能在运用所学理论分析高等教育改革的基础上提出新观点和新思路,修业年限为全日制3年。<sup>[2]</sup>

哈佛大学高等教育方向的硕士研究生教育是通过让学生们调查政策、实践以及当代美国高等教育的问题,加强他们的分析和技巧,使学生在学院或大学从事行政职业,或在高等教育协会或机构从事政策和规划工作。哈佛大学高等教育方向的硕士研究生教育是1年的全日制培养,只有非常少数的一些非全日制学生能被录用并且要求有2年的学习时间。<sup>[3]</sup>

### (三)课程修读

#### 1. 学分要求

厦门大学教育研究院要求高等教育学硕士生共计修读课程至少15门及以上,总学分应大于等于35学分,其中:公共学位课3门;专业学位课6门;选修课学分大于等于11学分,即至少选修6门及以上课程;跨院系选修课不超过2学分。<sup>[2]</sup>哈佛大学高等教育方向硕士研究生需修读8门课程,其中包括4门专业核心课程、2门专业选修课程、2门学生自选的选修课。<sup>[4]</sup>

#### 2. 课程设置

厦门大学教育研究院为高等教育学硕士生开设了共17门课程。其中专业学位课6门,均属于必修课,包括比较高等教育、高等教育学、高等教育研究方法、青年心理学、高等教育管理学、高等教育史;选修课11门,学生从中选修6门及以上,包括动机心理学、高等教育评估、高等教育政策与法规、国际学术交流与跨文化学习、人格心理学、西方高等教育思想、当代教育发展、高等教育经济学、高校课程论、教育哲学、心理咨询。<sup>[2]</sup>

哈佛大学教育研究生院为高等教育方向硕士生开设的课程有<sup>[4]</sup>:(1)高等教育核心课程:高等教育初级研讨会、作为组织的学院、美国高等教育历史、学院和大学的经济。(2)专业选修课:这两门课程允许学生根据自己的方向和专业兴趣来选择,可以在高等教育方向的课程中选,也可以经过导师允许后去修读主题涉及到高等教育其他方向的课程。高等教育方向课程设置每年都可能变化,新的课程不断的被补充进去,除了4门核心课程外,2011~2012学年设置的课程还有:高等教育和法律,领导能力、企业精神与学习,使命和效益:高等教育的制度提升,大学录取中的原则和政策问题,高等教育实

习研讨会,移民、教育与美国身份,实验方法:统计研究介绍,应对现代美国高等教育的严峻挑战,咨询-实践与理论:研讨班,运用数据资料支持决策和改善高等教育,非盈利组织的财政资源管理,领导、行政和管理研究,创造未来:建立学校与职业的联系,中级统计学:应用回归和数据分析,成人的发展,大学生发展理论。(3)自选课程:学生可以在哈佛商学院、哈佛肯尼迪政府学院、文理学院等哈佛大学其他学院至少跨学科修读2门课程。

### (四)教学方式

厦门大学高等教育学硕士生培养中一般是将课堂讲授、学生课堂报告、研讨会、案例分析、小组讨论等多种教学方式综合起来进行教学。课程考核形式一般是根据课堂讨论发言、专题报告和期末论文综合评定。哈佛大学高等教育方向硕士生培养中一般采用混合教学法——案例教学、研讨会、嘉宾演讲、与国家领导人的视频会议、讲座和学习小组等多种教学方法,强调学生之间的互相探讨和学习,认为研究生们拥有多样的学术背景、专业和生活经验,这些能活跃他们在课堂内外的交流会话。目前还有一个创新的“president in residence”计划,每年都由一个大学校长来给学生上课,与学生会面,讨论课程作业和职业选择。<sup>[5]</sup>

### (五)实践实习

厦门大学高等教育学硕士生在校期间,会由学院适时安排到本校、其他高校或校外教育行政部门实习,使学生了解真实的工作环境,培养学生的社会适应能力。实习期间要求研究生理论联系实际,了解实际部门的职能、具体运行和操作系统。无工作经验的硕士生应有80个小时以上的教学管理实习,不计学分,但要作为顺利毕业的审查环节。<sup>[2]</sup>哈佛大学教育研究生院不会提前为研究生安排实习岗位,而是在教学互动过程中由老师帮助学生发现适合的实习岗位。波士顿地区有大量高等教育机构和组织,因此实习的机会很多。每年从5月份到9月份,学院会收到大量不同类型实习岗位的预约单。学院会考虑学生个人的兴趣和专长,让学生到适合自己的岗位上去实习。也正是这些实习岗位给研究生提供了他们兴趣范围内的职业机会。<sup>[6]</sup>

### (六)科学研究与学位论文

厦门大学教育研究院要求硕士生在校期间必须在公开发行的学术刊物上,以第一作者且以“厦门大学”为第一署名单位发表与学位论文相关的论文。

学位论文也有严格的要求:选题是在导师的指导下由研究生根据自己的专长或兴趣独立选择,应具有理论意义或应用价值。硕士研究生在二年级上学期末做开题报告,其中需报告研究题目、研究框架与思路、已积累的研究文献及研究步骤,由各研究所的教授及研究生公开讨论与给出具体建议,开题报告最后须经院学位分委员会讨论通过。用于硕士学位论文研究和写作的时间至少1年。学位论文应对所研究的课题有新见解,表明作者具有从事科学研究、管理工作或独立担负专门技术工作的能力,最终还要按照严格的程序通过答辩。<sup>[2]</sup>哈佛大学教育研究生院的硕士培养计划主要以课程教学为主,没有学位论文的要求。

## 二、中美高等教育学硕士研究生培养制度的异同及其根源分析

### (一)异同总结

通过对中美两国高等教育学硕士研究生培养制度的比较分析可见,除了美国大部分的硕士生教育中没有关于科学研究和学位论文的要求外,两国在具体培养的步骤或环节设置上基本一致。但具体到各个环节中,两国各有侧重和特色:

#### 1. 招生考试

招生考试环节主要区别有:第一,组织形式不同。我国硕士研究生招生考试有推荐免试、统一考试、联合考试、单独考试等不同的形式,主要由教育部宏观指导、由各招生单位分别组织举行研究生招生考试;美国研究生招生则实行申请制度,虽然不经过考试,但有很严格的录取标准,哈佛大学每年的录取率平均低于10%,斯坦福大学每年的录取率大概只有15%。第二,录取标准不同。我国硕士研究生入学考试注重的是考生的专业知识而不是一般性的综合能力,重视考试成绩;而美国注重的是学生的综合素质和发展潜力。<sup>[7]</sup>

#### 2. 培养目标和学制

我国硕士研究生教育的学制普遍较长,一般都是2~3年;而美国硕士研究生教育的学制一般只有1~2年。我国硕士研究生的培养目标强调学科专业知识和技能以及科研能力的培养,强调对单一学科领域或某一行业专门人才的培养;哈佛大学高等教育方向的硕士培养则为学生提供了对他们职业生涯中的许多职位晋升来说必要的技能和知识,而不是为学生某

一个特殊的工作或为某一单个行业做准备,硕士研究生培养的职业面向很广。<sup>[8]</sup>培养方案中并没有对学生在研究生期间应该完成什么和不应该完成什么作明确的规定,只是告诉学生他们将成为什么样的有用的社会人,并对学生产生了一个很高的期望值。

#### 3. 课程修读

我国高等教育学硕士研究生的课程学习任务要远大于美国,学习周期长,学分要求高;关于跨学科修读课程,我国没有硬性规定,而哈佛大学要求硕士生至少跨学科修读2门课程;课程内容上我国更侧重理论知识的学习,厦门大学高等教育学硕士研究生教育就要求学生掌握学科理论基础与知识体系,而哈佛大学的高等教育课程内容更侧重实践,关注现实中的热点问题,如移民、教育和美国身份等。

#### 4. 教学方式

两国高等教育学硕士生教育中都采用了灵活多样的教学方式和考核形式,适应了不同课程的特点,也锻炼了学生的书面与口头表达能力、团队工作能力及学术活动的组织能力,极大地促成了学生学业目标、个人成长目标的达成。在此基础上,哈佛大学研究生教育中还尤其强调班级授课和合作探讨等教学方式对学生的性格养成,以及责任意识、合作精神、社会交往能力等的培养。<sup>[4]</sup>

#### 5. 实践实习

我国关于实践实习的规章制度往往形同虚设,一方面大部分高校并不重视该环节,另一方面见习单位也不太乐意接受实习学生。而在美国,大多数高等教育方向的硕士生都重视实习实践工作,以获得职业经验和对自己所在领域的更多的理解。在哈佛大学,实习虽不是毕业所必须的,学生们也可以通过选修高等教育实习研讨会课程而获得实习学分。但是,将近四分之三的学生在实习岗位上工作过一学期到一年,这些工作大部分还是有工资报酬的。

### (二)根源分析

由上述分析可见,中美两国高等教育学硕士研究生培养各有侧重和特色,究其原因,主要在于如下几点:

#### 1. 中美两国硕士研究生教育的性质不同

我国大部分硕士学位是学术性学位,培养的主要还是学术型人才。课程教学、科学研究、学位论文等培养环节都是为了这一培养目标而服务的,实践实习环节得不到重视也是基于这样的原因。而在美国,硕士学位一般都属于专业学位,培养应用型人才,因此其培

养过程中更重视实践实习,而不重视科学研究、学位论文等旨在培养学生科研能力和学术能力的环节。

## 2. 中美两国硕士研究生教育的定位不同

我国的硕士学位是一种完整、独立的学位层次,是一种终结性学位。建国初期,社会主义建设需要大量人才,高校师资也严重匮乏,但当时我国能够授予博士学位的学校和学科都很少。在没有条件培养大量博士生的情况下,把投入小、周期短的硕士生教育作为研究生教育的主体,作为一种“终结性”学位教育,使硕士能承担科研和高校教学工作,是符合我国当时的历史条件和国情的。因此,对申请硕士学位的研究生有较高的学术要求,学制较长,课程与论文并重。而在美国,设置硕士学位,就是为了设置一个中间学位,是为学生找工作或者进一步进行博士学习做准备的,很多学校的硕博甚至是一体的。因此美国的硕士学位是通向博士学位的过渡学位而非终结性学位。这种过渡性质决定了美国硕士研究生教育学制较短、仅通过课程教学集中培养、不要求学位论文等特点。

## 三、中美高等教育学硕士研究生培养制度比较之启示

既然中美高等教育学硕士研究生教育有着不同的性质、定位,那么,就无法简单的进行孰优孰劣的比较。但是,美国研究生培养中一些具体的、成熟的制度经验,对我们来说仍是可资借鉴和参考的:

### (一) 自主的招生制度

借鉴美国的经验可见,其硕士研究生招生由各校自主进行,没有统一的入学考试,招生专业和人数主要取决于社会需要。就各个学校内部不同的学院也各有不同,很多招生制度和录取标准的实施和落实归根结底取决于所在系科。然而,在我国,硕士研究生招生考试还是国家统考,从招生名额、考试时间、考试科目、考试内容到大部分高校录取分数线划定等,基本都是由教育部统一规划和制定。尤其是在教育学专业统考后,高等教育学硕士研究生入学考试几乎变成了“第二次高考”,考生复习、备考完全跟着所谓的“考试大纲”走,大纲之外更丰富的高等教育理论和知识都被忽视了,高等教育学的学科特性几乎无从体现。总之,我国硕士研究生招生中国家统一制定招生计划、采用专业课统考的选拔方式等不利于其二级学科选拔适合自己学科特点和

基础的人才,抹杀了学科特性和学校自主招生的权力。目前急需借鉴美国的经验,变革专业课全国统考等制度,在硕士研究生招生中针对市场需要,积极推行高校自主招生,至少在考试科目和内容等方面给高校、院系以自主权。

### (二) 应用型的人才培养目标

随着科学的发展和学科的分化以及社会对应用型高级专门人才的需求,大力发展专业学位、职业性与学术性学位并存的局面将是硕士研究生教育发展的基本趋势。同时,随着我国博士研究生教育的持续发展,高校师资选拔对学历的要求越来越高,硕士研究生从事高校教学和科研工作的机会越来越少。如果继续以学术型人才培养为重点,必然会引发就业难甚至社会认为其质量下降的质疑。因此,我国硕士研究生教育应借鉴美国的经验,在硕士层次大力发展专业学位教育,培养应用型、职业型的人才。与此培养目标相适应,硕士研究生教育的学制规定、课程教学、实践实习、学位论文等环节要凸显应用型人才培养的特点,尤其是要从重视科学研究与学位论文环节逐步转向对实践实习环节的重视和关注。

### (三) 充满人文精神的培养方式

哈佛大学研究生教育中培养方式的运用始终在强调除了对学生学业上的培育外还要有利于学生的性格养成,以及责任意识、合作精神、社会交往能力等的培养。这一点是我国研究生教育中应该注意的。我们在一味强调学生学业目标达成的同时,往往忽视了对学生全面人格的培养。人文社会科学的应用人才培养不是培养技术工,而是培养高级服务人才,这种服务人才需要有团队合作精神,需要有社会责任感,需要有心怀社稷的意识,需要有细致的体察能力、耐力品质和处理人际关系的技巧,其中包含大量的对缄默知识和人文精神与人文素养的要求。因此,我国硕士研究生教育教学中应始终贯彻对学生人文精神的教育,对学生进行“做人”的教育应始终贯穿在“做学问”的教育中。

### (四) 强大的校友会组织

哈佛大学研究生培养中始终强调校友会的作用,其高等教育方向硕士研究生教育中明确指出,基于群组的培养计划创建了一个非常紧密的联系,这种联系并不随着学生毕业而结束。在哈佛大学教育研究生院学习之后,研究生相互之间保持着联系,与哈佛教育学院也保持着联系。毕业后学生会定期向学院反馈他们在工作上的深刻见解和他们从同学那

里搜集到的各种信息资料,从而以他们的工作去改善和影响学院和大学的工作,为学院的改革和发展献计献策。<sup>[8]</sup>我国高校也应该意识到:强大的校友支持力量是每所高校巨大的财富!学生在校期间建立起的对学校的感恩等人文情怀不但有益于学生个人人格精神的培养,也有益于学校的后续发展,校友们如果能与学院始终保持联系,将对研究生培养中的实习、就业等提供很多帮助,能有效的提升教育质量。

#### (五)彰显的学术权力

哈佛大学硕士研究生教育的整个培养过程都彰显了学术的权力。首先,哈佛大学的各所学院都是一个独立经营的系统,这和美国联邦式的政治制度一脉相承。哈佛大学并没有如我国的研究生院一类的对全校研究生教育进行统一管理的部门,从招生录取到学位论文等的规定和要求最终都是有各个学

院甚至系科决定的;院(系)又设有研究生招生委员会、培养委员会,一般由教授组成,讨论并决定研究生教育工作中的有关问题。可见,院系及学术委员会、教授有较大的学术自主权力。其次,对学生的任何处理和处罚,都有基本步骤和明文规定,通过一系列的规章制度来保证学生的权力不受侵犯。在各个培养环节,学生如对考核结果有任何异议,将有权对专业委员会的决定进行上诉。最后,在研究生培养计划中,也是根据个性发展的原则,给学生一定的自主权,学生可以根据自己的目标、研究兴趣以及知识结构灵活地选择课程、学习内容以及导师等。理想的现代大学制度要尊重教育发展的规律,真正将学术权力落实到具体的教育过程中,哈佛大学在研究生教育的管理、培养等过程中始终彰显学术权力的特点尤其值得我们借鉴。

注释:

- ① 因中美两国对高等教育研究性质认识上的学科和领域之区别,所以本文针对我国时称其为高等教育学研究生教育,在针对美国时则称其为高等教育方向的研究生教育,而统称时为了方便理解,仍称作高等教育学研究生教育。

参考文献:

- [1] Harvard Graduate School of Education. How to Apply [EB/OL]. [2011-11-26] [http://www.gse.harvard.edu/admissions/apply/how\\_to\\_apply.html](http://www.gse.harvard.edu/admissions/apply/how_to_apply.html).
- [2] 厦门大学教育研究院. 高等教育学学术型硕士培养方案[Z]. 2011 级.
- [3] Higher Education/Program Description [EB/OL]. [2011-11-26] <http://www.gse.harvard.edu/academics/masters/highered/index.html>.
- [4] Harvard Graduate School of Education. Higher Education/Curriculum [EB/OL]. [2011-11-26] <http://www.gse.harvard.edu/academics/masters/highered/curriculum/>.
- [5] Higher Education/President-in-Residence [EB/OL]. [2011-11-26] <http://www.gse.harvard.edu/academics/masters/highered/president/>.
- [6] Higher Education/Internships [EB/OL]. [2011-11-26] <http://www.gse.harvard.edu/academics/masters/highered/internships/>.
- [7] 王颖. 美国研究生教育的淘汰机制及启示——以哈佛大学、麻省理工学院为例[J]. 当代教育科学, 2009, (9): 44-47.
- [8] Higher Education/Program Description [EB/OL]. [2011-11-26] <http://www.gse.harvard.edu/academics/masters/highered/index.html>.

## A Comparative Study of Master's Degree Programs in Higher Education in China and the U. S.

### — A Case Study of Programs at Xiamen University and Harvard University

BAO Shui-mei

(Institute of Education, Xiamen University, Xiamen, Fujian 361005)

**Abstract:** Master's degree programs in higher education at Xiamen University and Harvard University are primarily identical in their student recruitment, aims of training, length of study, classroom instruction, social practice and thesis preparation. However, Harvard University does not require research work or a degree thesis. There are also some other differences between the two universities due to their specific emphasis and priorities. Learning from the American experience is conducive to the development of graduate education in China.

**Keywords:** Xiamen University; Harvard University; higher education; graduate student; training