

文章编号: 2095-1663(2013)02-0019-06

# 论免费师范生在职读研模式创建的突破点

龙 宝 新

(陕西师范大学教育学院, 陕西 西安 710062)

**摘 要:** 在职读研学习是免费师范生教育的攻坚环节与关键链环, 决定着“教育家”型教师培养目标的最终实现。免费师范生在职读研环节只有在培养模式上实现“六大突破”, 才能不辜负国家的政策期待。确立大教师教育观, 引入实践吸附式教师教育新思维, 促进先进教育理论的实践“着床”, 搭建优质教师教育联盟, 倡导多元参与、灵活开放、优势联合的教师教育新机制, 建构实践归依的质量监控体系, 着力推进新教师职后培养体系在理念、思维、焦点、组织、机制和质量观上的综合创新, 是部属师范大学义不容辞的选择。

**关键词:** 免费师范生; 在职读研学习模式; 突破点

中图分类号: G643.0

文献标识码: A

2010年5月, 教育部颁布了《教育部直属师范大学免费师范毕业生在职攻读教育硕士专业学位实施办法(暂行)》, 免费师范生在职读研的职后教育形式基本定型。经过了近两年的孕育与准备, 如今, 这一高端教师职后教育模式已经全面启动。去年暑假, 首批一万余名免费师范生注册师范大学, 成为首批免试教育硕士研究生。根据教育部文件精神, 这一教师教育阶段的主要目标是: “使免费师范毕业生具备先进的教育理念, 良好的职业道德和创新意识, 扎实的专业知识基础, 较强的教育教学实践反思能力, 为将来成长为优秀教师和教育家奠定坚实基础。”显然, 要实现这一目标, 彰显“师范生免费教育示范性举措”的示范功能, 师范大学必须在教师教育制度的创新与变革上做出历史性的突破, 积极回应创建高端教师职后教育形态的多重需要。万事开头难。我们相信: 要使免费师范生教育这一创举最终走向成功, 免费师范生职后教育必须在培养模式上实现“六大突破”。

## 一、培养理念突破: 大教师教育观的确立

免费师范生职后教育是新时期我国创建灵活、开放、多元的大教师教育体系的一次重要探索, 是新世纪探寻一体化、专业化、优质化、高端化教师教育综合服务体系的一次伟大实践。如果说免费师范生职前教育是“小教师教育”, 即被封闭在大学校内、与外部教育世界关联甚少, 依靠教育知识授受活动来展开的教师教育, 那么, 应该说, 免费师范生在职读研教育则是“大教师教育”, 即一种放之于教育实践“海洋”中展开的宽松、自由、生活化的教师教育, 一种扎根实践、灵活多样、需求导向的教师教育形态。“教育实践是教师教育不可或缺的一个教学环节, 是培养创新人才的重要途径, 也是教师专业发展的核心课程。”<sup>[1]</sup>可以说, “大教师教育”代名词就是“实践为师”、“教无常师”。

当代教师专业发展实践证明: 教师专业成熟的

收稿日期: 2012-06-20

作者简介: 龙宝新(1973—), 男, 陕西洋县人, 陕西师范大学教育学院副教授, 课程与教学系主任。

基金项目: 本文受教育部人文社科一般项目“免费师范生专业成长力的职后发展研究”(课题编号: 10YJC880081)和陕西师范大学2012年教师教育研究项目“免费师范生在职攻读教育硕士培养模式研究”(课题编号: JSJY2012ZD03)资助。

关键期在职后而非职前,职前教师教育只是教师专业化的预备期、奠基期、孕育期,职后教师教育才是教师专业素养的真正发生期、成长期、成熟期。所以,有学者指出:“教师教育由‘职前为重’向‘职后为重’转移成为一种新趋势。”<sup>[2]</sup>从某种意义上说,只有新教师参加了教育工作并真正开始“试水”教育实践时,他才可能在真实教育环境、教育工作中形成经验、发生体验、生成素养,故教师开展教育工作的“真功夫”是无法从职前教育实践中获得的。著名学者舍恩认为,其实“我们无法教会另一个人如何教”,因为实践中“最重要的东西是无法被教会的,而必须通过个人去发现和获得”。<sup>[3]</sup>在参加教育工作之后,免费师范生迎来了专业发展的黄金期、最佳期,他们如鱼得水,如饥似渴地从教育实践中吸收着教育理论的养分。在这种情势下,教育实践就成为免费师范生专业知识、经验的主源,一切能够带来他们实践方式转变的人、事、物,包括教育环境、教师文化、同事、学生等都可能成为助推他们专业发展的课程资源。在这场大教师教育中,免费师范生专业发展具有了多源性,任何催生他们专业性发展、引发他们教育经验结构转换的因素都会成为促成他们专业发展的潜因或诱因。“大教师教育”之“大”集中体现在四方面的“大”:其一是教育空间之“大”,师范生的一切存身空间都成了教师接受专业教育的“教室”;其二是教育时间之“长”,师范生的发展时机没有课内外之分,没有上学与假期之分,他们的一切生活时间都是专业发展的契机;其三是教育主体涉及范围之“广”,一切教育活动的参与者,如教师、学生、同事、领导等都会成为免费师范生的教育者;其四是教育形式之“多”,教师教育活动形式超出了专门教师教育活动的限制,一切教育活动形式,如欣赏教育影视、观看教育节目、反省教育经历、与同行对话等,都会被纳入免费师范生的教师教育活动形式之列;其五是教育内容之“广”,一切影响教师的教育意象生成、专业自我塑造、教育效能变化、教师形象建构的教育因素都可能成为教师教育的课程。

总言之,免费师范生在职读研教育需要的是一种全时空、全覆盖、全过程的教师教育观,是正式学习与非正式学习<sup>[4]</sup>交替的一种特殊学习形式,是需要众多教师教育机构、教师教育者、教师教育活动的介入与参与的大教师教育体系。在这种教师教育体系中,免费师范生的专业学习是一个立体、多维、多端的过程,它势必带有“情境性、主体性、合作性、行

动性与反思性”<sup>[5]</sup>的特征,基于书本知识、教师授受的封闭模式不再适应。在新教师教育体系中,只要是有利于教师专业发展的因素、活动、人事都可能成为教师教育的资源,都应该得到教师教育者的关注与利用,都应当被纳入教师教育管理者的调控之列。尽管这是一种不断自我扩展、向外无限开放的教师教育体系,但其公共集结点只有一个,即教师的教育实践,教育实践就免费师范生职后教育的母体与主藤,一切其他教师教育形态都是寄生在其上并从中衍生出来的。在这种形势下,如何利用大学教师教育来关联、统摄所有影响免费师范生专业发展的因素,有力推进教育实践的优化,是免费师范生职后教育需要认真考虑的问题。

## 二、培养思维突破:

### 实践吸附式教师教育新思维的引入

免费师范生在职读研教育的关键是要解决如何将先进教育理念嵌入到师范生的教育实践,使之与他们个体的教育经验、实践哲学之间发生内联与融合,最终促使免费师范生的教育行为方式发生积极的转变。显然,这既是一个“话语方式”转变的过程,即从主要依靠“理论、规律、知识、技能”来谈论教育转变为主要以“经验、案例、故事、智慧”来谈论教育,又是一个“思维方式”转变的过程,即从站在教育情境之外的“局外人”立场来思考教育活动转变为以置身教育情境之中的“局内人”立场来思考教育。

可见,帮助师范生实现上述“双重转化”是免费师范生接受职后教育的目的所在。为此,师范大学需要引进一种全新的培养思维,即实践吸附新教育理念的教师培养思维,为先进教育理论向师范生教育实践的融入与渗透提供通道。实际上,所有教师培养思维间的实质性差异就在于它们在把新教育理念导入教师的教育实践时所采取的思路分歧。所谓实践吸附式教师教育思维,其主要内涵是:新教育理念在向师范生教育实践植入时采取的是一种自下而上的路线,即利用教育实践两次吸附新教育理念,采用“实践与理论打包”的方式实现新教育理念向师范生教育实践的植入。其一般做法是:实践导师<sup>①</sup>率先垂范地把新教育理念行动化、具体化、范例化,构造出一种鲜活的教育实践形态,使之成为免费师范生学习的“样板”,完成教育实践对教育理念的第一次吸附;参照这一样例,免费师范生在自己的教育实

践中创造性地使用新教育理念,达到对之创造性地吸收,最终形成新教育技艺。这种以教育实践为媒介的教育理念吸收方式与舍恩的观念不谋而合。他指出,“我们之所以能够把过去的经验运用到独特案例中,恰恰是因为我们把陌生的情景相似地看做/比做常见情景的能力、在陌生的情景中做事就像在熟悉情景中做事的能力”。<sup>[6]</sup>这种以具体教育情境为媒介的教育理念吸收方式正是本文所言的“实践吸附”式教师培养思维。经过教育实践的附着与转载,免费师范生借助于一种鲜活的方式的借鉴与再造吸收了教育实践之魂——教育理念,实现了对教育理念的完整学习。

相反,在职前教师教育中,由于实践机会的缺乏与悬置,一切教育理念都须经由教师之口来转达,整个学习活动仅仅关注的是教育实践的精髓——高度抽象的教育理念,从而导致了一种仅仅发生在头脑中的“理论消化”式教师培养思维。在这一培养思维中,教育理论是以教育语言的形式输入师范生的头脑之中的,整个学习过程是借助于师范生的思维与理解活动进行的,这就导致了一种囫圇吞枣式的概念同化式学习,一种仅仅发生在人的“颈部之上”的“思想认识的学习”,而非身体力行、身心共同参与的教师教育思维。其结果,师范生学到的教育理论“浓度”过高,无法得到教育实践与情景的“稀释”,导致了一知半解式的理论学习效果。我们认为:实现培养思维由“理论同化”式向“实践吸附”式的转变,充分释放教育理论对师范生教育技艺形成的巨大潜能,是免费师范生在职读研教育顺利告破的一道难关。

### 三、培养焦点突破： 促进先进教育理论的实践“着床”

舍恩指出：“优秀的实践者并非比别人拥有更多的专业知识，而是拥有更多的智慧、天分、直觉或是技艺”<sup>[7]</sup>，而非掌握了汗牛充栋的知识与技能片段。因之，免费师范生在职读研政策的根本意图在于培养出具有较高的实践技艺与专业才智的高素质、高智慧型教师，这就决定了教育实践水平是评判免费师范生培养目标是否达成的首要指标。

首先，教育实践是免费师范生达成在职培养目标的主途径，提升师范生教育实践的品质与水平是落实三维培养目标——“下得去、留得住、用得上”中的关键链环。只有师范生具备了较高的实践修养，

同时有下基层继续锻炼的热望，才能被基层中学留住，在基层教育教学中排上用场。客观地讲，免费师范生在职读研的主要学习对象是高水平教育实践，而非高顶点教育理论。然而，教育实践的学习不可复制，不可克隆，它不具有全传递性的特点，而只能靠师范生自身的体悟与理论指导下的揣摩来实现。正是如此，学者指出“我们最需要教给学生的是在不确定的情况下如何作出决定（即实践——引者注），而这恰恰是我们不知道如何教的东西”。<sup>[8]</sup>不同于职前教育，免费师范生职后教育的主要手段与途径是亲身参与教育实践，教育实践是其专业素养培育的主途径，一切外来的教育知识、教育经验、教育技能，一切来自大学导师、实践导师的教导都只能融入到教育实践并以干预教育实践的方式才可能最终产生效能。正所谓“知识都是在行动中发生的，这种知识在我们本能的、娴熟的行为实施中得以展示；我们无法用文字将其典型特征显性化”。<sup>[9]</sup>但在在职前教师教育中，免费师范生的专业知识、专业艺能的主源是大学课堂、教师讲授，教育实践、教育实习、教育见习则都是服务于教师消化、理解专业知识、专业技能的，理论为主、实践为辅是其鲜明特点。显然，在免费师范生职后教育中，这一实践格局发生了逆转，教育实践水平受到空前重视。因此，教育实践状态与品质的改变成了免费师范生在职读研培养目标达成度的硬指标，围绕教育实践这个中心旋转成了免费师范生职后读研目标的聚焦点。

其次，师范生教育实践的品质与水平主要取决于专业意识的融入与教育理论的含量，尤其是取决于那些“沉入”教育实践底层的教育理论，而非“浮在”教育实践表面的教育理论“油层”。正如有学者所言，“教学实践一旦失去了学术品格，教学实践活动充其量也不过是土木匠人的技艺性活动”。<sup>[10]</sup>所以，免费师范生在职读研这一培养方式的焦点就是要解决如何促使先进教育理论在师范生的教育实践中“着床”，即将之植入实践内核的问题。许多研究者发现：教育理论的功能不是给教师发出某种“指令”，让他们“照着做”，而是要把它像“火星”一样植入教师的实践内核，以从根基上“撬动”教师的全部实践，产生“星星之火可以燎原”的教育效应。在这一意义上，师范生的教育实践就是先进教育理论产生的“温床”。如何让先进教育理念沉入、植根教育实践之“床”，是免费师范生在职读研学习的关节点，是实现“理论与实践的双向激活”<sup>[11]</sup>的出路。换个

角度来看,说服师范生从“内心”接受先进教育理念,将新教育理念载入他们的脑海相对容易,这只需要记住或理解即可;而要将之植入到师范生身体力行的实践中则要难得多。正是如此,免费师范生培养的重点就是解决先进教育理论的“着床”问题。就如某学者所言,“只有当这些知识和修养真正成为行动者精神与身体的一个组成部分时,它才有可能转换成一种‘身体化’的文化资本”<sup>[12]</sup>。这就是教育理论在师范生身上实现“着床”的理想结果。

我们认为,影响先进教育理念在免费师范生教育实践中“着床”的关键因素有三个:教育理论自身的潜在变革力、教师教育者的推介能力与师范生的内在理论需求。一般情况下,只有这三种力量在免费师范生身上重叠并发生共振,教育理念的着床才可能真正发生。干预、影响、变革教育实践的力量是一种教育理论能够扎根实践的客观条件。尽管说在教育理论未进入教育实践之前,它的这种变革力只体现为一种潜在能量,但一旦真正进入实践,这种潜力就会转化为一种显力、实力,教育实践对它的依赖性会不断增强;教师教育者的推介能力是教育理论着床的重要媒介,尤其是在教育理论的潜在变革力没有展现出来以前,教育理论对教育实践的说服力较弱,其科学性、强势性有待于教师教育者去宣传,去揭示,去说服师范生接受这些教育理论;师范生的教育理论需求是决定“着床”是否发生的直接原因,尤其是当师范生没有深入教育实践,没有承担挑战性的教育工作,没有强烈的成就要求时,教育理论即使呈现在他们眼前也依然是“充耳不闻”。

因之,要促使先进教育理念的顺利着床,免费师范生职后教育在培养方式上必须做好三件事:精选实践最需要的先进教育理论、选聘最优秀的实践导师与刺激师范生的教育理论需要。免费师范生的职后培养方式的核心任务是:既要“点火”,即激起师范生的旺盛教育理论需要,又要“熄火”,即用最先进的教育理论来满足他们的这种需要,每一名硕士生导师就肩负着“点火手”与“灭火者”的双重角色。

#### 四、培养组织突破:搭建优质教师教育联盟

在职后教育中,组织机构承担着“搭台唱戏”的职责,其具体工作内容是:“为成人提供在工作中学习的机会,提供直接或间接的指导,发展他们的才智。”<sup>[13]</sup>组建富有效力、专业结构合理、综合实力雄

厚的培养组织是免费师范生在职读研教育的又一重要突破口。免费师范生需要的这一培养组织就是把一切优质教师教育资源、人员统整、串联起来的优质教师教育联盟。作为高端教师职后教育的打造者,师范大学在免费师范生在职读研工作中的重要角色就是优质教师教育的培育者与聚合者。免费师范生的工作服务区分布祖国大江南北,专业发展需要复杂多样,这就决定了封闭、单一、大一统的大学本科教育模式难以与之相适应。这在客观上要求我们必须以师范大学为基地,在联合各地区优秀教师教育机构、聚合各地优质教师教育课程资源、整合各地优秀教师教育队伍的基础上,坚持强强合作、优势互补的原则,全力组建强大的优质教师教育联盟,以适应免费师范生区域分散、追求品质、发展需求多样的特殊需要,实现对传统教师教育组织的突破。

上述特点的存在决定了优质教师教育联盟势必具有跨学科、跨地域、跨学校的特点,这一联盟的搭建过程必然是对全国各地优质教师教育资源与队伍的一次优化重组。要保持该联盟的有序运转,师范大学就必须坚持市场化的资源配置原则,尽可能将有限的教育经费配置到最具效能、最为关键的教师教育环节、教师教育人事上去,确保一切有助于师范生专业发展的教师教育人才、教师教育资源为我所用。进一步讲,服务于免费师范生的教师教育联盟起码包括三大“二级联盟”:其一是教师教育人才联盟,主要对象是两类教育专家,即教育理论方面的教育学专家和教育实践方面的教育专家,即依托教师教育联盟组织来网罗所有教育专家,为其在免费师范生教育工作上发挥才能提供平台支持;其二是教师教育资源联盟,即通过优质教师课程、文献、视频、网站、资料、文本、课件等的共享,网络社区、专题网站、教育博客等的建立,扩大免费师范生教师教育资源的容量,孕育优质教师教育资源;其三是教师教育机构联盟,即通过委托培养、合作指导、共同参与等途径,在合作协议、共同培养制度的框架内实现多所教师教育机构、师范大学之间横向联合,不断扩展免费师范生教师教育服务的覆盖面。

在具体实施中,教师教育联盟应该积极推进“区域连片联动”式发展战略,为免费师范生参与学习提供最便利的教师教育服务。一方面,师范大学要在免费师范生聚集区内设立“免费师范生教师教育综合服务功能区”(或免费师范生教师教育基地),并以此为媒介,实现区域内所有教师教育资源、人事、财

力、机构的全面整合,组建相对独立的二级区域教师教育联盟组织,将优质教师教育联盟的教育力量一直辐射到免费师范生教师教育体系的终端;另一方面,师范大学要充分发挥整体协调功能,促使各区域教师教育联盟组织之间定期开展工作经验交流、资源共享、专业技艺切磋等教研活动,促进区域教师教育联盟之间的联动与互促,确保教师教育联盟的科学运转与工作方式优化,甚至产出更为优质的教师教育新资源。只有这样,免费师范生的职后教育质量才有组织上的保障,在职读研学习才具有强有力的优质教师教育资源支撑。

### 五、培养机制突破:倡导多元参与、 灵活开放、优势联合的教师教育新机制

今后,“我国教师教育将步入一个内涵充实、结构优化、综合创新的崭新发展时期”,<sup>[14]</sup>免费师范生在职读研制度的建立正是对这一发展态势的自觉回应与积极探索。从某种意义上看,该制度是对师范大学教师教育制度综合创新能力的一次检阅,它势必波及到我国教师教育改革的方方面面,而将这些方面的改革串联起来的就教师培养机制的探索与创新。显然,大学教师教育模式对免费师范生在职读研学习而言已经失效,尤其是在师范生走上工作岗位,奔赴祖国四面八方之后,这种教师教育模式无异于宣告解体。同时,传统教师职后教育模式也不能全面适应这一新教育任务的要求。例如,函授教育不适合免费师范生在职读研学习,这是因为它充其量只能完成把教育理论向师范生投放的任务,至于这些理论能否在他们的教育实践中生根开花,教师教育者对之关心甚少。网络教育同样也不适合免费师范生职后教育,因为这种教育只适合文本式的理论传输,无法将卓异教育技艺传输给师范生,因为“我们无法教会另一个人如何教”,<sup>[15]</sup>故不适合以发展实践技艺为主、以高实践性为目标与特征的免费师范生职后教育。这两类教育的共同特点是:教师教育者与教师学习者之间的个性化“对接”机会极端匮乏,教育理论的学习深度难以保证,无法适应高端教师教育的需要。建立多元参与、灵活开放、优势联合的教师教育新机制,是克服传统的教师职后教育模式局限性的必由之路。在这一教师教育机制中,“优质教师教育资源的培育将主要通过优化组合、优胜劣汰、协作共享的渠道来形成”,<sup>[16]</sup>免费师范生职

后教育将真正走上一条内力积聚、功能趋强、自我进化的道路上来。

多元参与是扩张教师教育力量的保障。要根本上克服免费师范生教育中势必会出现的导师与学生间“一对十”、“一对百”的现象,师范大学就必须扩充教师教育队伍,吸引各类教师教育精英,动用一切有效教师教育力量,组建教师教育者梯队,努力壮大免费师范生职后教育力量的阵营。这就要求师范大学要始终把各方教师教育主体的积极性激发放在首位,鼓励他们在免费师范生教育的各个环节上释放潜力、发挥创造力,让免费师范生教育成为全国所有优秀教师教育工作者施展才华的共同舞台。

灵活开放是扩容教师教育组织的需要。要顺利完成免费师范生在职读研这一重任,师范大学必须自觉突破自身作为封闭教师教育机构的缺陷,实现与一切优秀教师教育机构之间的携手合作,甚至把每一所免费师范生任职学校都建设成为教师专业发展学校,将之纳入由自身主导的教师教育联盟组织,创见当前我国最为开放、最为庞大的免费师范生教师教育综合服务体系。这正是免费师范生教育彰显生机与活力的必然出路。

优势联合是提升教师教育质量的后盾。不同教师教育服务区与教师教育机构、不同教师教育者的业务水平与教育效果总是不平衡的,每一所教师教育机构、每一个教师教育者都有其自身优势与“拿手戏”,师范大学要做的主要工作是推进教师教育资源、机构、个体之间的强强联合、优势共享。在某种意义上,免费师范生教育就是最优秀的教师教育理论与实践的“展示台”与“聚宝盆”,是国家优质教师教育样式、理念的吸附器,它不单单是为免费师范生提供职后的跟踪教育服务,不单单是职前教师教育的延伸与翻版。在对一切优质教师教育资源的关注、利用、合成中催生出最优秀、典范性的教师教育服务,并对全国教师教育的开展发挥示范性功能,才是免费师范生教育政策意图的落脚点。

### 六、培养质量突破: 建构实践归依的质量监控体系

过硬的培养质量是免费师范生职后教育的落脚点,培养质量的突破是这一教育工作的最终奋斗目标。在本科阶段学习中,免费师范生职前教育质量的保障主要依靠的手段是考试,是综合素质评价,学

业成绩就是培养质量的直接量度。显然,这种培养质量观只适合理论学习、新知接受性学习,而无法适应对实践学习、创造性学习的质量监控活动。免费师范生在职读研教育的两大根本特点是:其一,它属于研究生教育,即“为国家和社会发展提供高端人才和高级智力支持”<sup>[17]</sup>的大学后教育;其二,它属于偏实践型教育,即专业硕士学位教育。这些教育特点就决定了:免费师范生职后教育需要一种独特的培养质量体系的保障,一种服务于免费师范生高超教育技艺形成的质量控制体系,以此实现对新教师培养质量的突破。

在本科培养阶段,师范生培养质量的核心指标是学业成绩、论文等级、评价指标高低、教师评语,其主要缺陷是:对师范生培养质量是分段、分项式地进行评价的,所谓“综合素质”就是学生各项单项专业素养的叠加,“毕业成绩单”便是这种培养质量评价观的外显。免费师范生职后读研教育则与之大相径庭,其质量评估的根本内涵发生了变化:其一,实践技艺表现成为社会、学校、同行评价师范生培养质量时最具公信力与认可度的评价依据;其二,教育教学改革的创举及与之相配套的创造性实践研究论文成为行业内最具说服力与影响力的评价尺度。在这种情势下,实践重于理论、情商重于智商、智慧重于技能、表现重于空谈日益成为免费师范生职后培养质量观的显著特点,在课堂实践与教育工作中的“真功夫”成了整个培养质量体系的“硬核”。这就迫切需要师范大学在教师培养质量及其保障体系构建上积极适应这些新特点的要求。

自然,免费师范生职后培养质量不适合基于分项评估的静态质量观,如“分数质量观”、“指标化质量观”等,与之相适合的是动态的“整体质量观”,即以师范生教育教学实践表现为统合点的“实践质量观”。在这一教育中,一切教师教育评价活动的目的是服务于师范生教育实践表现的改进与优异实践表

现的形成,随之,对教育知识理论学习状况的评价位居次要位置,换言之,它对师范生教育实践改进的贡献率成了教师教育质量评量的参照性尺度。教育实践是师范生的各种专业德行、专业知识、专业艺能融为一体的综合舞台,是职后教师教育的唯一目标点、聚力方向和核心评价对象。在免费师范生职后培养中,我们必须瞄准教师专业发展的终端目标——实践艺能提升这一焦点来出点子、想办法、搞研修、讲理论,免费师范生在职读研教育才可能最终达成国家的政策意图,创造教师培养质量上的新高度。

由此,在教师培养质量保障体系建设上,师范大学必须努力构建一种教育实践导向的质量体系,将师范生真实、鲜活、立体的教育实践技艺表现及其发展变化视为培养质量评估的首要评价信息,对之进行各种各样的评价,如主体性评价、发展性评价、过程性评价、多元化评价与基于情景的真实性评价等。在新的培养质量体系中,评价主体的构成与主次将会发生微妙的变化:最了解师范生的实践导师和师范生自身是主要评价者,师范生的课堂教学状态是培养质量评价的基本评价对象,师范生的教学绩效与改革成果是培养质量评价的重要参照,师范生的创造性教学成果与毕业论文是体现培养质量的直观体现。

总之,对师范大学而言,免费师范生在职读研学习是一项极具挑战性的工作,是实施免费师范生教育政策的关键链环与枢纽环节之一。如今,免费师范生教育政策举国关注,在职读研学习的实施如没有教师教育观念、思维、组织、机制、关节点、质量体系等方面的实践创造和历史性突破,它极易堕入平庸化、形式化、低效化的漩涡,成为国民抨击的对象与口实。我们相信:只要师范大学能够正视改革目标,并大胆推进教师教育体制的综合创新,努力践行免费师范生教育的宗旨,免费师范生在职读研教育一定会成为我国教师教育体制改革中的一支奇葩!

注释:

①免费师范生均配备有两名导师:其一是论文导师或教育理论导师,其二是教育实践导师。

参考文献:

- [1] 朱元春. 对教师教育中教育实践的重新审视[J]. 教师教育研究, 2007, (5): 37-41.  
 [2] 孟旭, 樊香兰. 教师教育重心后移: 动因与走向[J]. 教育研究, 2011, (7): 80-84.  
 [3][6][7][8][9][15] 舍恩. 培养反映的实践者[M]. 北京: 教育科学出版社, 2008: 81, 84, 63, 11, 10, 22, 81.  
 [4][5] 邬智等. 论硕士研究生培养模式的改革: 非正式学习的视角[J]. 研究生教育研究, 2012, (5): 38-41.  
 [10] 杨豫晖等. 教师教学决策的主要问题及其思考[J]. 教育研究, 2008, (4): 87-91.

(下转第 29 页)

总而言之,要建设一支强大的研究生辅导员队伍,实现研究生辅导员队伍的可持续发展,需要党和国家政府、地方政府、学校高度重视,完善各个环节

的建设和协调配套,构建一套成熟完善的长效机制,使各方力量形成强大的合力,方能保证研究生辅导员队伍的建设长效稳定地向前发展。

参考文献:

- [1] 普通高等学校辅导员队伍建设规定[Z]. 中华人民共和国教育部令第 24 号.
- [2] 教育部. 关于进一步加强和改进研究生思想政治教育的若干意见[Z]. 教思政[2010]11 号.
- [3] 赵睿, 欧阳曙. 研究生辅导员队伍建设现状调查及对策[J]. 思想教育研究, 2007, (6): 30-31.
- [4] 张欢. 高校研究生辅导员工作方法初探[J]. 思想政治教育研究, 2006, (11): 74-76.
- [5] 徐建军, 石共文. 加强研究生思想政治教育队伍建设的思考[J]. 思想教育研究, 2007, (2): 5-7.
- [6] 秦涛, 刘伟. 借鉴与思考: 高校辅导员队伍建设的趋势研究[J]. 思想教育研究, 2009, (6): 72-74.
- [7] 李德才, 沈克祥. 当代研究生的思想特点与教育对策[J]. 学位与研究生教育, 2005, (2): 10-13.
- [8] 李伟群. 新形势下研究生辅导员队伍建设的向度与维度[J]. 思想教育研究, 2011, (6): 106-108.
- [9] 李海波, 郝菲菲. 基于制度视野的研究生辅导员队伍建设[J]. 教学理论与实践(学科版), 2010, (9): 18-20.

### A Study of the Long-term Mechanism for the Development of Postgraduate Counselors

WANG Zuo-dan, LIU Bang-wei

(South China Normal University, Guangzhou, Guangdong 510631)

**Abstract:** The lack of a desirable long-term mechanism is the key factor that hampers the healthy development of postgraduate counselors. This study investigates problems in the cultivation of postgraduate counselors, including their selection, training, management, evaluation and career development. Corresponding strategies are presented for a long-term mechanism that will effectively train competent postgraduate counselors.

**Keywords:** postgraduate counselor; development; long-term mechanism

(上接第 24 页)

- [11] 宁虹. 教师教育: 教师专业意识品质的养成[J]. 教育研究, 2009, (7): 76-82.
- [12] 姜美玲. 论教师实践性知识的本质属性与衍生特征[J]. 教育理论与实践, 2010, (19): 34-37.
- [13] 周钧. 美国教师专业发展范式的变迁[J]. 比较教育研究, 2012, (2): 76-80.
- [14][16] 窦坤, 龙宝新. 论当代我国教师教育改革的动力、主题与走向[J]. 教育理论与实践, 2010, (3): 41-44.
- [17] 李先波等. 论研究生培养中的四大关系[J]. 湖南师范大学教育科学学报, 2005, (5): 87.

### Breakthroughs in the Pattern of In-service Postgraduate Education for Tuition-free Normal University Students

LONG Bao-xin

(School of Education, Shaanxi Normal University Xi'an, Shaanxi 710062)

**Abstract:** In-service postgraduate training is the core and key link for tuition-free normal education, which fosters the growth of educators. In order to facilitate this growth, a number of major breakthroughs need to be made: clearly-defined guidelines for normal education, new thinking on practice-based teacher training, adoption of advanced theories, high-quality educational collaborations, flexible mechanisms, effective quality monitoring systems, and innovations in teacher training.

**Keywords:** tuition-free student; pattern of in-service postgraduate education; breakthrough