

文章编号: 2095-1663(2012)06-0077-07

# 欧洲博士教育的博洛尼亚进程:一体化与国际化

王 涛

(东南大学外国语学院,江苏 南京 210096)

**摘 要:**一体化和国际化是推动欧洲博士教育博洛尼亚进程的两大动力。欧洲博士教育以欧洲高教区和欧洲研究区为连接纽带,通过组织结构、职业规划、协作机制、国际化策略、基金资助以及法律法规等方面的一系列改革推动欧洲博洛尼亚进程向知识社会转型,是迈向高等教育国际化、培养国际化研究人才以及发展新经济的关键。

**关键词:**欧洲博士教育;博洛尼亚进程;一体化;国际化

**中图分类号:** G649.1

**文献标识码:** A

## 一、博士教育的博洛尼亚进程: 欧洲高教区和欧洲研究区

1998年,欧洲四个最大国家法国、德国、意大利和英国的教育部长在巴黎索邦大学聚首,播下了欧洲高等教育区诞生的第一粒种子。1999年《博洛尼亚宣言》之后,成立欧洲高等教育区成为了博洛尼亚进程中的中心工作之一。从《博洛尼亚宣言》开始,博洛尼亚进程历经布拉格(2001)、柏林(2003)、卑尔根(2005)、伦敦(2007)公告,直至欧洲高教区的建立,博洛尼亚进程所有成员国为此进行了不懈努力。2010年3月博洛尼亚进程10周年之际,在布达佩斯-维也纳部长级会议上,47个欧洲国家的教育部长共同通过了《布达佩斯-维也纳宣言》,宣布“欧洲高等教育区”正式启动。欧洲高教区的诞生是博洛尼亚进程中的又一划时代的里程碑,它的出现不仅是欧洲教育国际化的又一重大进展,而且是欧洲面临金融危机和经济衰退形势下力图通过重点发展所谓的“第三阶段”——博士教育推动科技创新以实现经济复苏的战略契机。第三阶段的博士教育从柏林

公告开始。作为欧洲高教区发展的重点——第三阶段的博士教育,包括博士课程标准、博士生学位标准化、学分等级评估与转换体系、研究实践等方面。而欧洲高教区也随着边界的不断更改、扩大,所影响的地域已跨越欧洲、遍布全球。

在欧洲,教育一直以来被称为是一种“知识经济”,科研则被认为是一种关键性的“生产力”,知识经济的生产活动意味着对知识和技能的更高要求,而博士教育恰恰提供了知识经济的重要资源:新的知识。这一观念在经历了2008年世界金融危机之后令欧洲大陆感受尤为深刻。随着欧洲政治、经济、文化一体化的不断深化,研究与创新作为产业升级与转型的战略工具日益重要。正是在这一大背景之下,欧洲高教区和欧洲研究区肩负着历史的重托应运而生,它们对于提高欧洲整体的博士教育水平、强化欧洲的科研能力、提升欧洲在全球化世界中的地位和竞争力具有举足轻重的作用。作为博洛尼亚进程中连接欧洲高教区和欧洲研究区的中心环节,博士教育肩负着把欧洲建设成为知识社会和知识经济的重大历史使命。因此,强化和改革与之相配套的博士教育政策及措施、提高博士教育质量,对于欧洲

收稿日期:2012-04-04

作者简介:王涛(1956—),男,浙江黄岩人,东南大学外国语学院,博士,副教授,硕士生导师。

未来健康、包容、可持续的增长,进入下一个“崭新的文艺复兴”时期,具有举足轻重的意义。<sup>[1]</sup>从2003年柏林部长会议成果——《柏林公报》开始,博士教育被正式纳入博洛尼亚进程学历框架的顶层,即第三阶段。由此,博洛尼亚进程的三阶段学历框架成为了构建研究型知识、将培训研究人员的研究技能整合进教育与教学计划的一个统一体,特别是为那些获得了第二阶段(即硕士阶段)学历以及相应研究知识和技能的申请人进入博士阶段教育打开了方便之门。<sup>[2]</sup>为进一步推动高校与科研机构、欧洲高教区与欧洲研究区之间的系统整合与协调,2005年的《卑尔根公报》部长会议责成由欧洲大学协会牵头起草一份博士计划发展报告递交2007年部长会议讨论,由欧洲大学协会、欧洲学生联合会、博士候选人及初级研究人员欧洲委员会及奥地利、法国教育部代表组成的指导委员会负责协调。该工作计划及其活动主要围绕以下三方面开展:1)博士培养计划质量:重点关注通过研究、指导、监督和评估提高培训质量,通过开发可迁移技能提高就业能力;2)高等教育机构的作用:通过发展研究生院、博士生院、研究院等新型机构,开发新型课程计划,硕博士衔接,推动国际化和流动性等措施,实现博士培养机制的转型;3)政府的作用与公共责任:尤其关注与博士教育相关的资助基金以及法律和法规框架。

## 二、大学博士教育的组织架构

近年来,如何改革传统的大学博士教育组织结构以适应不断发展的需要已成为欧洲各国高等教育界关注的话题。大学博士教育组织结构改革的目标是,一方面要高质量和效率,建立健全的人才录取、培养、使用、评估的公平、透明机制,另一方面要为博士候选人提供更多的机会以方便他们从事跨学科研究,接触、了解国内外同行的研究状况,参与、融入各种研究组织机构及其活动,培养适应未来职业规划的复合型研究技能。不过,每一所大学都有必要根据自身的特点和优势发展适合自己的人才培养模式。根据欧洲大学协会2007年的一份调查报告,30%的欧洲高等院校都建立了研究生院、博士生院或研究院。在37所接受调查的博洛尼亚进程成员国中,大多数国家都采取了混合型模式。<sup>[3]</sup>这一发展趋势表明,博士培养计划既要考虑博士候选人的学科差异性,又要兼顾他们的共同需要。(见表1)

表1 博士教育组织结构

博士教育 组织结构	国家及 地区数	国家名称
个人指导型 (1)	5	波斯尼亚、塞浦路斯、格鲁吉亚、马耳他、黑山
结构型培 训计划(2)	4	西班牙、克罗地亚、爱沙尼亚、立陶宛
研究生院/ 博士生院/ 研究院(3)	3	法国、土耳其、列支敦士登
(1)+(2) 混合型	12	希腊、奥地利、比利时法兰德斯、俄罗斯、波兰、罗马尼亚、捷克、冰岛、爱尔兰、拉脱维亚、斯洛伐克、安道尔
(2)+(3) 混合型	2	意大利、挪威
(1)+(3) 混合型	2	比利时瓦隆区、荷兰
(1)+(2)+ (3) 混合型	9	英国、德国、丹麦、芬兰、瑞典、瑞士、苏格兰、阿尔巴尼亚、亚美尼亚

研究生院和博士生院或研究院作为欧洲大学博士教育两种主要的组织形式,是独立的组织机构,具有有效的行政架构、领导体系以及资助项目,在提高质量、国际化水平和相互协作方面起着不可替代的作用。1)研究生院:其组织结构包括硕士研究生和博士候选人,主要任务是招生、授课、保证质量,为学生学习、研究、职业技能发展提供支持服务;2)博士生院/研究院:其组织结构人员只包括博士生,主要任务是根据学科、专业、研究计划或交叉学科领域组织研究小组、协作网络进行研究活动,其主要功能是项目主导型,既可以是一所学校也可以是几所学校合作攻关。不过,这两种模式并不相互排斥,常常表现出相似的特征,一些国家和大学也同时采用两种模式。其优势在于:

- 有助于通过项目任务把博士候选人培养为优秀的研究人员;
- 能够提供良好的研究环境,促进学科之间的合作;
- 能够明确博士候选人和导师的权利、义务并提供行政支持,有助于博士候选人维护自身的利益、顺利完成博士培养计划;
- 有助于帮助年轻研究人员拓宽交流渠道、促进不同资历研究人员之间的交流;
- 有助于明确导师的地位与作用,使其更好地完成指导博士候选人的工作;
- 有助于依据透明公正的原则及规定进行录

取和招聘;

- 有助于为教学和技能培训提供质量保证;
- 有助于通过奖学金、项目计划等资助咨询服务为博士候选人提供职业发展规划;
- 有助于有效地监督、提高教学、研究质量;
- 有助于增加实践机会、获得学校所提供的支持及服务;
- 有助于增加流动性、国际交流及校际合作的机会。

### 三、博士候选人国际化水平及博士培养计划的国际化策略

由于欧洲大学的差异性和多样性,导致了各个大学的博士候选人国际化水平参差不齐、相差悬殊,从最少的2%到40%以上。如果把这些大学按照国际化水平分为三类,那么可以大致看出,10%以下的国家最多,其次是10~20%的国家,30%以上的国家最少。意大利最低(2%),芬兰为7.1%,属于第一集团;奥地利、比利时、德国、俄罗斯、西班牙及一些北欧国家为第二集团,其中丹麦、挪威、瑞典三个国家较高(20%左右);第三集团法国、英国、瑞士最高(超过40%)。一般而言,决定国际化水平的高低有国家的大小、语言优势以及国际化教育传统等因素,各方面占有优势国家的博士候选人国际化水平也相对较高。(见表2)

表2 博士候选人国际化水平

博士候选人国际化水平	国家数	国家名称
10%以下	13	阿尔巴尼亚、亚美尼亚、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、爱沙尼亚、芬兰、意大利、拉脱维亚、立陶宛、波兰、马耳他、斯洛伐克
10%~20%左右	9	奥地利、德国、比利时、西班牙、丹麦、冰岛、挪威、瑞典、俄罗斯
30%以上	4	法国、英国、瑞士、列支敦士登

从全球化角度来看,博士教育对欧洲高等教育的质量提升和竞争能力至关重要,欧洲大学要想吸引最优秀的博士候选人就必须面向全球,通过国际化流动招聘人才。博士培养计划的开展可以通过国际联合培养计划、共同指导计划、校内合作计划、校际合作计划等多种形式,特别是跨部门、跨专业流动对于早期研究人员的能力培养和成熟具有较好的增

值效应。尤其对于一些较小的国家而言,国际化流动能够很大程度上弥补人力资源、基础设施、研究领域等方面的不足,为本国的发展培养急需的高端人才。

国际化流动对全球化条件下的博士教育至关重要,其本质是通过流动追求博士教育的质量最大化,而质量的根本保证在于提高师资水平,改革教学方法和手段。一方面可以通过引进具有国际化水准的外籍教师,组织国际会议、合作项目、联合培养计划、暑期学校等等方式,另一方面尽可能采用新技术,如远程会议、网络指导、电子学习等等,打破空间和时间障碍,拓展国际化的多维空间。

欧洲的相关组织以及45个博洛尼亚国家的高等教育机构和公共部门应当为博士候选人的流动提供充足的资金,同时克服和解决相关各国在法律、行政、社会及文化等方面的差异所造成的障碍,为他们切实提供签证、保险、就业、生活、学习和研究等诸多方面的便利,从而更好地推动博士教育的国际化流动。

### 四、博士基金的资助方式及拨款机制

《萨尔茨堡原则》第10条规定,要为博士候选人提供充足、持续的资助以支持其进行研究活动。<sup>[4]</sup>这是为早期研究人员提供博士教育及培训,吸引他们未来投身于学术研究生涯的必要条件。资助的形式一般为奖学金、研究基金、项目基金,还有薪金或助教等形式。其中,项目基金是给博士研究项目的专项拨款,而不是拨付给学校的资金。总体来看,大多数国家都采用混合型的资助模式。(见表3及表4)

表3 博士基金资助方式

资助方式	国家及地区数	国家名称
薪金(1)	1	斯洛伐克
奖学金、研究基金、项目基金(2)	8	波斯尼亚-黑塞哥维那、捷克、格鲁吉亚、立陶宛、波兰、俄罗斯、英国、苏格兰
助教(3)	0	
(1)+(2)混合型	5	奥地利、克罗地亚、丹麦、芬兰、瑞典
(1)+(3)混合型	1	黑山
(2)+(3)混合型	7	阿尔巴尼亚、安道尔、亚美尼亚、爱尔兰、拉脱维亚、罗马尼亚、西班牙
(1)+(2)+(3)混合型	11	比利时法兰德斯、塞浦路斯、爱沙尼亚、法国、德国、希腊、冰岛、列支敦士登、马耳他、瑞士、土耳其

图4 博士基金拨款机制

拨款机制	国家及地区数	国家名称
政府全额拨款(1)	11	波斯尼亚-黑塞哥维那、克罗地亚、塞浦路斯、希腊、拉脱维亚、黑山、挪威、波兰、俄罗斯、苏格兰、斯洛伐克
竞争性拨款(2)	6	阿尔巴尼亚、安道尔、亚美尼亚、芬兰、马耳他、土耳其
(1)+(2)混合型	13	奥地利、捷克、丹麦、爱沙尼亚、德国、冰岛、爱尔兰、意大利、立陶宛、罗马尼亚、西班牙、瑞典、英国
博士培养计划/博士生院专项基金	10	安道尔、爱沙尼亚、法国、德国、荷兰、挪威、罗马尼亚、瑞士、英国、苏格兰

从图中可以看出,各个国家对博士候选人的资助方式各不相同。不但如此,分配的比例也是千差万别。例如,法国将30%的资助拨给个人,70%拨给学校或博士生院;罗马尼亚将40%的资助拨给个人,60%拨给后者;不过在德国,拨给前者的资助高达85%,只有15%拨给后者。但是在意大利,博士候选人个人是不能掌握资金的,而是全部由后者分配。这些不同倾向表明,支配资助的主体大多向学校或博士生院倾斜,两者之间的比例关系变化往往反映了一个国家高等教育和研究体制的集中程度。(见表4)

从上表的政府拨款基金中可以看出,有三分之二的国家获得政府的全额拨款,有一半国家获得竞争性拨款,但是有三分之一国家是混合型机制,有些国家还有专项基金支持研究生院、博士生院或研究院。如法国有专项拨款支持博士生院,英国设有研究委员会为博士后提供专项资助,瑞士建立了校际机构和国家科学基金会资助博士研究计划。除此之外,还有一些私人、国外基金会或组织,如欧洲科学基金会也是重要的基金来源。在知识社会不断发展的今天,一个明显的趋势是资金来源不断的多元化,因此,不同机构和组织之间的相互协调、合作就显得愈益重要,以便提升博士教育和培训的质量,为博士候选人提供最优化的服务。对于博洛尼亚进程成员国而言,这种最优化服务的标准应该涵盖以下几个方面:1)对博士候选人的资助应具有持续的稳定性,包括博士培训计划的全过程,以便为他们提供良好的生活和工作条件;2)提供的资助应足以超过博士候选人原有的较低收入,以足以吸引他们从事研究

工作,对于在职博士候选人也应采取灵活的方式为他们提供长期的研究资助;3)为博士候选人提供充分的信息以使他们了解各类资助的情况及申请方法,使欧洲高教区的博士教育在全球范围内更具吸引力和竞争力;4)促进地区、国家及欧洲范围内的政府相关部门、研究委员会及其它资助机构之间的协调合作,为博士教育资助和职业发展提供更为广泛的咨询服务。

## 五、博洛尼亚进程中的博士教育: 策略与发展

博士教育既是博洛尼亚进程的第三阶段,同时也是年轻研究人员职业生涯的第一阶段。第三阶段的核心要素是通过独创性研究推动知识的进步,这是其最为独特的部分、也是和第一、第二阶段的最大区别。在这三个阶段中,高质量的博士培养计划作为欧洲高教区和欧洲研究区之间的连接纽带,是实现欧洲研究目标的关键。<sup>[5]</sup>不过,第三阶段不能脱离前者而单独存在,它作为有机连续体中处于高端的重要一环和前两个阶段构成了不可分割的整体。在博洛尼亚进程的大背景下,这三个阶段组成的整体构成了高等教育研究基础的发展、提升的过程,尤其是第二到第三阶段的过渡,能够帮助学生获得宝贵的研究经验,同时也能激发学生将来以研究作为职业生涯的兴趣和志向。

### 1. 大学的角色

大学对发展高质量的博士教育肩负着神圣的使命,其主要任务之一是通过研究培训培养未来从事学术生涯的青年研究工作者。除此之外,大学还在其它领域,如公共部门、服务部门、研究机构、工商行业起着重要的影响作用。这就要求大学具有高度的自主性和责任感,能够根据各个领域所急需的人才开发并创新博士培训计划。

### 2. 博士候选人的地位与职业发展

成立于1982年的欧洲学生联合会是具有很大影响力的全欧性组织,它的职责主要是为博洛尼亚进程制定政策,特别是涉及欧洲高教区的博士教育。其政策主要是贯彻《博洛尼亚宣言》,代表博士候选人的利益维护和实施成员国学生的经济、社会、文化和教育权利。欧学联认为,博士候选人既是学生又是早期研究者、具有双重身份,应享受政府和高教机构所赋予的相应权利。他们在录取、生活、学习、研

究及经济等方面享有平等的权利,并且对有特殊需要者应提供特殊的服务与支援。

根据欧洲大学协会的调查,在 37 个博洛尼亚成员国及地区中,10 个成员国/地区的博士候选人身份为学生,3 个为雇员,22 个为学生和雇员双重身份。不过,无论博士候选人的身份和地位有何不同,他们的相应权利,如医疗保险、社会保险及养老保险,都必须得到切实的保障。<sup>[3]</sup>(见表 5)

表 5 博士候选人地位

博士候选人地位	国家及地区数	国家名称
学生(1)	10	捷克、爱沙尼亚、格鲁吉亚、冰岛、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、俄罗斯、英国、苏格兰
雇员(2)	3	波斯尼亚-黑塞哥维那、丹麦、荷兰
(1)+(2)混合型	22	阿尔巴尼亚、安道尔、亚美尼亚、奥地利、比利时法兰德斯、比利时瓦隆区、克罗地亚、塞浦路斯、芬兰、法国、德国、希腊、列支敦士登、立陶宛、马耳他、挪威、波兰、罗马尼亚、斯洛伐克、西班牙、瑞典、瑞士、土耳其

为早期研究人员提供职业发展的机会不仅仅是大学的责任,而且还需要全欧洲的努力。更重要的是,为了提升欧洲知识生产与创新的能力,必须培养大批具有国际视野和研究能力的年轻研究人员,同时为他们创造更好的工作条件,维护他们的合法权益,并且通过学术及非学术部门、私营及公共部门的协作帮助他们规划未来职业发展的绿色通道。提供这一保障的法律基础就是《欧洲研究人员宪章》和《研究人员招聘行为准则》,所保障的对象不仅是博士候选人,也包括博士后研究人员以及之后各个阶段的研究人员。这一政策是未来欧洲复兴的关键。

### 3. 复合能力的培养

复合能力的培养是大学教育面临知识社会的一大挑战。复合能力至少应包括以下几个方面:1)可迁移能力,即将所学的知识运用到新知识学习的能力。这一能力的培养贯穿于博洛尼亚进程的三个阶段(即学士、硕士和博士)之中,而第三阶段旨在强调博士候选人通过研究工作开发并提升这种能力,以提高在未来劳动力市场上从事学术和研究工作的职业能力;2)终生学习能力,这一能力可以通过自主学习和职业规划得到开发和培养。除了学校开设的传统课程、讲座之外,可以采取学生为中心的教学方

式,如由学校或专门机构通过组织校内、校际甚至国际间的活动,使不同专业、不同年级的博士候选人有机会相互对话,交流思想、创新、经验、技能等等,相互碰擦出新的火花;3)实践能力,也可叫做“干中学”。对于许多博士候选人来说,能否获得充足的资助往往是取得成功的关键。学校有责任为博士候选人提供各种咨询和服务,帮助他们申请项目、基金、资助,尤其是引荐有合作意向的企业和公司,为他们未来进入劳动力市场积累丰富的实践能力。

### 4. 协作型博士教育

近年来欧洲博士教育的最新发展是出现了协作型博士教育这一新型的博士候选人培养模式,其宗旨是高校与企业界结成伙伴关系共同参与博士培训,其理念是将博士教育看作为公共产品和公共责任,并且在学术自由前提下进行严格组织与管理。协作型博士教育为博士候选人寻找更理想的雇主提供了更好的机会,为他们毕业后更顺利地进入社会创造了条件,更重要的是,为博士候选人研究成果的转化与应用开辟了一条便捷的途径。不过,协作型博士教育的负面影响在于,它会或多或少影响到个人的学术自由。经费用途的规定往往会限制博士候选人的意愿,干预他们的决定,剥夺他们的研究自由,造成对学术自由的侵害。欧学联认为,解决这一问题的关键是,必须建立高校、企业以及相关责任方之间地位、权利和义务的契约关系,按照《欧洲研究人员宪章》和《研究人员招聘行为准则》等文件精神,依法保护博士候选人的研究自由权。这是未来协作型博士教育发展取得成功的关键。

### 5. 萨尔茨堡原则

2003 年 9 月,柏林部长会议将以发展博士计划与研究培训为目的的“欧洲高教区和欧洲研究区——知识社会的两大支柱”作为行动路线加入了博洛尼亚进程。部长会议认为,为了提升欧洲高等教育的整体研究水平、在知识欧洲推动欧洲高教区和欧洲研究区之间建立更为紧密的关系,必须超越原有的两阶段高等教育框架,将博士教育作为第三阶段纳入博洛尼亚进程。为了突出研究与培训的重要性,还必须促进跨学科研究、推动博士及博士后水平研究人员的国际流动性、鼓励高等教育机构之间进行有效的合作及培训年轻研究人员,以保持和提高欧洲高等教育的质量和竞争力。在强化欧洲研究能力的基础方面,一是着重研究培训和研究生涯发展,二是大力培养更多的优秀研究生和训练有素的

研究人员。

《柏林公告》(2003)宣称,“高等教育是公共产品和公共责任”。<sup>[2]</sup>虽然在欧洲之外的许多国家把学生看作为顾客,把高等教育看作为市场,但这并非是欧洲的主流观点,也违背了博洛尼亚精神。尽管博洛尼亚区域国家至今仍然政策不一、互有差异,但是在欧洲高教区未来10年发展纲要中,高等教育的社会平等问题已被提升到了最重要的地位,以实现欧洲范围内教育平等一体化的最终理想。在解决社会平等问题过程中,虽然资金是最为关键的因素,但是对于少数族裔采取的态度和方法也具有不可低估的重要性,即不但要为他们创造更好的接受正规教育的条件,而且还要为他们开拓更多的非正规教育的途径。

## 六、博洛尼亚进程对发展中国 博士教育的启示

一体化和国际化是欧洲博士教育发展的两条主线,其发展平台奠基于知识社会的两大支柱——欧洲高教区和欧洲研究区之上。欧洲博士教育的成就在于通过博洛尼亚进程成功整合了一体化和多样化之间以及国际化和本土化之间的关系。从一体化和多样化之间的关系来看,一方面,博洛尼亚进程通过制定的一系列法规条例、质量保证、教学管理、课程及评估体系等等推动了欧洲博士教育的标准化和一体化;另一方面通过学分互认、学位设置等手段保护了不同大小国家及不同规模大学机构等等的特色和多样化。从国际化和本土化之间的关系来看,一方面,博洛尼亚进程通过国际流动、国际合作、经费来源等等措施推动了博士教育的国际化;另一方面,又通过联合培养、合作项目、校企结合等等手段强化了博士教育机构及相关组织的本土化优势。由此,博洛尼亚进程通过调整一体化和多样化之间以及国际化和本土化之间的资源分配和关系实现了相互间的平衡协调和优势互补,也同时促进了相互间共同发展。

近年来,中国的博士教育取得了长足的进步,但也普遍存在着一些突出的问题。首先,由于博士生的主体地位不明确,难以获得独立的资金与项目,他

们接受导师优质指导、从事自主研究以及维持体面生活水平的权利不仅受到了忽视,而且更严重的是,由于缺少制度的保障而受到严重的侵害,使得相当比例的博士生成了导师的廉价劳动力。其次,由于受到狭隘学术研究的传统思维影响,我国的博士教育往往只重视研究而轻视成果应用,因而很多成果脱离实际、缺少应用价值,只能作为博士论文的“应景之作”而束之高阁。其后果一是造成博士生“可就业能力”和“可迁移能力”的缺乏,不受劳动力市场的欢迎;二是造成大量社会资源的浪费,削弱了知识创新的动力。一方面博士毕业找不到适合的工作,另一方面企业找不到适合的人才。这一现象反映了我们的教育跟不上社会发展和科技进步的步伐,质量还达不到要求。最后,由于我国大学之间相对封闭、缺少合作交流、国际化程度偏低,而且同质化现象较为严重,一方面导致大量的研究资源闲置和浪费,另一方面由于不注重发展优势和特色专业导致重复研究、创新能力不足。

通过博洛尼亚进程一体化与国际化的发展经验,我们可以得出一些有益的启示:1)通过保护博士生的制度及合法权益,提升博士教育的培养质量。一方面建立博士培训的统一标准,另一方面通过制度规范,保证他们的“研究者”身份不受侵害。2)强化导师责任制和监督机制,提高博士生的研究能力和知识迁移能力。导师负有指导和培训博士生的义务和责任,博士生也有选择导师、甚至多个导师的权利。3)通过发展国际化,提升博士教育的国际化水平;同时,通过保护和提高各个学校的优势专业和特色,发展自主的知识产权和核心竞争力。4)通过校校联合、校所联合、校企联合、国际合作等多种渠道联合培养具有国际化视野和开拓性研究能力的博士,以充分发挥各自优势,充分利用研究资源。5)通过多种渠道引入、申请资金、项目、课题,建立和明确大学、博士生及出资方的权利、义务关系,为博士研究的整个过程提供资助保障。6)为博士研究人员提供良好的职业规划服务,提高他们的可就业能力和未来的发展潜力。唯此,我们才能培养出一大批达到国际水平、具有独创性研究能力的年轻研究人员,为我国加快发展知识社会和创新经济,促进国民经济产业转型升级做出更大贡献。

参考文献:

[1] European Commission. Europe 2020: a strategy for smart, sustainable and inclusive growth. Communication from the

Commission. 2010. [http://ec.europa.eu/eu2020/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/eu2020/index_en.htm).

- [2] The Berlin communiqué. Realizing the European Higher Education Area - Communiqué of the Conference of Ministers responsible for Higher Education[R]. 2003.
- [3] European University Association. Doctoral Programs in Europe's Universities: Achievements and Challenges [R]. Brussels; 13 EUA Publications. 2007.
- [4] Bologna Seminar. Doctoral Programmes for the European Knowledge Society. Conclusion and recommendations [R]. Salzburg, 2005.
- [5] Carter, S., et al. The Doctorate of the Bologna Process Third Cycle: Mapping the Dimensions and Impact of the European Higher Education Area[J]. Journal of Research in International Education, 2010, 9(3): 245-258.

### European Doctoral Education under the Bologna Process: Diversification and Internationalization

WANG Tao

(School of Foreign Languages, Southeast University, Nanjing 210096)

**Abstract:** Diversification and internationalization are two main forces in driving European doctoral education under the Bologna process. Tied with the European Higher Education Area and European Research Area, European doctoral education is forging ahead to push forward the European Bologna process to be transformed into a knowledge society through a series of reforms in organizational restructuring, career planning, collaborative mechanisms, internationalization strategies, funding aid, and laws and regulations. It plays a key role in higher education internationalization, cultivation of international-minded researchers and promotion of an innovative economy.

**Keywords:** European doctoral education; Bologna process; diversification; internationalization

(上接第 55 页)

#### 参考文献:

- [1] 耿有权,彭维娜,彭志越,等. 全日制专业学位研究生培养模式运行状况的调查研究[J]. 现代教育管理, 2012, (1): 103-108.
- [2] 胡玲琳. 我国高校研究生培养模式研究[D]. 上海:华东师范大学, 2004.
- [3] 胡玲琳. 学术性学位与专业学位研究生培养模式的特征比较[J]. 学位与研究生教育, 2006, (4): 22-24.
- [4] 柳国梁. 提高高等师范教育专业化水平的思考[J]. 高等师范教育研究, 1999, (3): 3-8.

### Construction of a Quality Evaluation and Assurance System for Professional Master's Degree Programs

ZHEN Liang, KANG Jun, YING Shuang

(Graduate School, Harbin Institute of Technology, Harbin, Heilongjiang 150001)

**Abstract:** An independent system for professional master's degree programs is still lacking in China. The problem is especially prominent with quality evaluation and system construction. Based on an analysis of the orientation and quality control of such programs, a three-fold focus is identified — a basic professional knowledge, practical problem-solving skills, and organizational and administrative abilities. A corresponding quality evaluation system should be established to monitor the whole process of training. In the construction of a quality assurance system, the process should be categorized into various phases and items of training for the guarantee of education quality.

**Keywords:** professional degree; training quality; evaluation and assurance system