

文章编号: 2095-1663(2012)06-0024-04

论层级内化模式的构建

——以医学院校为例的研究生学术道德教育模式初探

傅 蹇 田润平 陈静漪 朗 爽 谭 曦 张 靖 谷晓红

(北京中医药大学, 北京 100029)

摘 要: 学术道德教育的意义不仅在于促进学术规范, 更影响着学生价值观和品质的建立, 贯穿学生发展始终。然而目前高校学术道德教育存在或未融入教育教学大环境, 或方式单一、不系统连贯的问题, 不符合道德教育的一般规律。本文以内化理论为基础, 运用心理学特点, 结合实际操作, 尝试提出“层级内化”这一新的研究生学术道德教育模式, 并从背景、理论基础、理论模型、应用等方面给予全方位介绍, 分析总结其优势。

关键词: 学术道德教育; 层级内化模式; 研究生

中图分类号: G643.1

文献标识码: A

学术道德是研究生思想道德教育中至关重要的内容。学术道德问题不仅仅是个人学术规范、学术习惯和成果质量的问题, 更涉及个人价值观、品质、人格尊严范畴, 贯穿于学生发展始终。加强研究生科学道德和学风建设对于保障高层次人才教育质量具有重要意义, 事关创新型国家建设和民族复兴大业。

我校长期以来一直高度重视研究生学术道德建设, 在有关理论指导下创造性地提出了“层级内化模式”, 并致力于将其运用至研究生学术道德教育的实践中。本文就该模式予以初步解读和分析, 敬请专家赐评。

一、相关背景分析

近年来, 随着教育事业功利化的发展以及社会对教育的市场经济价值的过分强调, 各个高校中学术道德失范问题逐渐显现, 并呈蔓延之势^[1]。大学

校园中功利思想和浮躁风气不断滋生, 一些学生缺乏远大理想, 学习目标模糊, 学习动力不足, 学习态度浮躁, 缺乏进取精神, 以致有违学术道德的事件不断发生。而这种现象在研究生阶段尤其严重。

研究生进入科研领域时间不长, 没有深厚的阅历, 尚未形成较高的学术能力和科研技能, 而与此同时, 他们对于在学术领域能做出一点成绩的渴望却是迫切的, 能力水平与个人或学校要求之间存在的差距和矛盾, 使人性中本有的一些弱点被激发, 部分研究生选择“另辟蹊径”, 最终误入歧途。调查显示: “考试作弊”和“伪造或篡改实验、调研、统计数据等”在研究生学术不端行为中最为常见。有趣的是, 对西南大学等4所高校的调查显示^[2], 95.5%的研究生对于实验数据的篡改或删除表示反对, 而同时有90%的研究生承认这种现象在周围同学中普遍存在。这种“普遍反对, 又普遍参与”的现象表明现阶段侥幸心理、投机取巧的欲望和正确理性的治学观

收稿日期: 2012-03-12

作者简介: 傅蹇(1984—), 男, 北京市人, 北京中医药大学研究生院讲师。

田润平(1963—), 女, 北京市人, 北京中医药大学研究生院副院长, 副教授。

谷晓红(1965—), 女, 山东威海人, 北京中医药大学党委副书记, 教授, 博士。

基金项目: 本文由首都大学生思想政治教育课题“层级内化模式在北京中医药大学研究生学术道德教育中的构建研究”及北京中医药大学“传承与创新型人才职业素养教育”科研创新团队(0100603015)项目资助。

比较,处在优势地位。换言之,大部分学生是在内心惶惶与矛盾中进行学术不端行为的。这应引起我们的重视和思考。

针对学术道德失范的问题,各高校纷纷采取一些措施予以惩戒或引导,例如,出台较为严苛的惩处制度,举行有关学术规范的培训或讲座等。这些措施虽然对遏制学术不端行为有一定作用,但是存在两个重要的瓶颈问题,一是不成系统。宣传、讲座往往起到暂时性作用,当同学们遇到现实问题的时候,眼前利益很容易占领高地。二是治标不治本。严苛的惩罚措施可以遏制一时,但是我们不能靠严惩来搞教育,严惩是制止手段,不是教育手段,如果学生到了一个没有严惩措施的地方,还能否坚守学术道德呢?

可以说,日常针对提高学生学术道德所采取的很多措施、所组织的很多活动并没有让广大研究生认同或接受,很多措施没有融入教育教学大环境,不能和校园文化建设密切融合,缺乏长效性,影响力极为有限^[3]。相比之下,建立科学的学术道德教育模式是解决学术道德失范更为根本和有效的方法。学术道德失范是贪婪、懒惰、好逸恶劳等人性中的弱点未得到有效、深刻束缚所致的。既然是人性道德层面的问题,那么从人性道德的高度和角度去思考解决之道,相比于单纯的惩戒措施,是治理学术道德失范现象更为根本和长久的方法。而正确的学术道德只有内化为学生道德观念或思想意识的一部分,才能真正实现并完成学术道德教育过程。

二、“内化”的理论基础

本模式的核心目标即“内化”。内化这一概念最初由法国社会学家涂尔干提出,他认为内化指的是社会意识向个体意识的转化,即把社会意识形态的诸要素移植于个体意识之内,这一观念为以后的许多心理学家所采用并拓宽。目前“内化”已成为社会学、社会心理学以及道德心理学领域广为应用的一个学术概念,并在发展过程中演变出不同的解释。

从社会学视角来看待道德内化,比较著名的几种理论有:涂尔干的社会学倾向道德内化观、社会学系理论的道德内化观、弗洛伊德的道德内化观、霍夫曼的道德内化观、皮亚杰的道德发展内化观、科尔伯格的认知发展道德内化观等。

从心理学的视角来看,很多心理学家都基于道德内化提出了自己的理论,有些人从个体心理特点

的角度入手,强调内化对行为的控制,将内化看做是接受他人的观点,并转变成为自己观点和品质的过程,并认为内化是一个过程,实现把行为由外部限制转向内部限制。也有心理学家采取整合的观点,例如,阿伦森认为,内化是将准则和信念内化,是对社会影响最持久、最根深蒂固的反应^[4]。

我国学者对内化也进行了综述和整合,并结合中国文化对道德内化进行了研究。他们认为内化是一种过程,显示了某种社会准则逐渐成为个体价值一部分的过程,也就是说,内化过程不是一次完成,常常会有反复,内化是发生于头脑内部,不能从外部直接观察到的一种内在过程,通过主体的规范行为来加以推断。

我国学者汪凤炎教授认为,在中国古代的道德教育思想中,“化”的内涵主要有四个要点:1、“化”的落脚点是在人“心”上的,如果人心真正得到转变,“化”就会收到效果;人心未能转变,“化”也就不会起作用。2、“化”的结果,不但能使受教育者的心理发生变化,而且可以使其行为方式乃至整个气质都发生改变。3、“化”是在不知不觉中进行和完成的。受教育者是在潜移默化中接受了教育者或环境的影响,从而于不知不觉中在心理与行为方式上发生了变化。4、“化”的功效不是在短时间内能够取得的,虽难以收到立竿见影的效果,但是,一旦它对人产生影响,就能使人在心理和行为方式上都产生持久而深刻的变化。

中国传统文化的主体是一种道德文化,在这里,我们可以把“教”与“化”看做同义词,我国古代思想家所讲的“教”,其本身就是一种模仿学习,就是一种“化”的过程。正因为“化”具有这样的特点,我们才可以把“化育”作为一种德育的方法和目标,引入到学生的学术道德教育中来。

然而,中国传统文化视角下的道德内化说有一个共同的缺点,即它们都没有用变化的眼光来看待人的发展,它们缺少科学心理学方面的具体研究,存在一定的时代局限性。但是文化影响力是巨大的,当我们将内化观与心理学原理结合后,必将在道德教育中发挥巨大的作用。

三、层级内化模式理论的建立

1. 理论概念

本课题组从心理学、教育学的特点和规律出发,提出了针对加强医学院校研究生学术道德建设的

“层级内化模式”。内化,即将自己所认同的新的思想和自己原有的观点、信念结合在一起,构成一个统一的态度体系。层级内化,即把内化过程按照一定认知规律有计划地分步进行。在学术道德教育过程中,我们将内化过程划分为两步。第一步,在学生心中根植一个正确的学术道德观念。这一观念(认同点)与学生思想中的固有弱点共存,并形成一对矛盾。起初,根植的正确观念可能处于劣势等级,然而我们通过心理学手段,不断扶植这一正确观念,使之与固有弱点形成对抗。第二步,运用条件反射原理等心理学操作手段,使正确的学术道德观念加以强化,形成优势等级,进而内化为人格中的一部分。

第一步中谈到的心理学手段主要包括感知、自尊、暗示、模仿、迁移。

感知:即对客体事物的感觉和知觉,是对事物个别属性到整体属性的认知。让学生感知学术道德的重要性,便是一个根植正确治学观的过程。通过运用感知的规律,如强度的正影响,多种感官渠道的正影响等,可提高感知效率,增强感知效果。自尊:即自我尊重。自尊是通过社会比较形成的。自尊是一种良好的心理状态,它首先表现为自我尊重和自我爱护。自尊还包含要求他人,集体和社会对自己尊重的期望。挖掘学生的自尊意识,可以在学生从事学术违规活动时,激发心理矛盾,形成对抗,延迟或减少违规活动的实施。暗示:相对来说,受暗示者是被动的。暗示与指示、命令也不相同,它不具有压力成分,不要求别人非接受不可。在学术道德建设中,可多运用间接暗示和自我暗示。模仿:模仿是没有外在压力条件下,个体本能地受他人的影响仿照他人,使自己的行为与他人相同或相似的现象。通过树立身边典型以及发挥导师的榜样作用,使学生有意识或无意识地模仿正确的治学行为。迁移(正迁移):是指一种学习对另一种学习产生积极的促进作用。医学研究生通过医德医风、大医精诚的职业素质教育,迁移至医学研究过程中,增加其学术不端行为过程的内疚感和身份背离感。

第二步主要手段为正负强化和社会感染。

强化:指通过某一事物增强某种行为的过程。强化和惩罚是操作条件反射的核心思想,既有正向的(加给有机体环境刺激),也有负向的(从有机体环境中取走刺激)。正强化,即为建立正确的学术道德行为模式,运用奖励的方式,使这种行为模式重复出现,并保持下来。负强化,即一旦停止学术不端行为,便

可去掉或免受一个惩罚。正惩罚,即学术不端行为出现时,马上给予一个处罚。负惩罚更为常用,即学术不端行为出现时,马上去掉一个奖励或某种资格。根据高校实际情况,只能采用间断强化程序。即不是对每一次理想行为都给予强化,但是为了保证行为能够重复,强化的次数也应是充分的。强化主要针对内化过程的第二步,目的是提升正确治学观的优势。

社会感染:社会感染是较大范围的信息与情绪的传递过程。负面情绪可以通过社会感染进行传播,积极的态度也可以通过社会感染加以传播。校园就像一个小的社会组织,良好的治学态度可以在感染者与被感染者之间相互转换,反复震荡,反复循环,在良好治学态度和行为的氛围中,群体内被感染者会迅速接受。

2. 理论模型

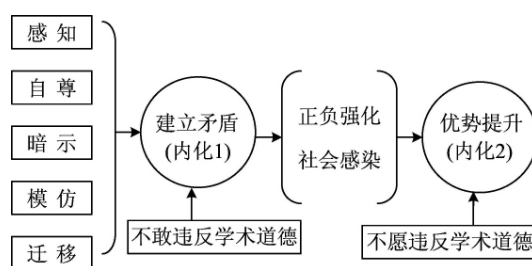


图1 层级内化模式的理论构架

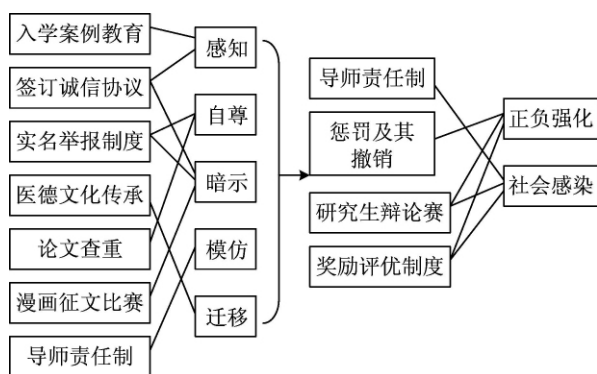
3. 层级内化模式的应用

上述理论过程的实现需要众多与之契合的措施予以推进。当然,措施不是一成不变的,可以根据对象特点“辨证论治”,层层推进。通过一定的探索和实践,按照心理学特点,本课题组有针对性地设计了10个学术道德建设的具体干预措施。它们是:

入学案例教育,即通过丰富的实例、有刺激性的画面和音效,进行治学观宣传;签订诚信协议,即让学生为自己、老师和学校留下有据可查的承诺;导师责任制,即出现严重学术不端行为时,导师有连带责任。同时要求导师注重对研究生的言传身教;实名举报制度就像在学生头顶悬了一把正义之剑,使学生在进行学术不端行为时产生强烈的恐惧感;医德文化的传承教育,即注重对医德医风,尤其是中国传统医德文化的学习、继承与发扬;研究生辩论赛,看似很普通的活动,但当正反双方就“在学术道德建设中,举报惩处制度和宣传教育引导哪个更有效”、“在学术道德建设中,学校和学生哪个发挥的作用更大”这些辩题进行论战时,从资料收集到辩论赛现场,无不对学生进行着深刻的学术道德教育。同时以学院组队,激

发现观众集体荣誉感,有利于他们对辩论话题产生强烈共鸣,并参与思考;论文查重,并将结果公示,有利于震慑抄袭等不端行为;学术道德漫画及征文比赛。同学们把学术不端行为的丑陋行径以漫画形式表现出来,生动有趣,但每个看到这些作品的人都会有所触动,希望自己不会成为漫画里跳梁小丑般的一员;惩罚及评优制度,包括在研究生学业奖学金评选中,出现学术不端行为即取消当年奖学金。在优秀班集体评选中,加大对学风及学术道德的考察比重。

4. 应用模型



四、层级内化模式的优势与前景

层级内化模式具有科学创新、系统、易操作、可迁移等优势,是系统干预研究生学术不端行为的新方法,研究与应用前景广阔。

首先,它具有很强的科学创新性。该模式紧扣研究生学术不端的行为和心理特征,以丰富的内化

理论和较为成熟的心理学理论为依据,将二者有机结合,互为促进。既有坚实的理论基础,又将不同的理论有机融合并运用到学术道德教育这一新的领域中来,满足了科学性与创新性的基本要求,应用信度较高。第二,该模式具有系统性优势。层级内化模式在设计时充分考虑学术道德教育不可能一步到位这一特点,不是通过一次或几次教育活动来改变学术道德观念,而是根据道德内化的一般规律,有序推进,层层递进,建立“措施—路径—阶段目标”的系统模型,做到实现目标有途径(心理学),落实途径有措施,增强了该模式应用效度。第三,该模式可操作性强。本模式并非停留在理论层面,而是将具体措施并入其中,根据选用的心理学手段,制定有针对性的干预措施。对于各校研究生教育管理部门来说,这些措施实施简单易行,可落实到地。对于学生来说,这些措施生动有趣,参与性强,乐于接受。这对于保证教育效果和开展长期教育无疑是有利的。第四,该模式具有可迁移性。本模式不仅可用于医学院校,对其他综合或专业型院校亦有使用价值。在理论构架不变的情况下,应用措施可因地制宜。各校可根据自身专业背景及学生特点,选择或更改应用模型中的具体干预措施,从而更为有效地实现心理学影响,完成整个内化过程。

总之,层级内化模式作为高校学术道德教育改革创新的一部分,它提出了新的学术道德教育理念,是有益的探索和尝试。随着研究和应用的进一步深入,相信必将产生更加深远的意义。

参考文献:

- [1] 王学风. 论研究生学术道德教育的内容和途径[J]. 学位与研究生教育, 2008, (1): 45-48.
- [2] 朱月晨. 研究生学术诚信问题的博弈分析[D]. 桂林: 广西师范大学, 2006.
- [3] 王沙聘. 研究生学术道德和学术规范教育长效机制研究[J]. 思想教育研究, 2011, (1): 68-71.
- [4] 埃利奥特·阿伦森. 社会性动物(第九版)[M]. 上海: 华东师范大学出版社.

Construction of a Layered Internalization Mode

— Academic Ethics Education for Graduate Students of a Medical University

FU Qian, TIAN Run-ping, CHEN Jing-yi, LANG Shuang, TAN Xi, ZHANG Jing, GU Xiao-hong

(Beijing University of Chinese Medicine, Beijing 100029)

Abstract: Academic ethics education promotes academic integrity and helps students develop correct values. At present, there is much to be desired in academic ethics education at most universities. This study proposes a layered internalization mode of academic ethics education with psychological and practical features. It presents the background, theoretical basis and models, and applications of the mode to illustrate its advantages.

Keywords: academic ethics; layered internalization mode; graduate student