

文章编号: 2095-1663(2012)04-0027-04

地方院校在研究生培养中要利用好社会资源

孔 峰 冯德芬 刘 琦

(广西工学院, 广西 柳州 545006)

摘 要:很多社会资源是可以转化为教育资源的。地方院校更应该积极发现和引入社会资源,通过合作培养研究生的方式,提高研究生培养质量。在合作培养时,培养目标、培养模式、管理制度和评价标准是保证培养质量的关键。只有注意维护学校合作方和研究生的利益,才能使合作培养得到可持续发展。

关键词:研究生教育;培养质量;地方院校;社会资源

中图分类号: G643

文献标识码: A

地方院校在我国研究生教育中占有十分重要的地位。以硕士生为例,2010年初的全国高校在校硕士生已达112.7万人,其中地方院校就有56.9万人,相当于承担着全国50%以上的硕士生培养任务^[1]。又因为培养研究生要比培养其它层次的人才需用更多的教育资源,因此,地方院校、尤其是欠发达地区的地方院校,在研究生培养时大多会受到教育资源短缺的困扰。近年来,随着经济社会的快速发展,在社会对研究生的需求量变得越来越大,质量

要求也越来越高的背景下,地方院校在研究生培养上相关教育资源匮乏的问题日趋加剧。正因为教育大国的规模和建设教育强国所必需的教育资源不足之间的矛盾,是我国高等教育现阶段及将来相当一个时期都会客观存在的事实,如何积极争取社会支持,充分合理地引入和利用各种社会资源来提高研究生的培养质量,自然也就成了地方院校必需认真考虑的重要问题。

一、社会资源的可利用性

一般认为,资源是在一定历史条件下能被人类开发利用以提高自己福利水平或生存能力的、具有某种稀缺性的、受社会约束的各种环境要素或事物的总称^[2]。从资源科学的视角来看,凡是在教育的理论传授和实践过程中所需的、具有教育效用性的各种资源都可称为教育资源^[3]。由于相当多的社会资源都有其教育的属性,当这些社会资源被合适地

用于教育过程时,它们即成为具有一定时间性的教育资源,其中还不乏有优质的教育资源。所以,社会上的教育资源是非常多的,它不但包括人们通常认为的人、财、物等资源,还包括有助于提高学生学习能力、研究能力、工程能力和创新能力的各种培养模式、方法、管理体制等。

“十一五”期间,随着我国经济的平稳较快发展,

收稿日期:2012-01-13

作者简介:孔峰(1947—),男,浙江杭州人,广西工学院原教务处处长,教授。

冯德芬(1963—),女,广西柳州人,广西工学院研究生处副处长,副教授。

刘琦(1957—),女,河南西平人,广西工学院计算机系教授。

基金项目:本文受广西研究生教育改革与发展专项重点资助项目(项目编号:20080111)支持。

许多产业的结构调整取得了积极进展,知名院校的教育拨款大幅增多,科研院所引领产业升级和技术创新的步伐也不断加快,因此经济社会中与人才培养相关的优质资源已日益丰富。在“产”、“学”、“研”的各领域或行业内,汇聚了众多高层次技术人才,添置了许多先进的加工设备和测试仪器,很多前沿课题和科研成果具有国内或国际的先进水平,新理论、新技术、新工艺、新产品不断涌现。一些先进的教育教学理念开始产生影响,很多国内外的优秀教材、教案和精品课程也在网络技术的支撑下逐渐普及。这些社会资源都是地方院校靠自身能力难以或不可能拥有的优质教育资源,只要学校树立“不为所有,但求所用”的观念,它们都可以在不同程度上被加以利

用,为地方院校的研究生培养做出贡献。

当然,也应该注意到,目前我国的社会主义市场经济体制已经建立,市场体系初步形成,市场在资源配置中的基础性作用日益突出,多年前那种可以无偿使用社会资源的状况已逐步为利益的驱使所取代,感情因素已不起主导作用,政府的撮合作用也越来越有限,社会资源的使用将更多地受到市场经济的影响和制约,这是市场经济发展带来的必然趋势^[4]。因此,地方院校如要较好地利用各种社会资源,就必须突破教育资源的体制性障碍,建立与现有市场经济体制相适应的研究生教育体制和运行机制,注意兼顾社会资源所有方的利益,以实现合作双赢的局面。

二、在研究生培养中引入社会资源的必要性

实际上,引入社会资源参与研究生培养,绝不仅是因为地方院校的办学经费特别紧张。即使是当今世界经济较发达、高等教育较先进的资本主义国家,在研究生培养中也都十分重视利用校外的社会资源。

美国和西欧各国的很多高校,经常会请企业根据其自身的发展需要和市场情况,提出研究课题和项目,并提供研究经费,高校的教授则指导研究生负责完成研制开发任务,用这种以项目为依托的合作教育模式共同培养研究生。在日本,许多高校与企业联合设立了各种研究生培养基地,有时也直接称为“工业实验室”,研究生在学校完成基本理论学习后进入培养基地,由企业提供前沿性或实用性的论文选题,并提供经费、场所,使研究生科研创新能力的培养得以保证。美国很多高校的研究生都由一个指导小组来负责培养,指导小组由3~4位具有不同专长的教授组成,其中必有一些是大企业或外校的教授。这种多学科交叉融合的指导方法,使学生能开阔眼界,接受不同观点的熏陶,有利于培养适应知识经济的复合型人才。日本对很多研究生实行双导

师制,学校导师负责制定和实施培养计划、指导论文写作,企业导师负责学位论文选题、现场学术指导,校企双方的导师各自发挥在理论研究或生产实践方面的优势,以保证研究生在培养过程中能较好地理论与实践相结合^[5]。

相比之下,我国的大部分地方院校,由于政府的经费投入增长不多,整体办学条件相对较差,重点学科和重点实验室数量较少,科研和技术开发项目的来源渠道狭窄,导师的项目和经费也十分有限,学校高素质导师队伍的形成、实验室建设及研究生培养经验需要一定时期的积累,正因为目前仅依托校内资源已很难胜任研究生培养的规模和质量要求,所以,利用好大中企业、知名院校和科研院(所)等社会资源,将是提高研究生培养质量的有效途径。

因此,对引入社会资源参与研究生培养的认识,不应该只停留在“弥补校内教育资源不足”的表象上,而必须明白,提高研究生培养的质量才是其实质。唯有在各种社会优质教育资源的积极参与下,地方院校才能培养出真正具有创新能力和研究开发能力、能满足区域经济社会需要的研究生。

三、合作培养研究生是利用社会资源的一种有效方法

合作培养研究生是指高校、科研院所和企业把教育、科研、生产三种行为相结合,或者是教育与科研或生产两者相结合,在保证科研院所或企业独立开展科研或生产活动的前提下,为研究生培养过程

提供各种科研和生产活动条件的一种新型人才培养方式。这也是地方院校利用社会资源的一种有效方法。

在利用社会资源培养研究生的方式上,一些有

冶金、石油、交通、电力等行业背景的高校或学科专业因历史上的挂靠原因,具备许多得天独厚的条件,而更多的地方院校,则应该根据自身的办学定位和培养目 标,选择合适的产学研合作模式,联合培养研究生。能够将产学研三种不同属性的单位联合在一起培养研究生当然是最理想的,但地方院校囿于自身的条件,很难将三者整合,所以其通常的方式有“学校—企业”合作、“学校—省内外知名高校”合作和“学校—研究院(所)”合作。

地方院校要根据不同的合作对象制定相应的合作培养内容。在开展校企合作时,合作对象常是中小企业,学校可通过承接项目、合作开发新产品、帮助企业提高管理水平和开展技术革新活动等形式来与企业联合培养研究生;有条件时也可在个别大中型企业建立校外研究生培养基地。在与省内外知名高校合作时,主要方法是参与知名高校研究生导师的重要科研项目,或承担部分子课题,利用来自知名高校研究生导师的教学科研平台和指导培养经验,提高地方院校研究生的培养质量。在与研究院(所)合作时,学校的导师可带领研究生与研究院(所)共同组成研发团队,共同申报和完成各种重要的科技开发项目。

作为培养研究生和保证培养质量的责任单位,地方院校在利用社会资源、开展合作培养研究生的过程中,应对“目标—模式—管理—评价”这些环节给予特别关注:

(1)修订合作培养研究生的培养目标。由于需要与校外的社会资源相结合,相关研究生的培养目标应作相应修正。即要在已有培养目标的基础上,

通过利用校外优质教育资源,进一步丰富现有培养目标,使研究生的知识结构更能适应生产实际,适应区域经济发展急需的高新技术。同时还要考虑社会资源所在单位的需求、特长,努力实现资源共享、优势互补。

(2)明确合作培养研究生的培养过程,提出合作培养的新模式。培养过程直接关系到培养目标的实现,鉴于利用社会资源的不同情况,要研究不同培养过程的阶段性内容,明确培养过程的结构与重心,坚持“学校为主、校外为辅”的原则,协商制定出适合实际情况的培养计划和培养模式,使研究生的知识、能力与素质能协调发展。

(3)规范合作培养研究生的组织管理。要通过签订培养协议的方式和建立“双导师”制的办法,明确合作培养中双方在培养过程中的责任、权利和义务以及经费分担比例。同时,要按学校研究生管理机构 and 学科所在院(系)的二级管理要求制定出相应的管理办法和规章制度,对参与合作培养的研究生实行规范化的科学管理。

(4)建立合作培养研究生模式的评价标准。在合作培养研究生的模式下,由于学校已不再是决定研究生培养质量的唯一因素,因此不能完全以学校的评价标准来衡量培养质量。研究生培养质量的评价标准应将重心转移到社会和企业对研究生的认可度上,转移到对研究生创新能力和独立研发能力的评判上。为此,应制订能与合作培养模式相适应的、力求科学合理的、易操作的合作培养研究生质量考核、测评指标,监督和保障研究生的培养质量。

四、利用社会资源应注重可持续发展

参与合作培养研究生活动的三方是地方院校、学校的合作方和研究生。其中,学校一般是这种合作培养筹备和开始时的主动方,有较大的积极性。但能否使学校的合作方和研究生都对联合培养研究生这一模式有共识、态度由被动变为主动,关键要看这种合作模式能否确保各方的利益,这也是合作培养研究生模式能否可持续发展的根本所在。

在市场经济的大背景下,当地方院校引入社会资源用于研究生培养时,也必须考虑,作为与地方院校合作培养研究生的合作方,他们的利益何在?或者说,在他们使用自身的资源帮助和参与地方院校

培养研究生时,地方院校又能为他们做什么?只有在社会资源的所有方能通过这种合作获得一定的经济效益或社会影响的前提下,他们才有参与这种合作的积极性,否则,这种合作将难以持续和发展。

合作方的利益是直接与合作方的单位属性有关的。在校企合作时,地方院校的研究生导师可指导研究生,积极参与企业的技术革新,帮助消化引进的国外先进技术,参加传统产品的改造、更新和新产品的研究开发,也可以为企业的信息化建设、提高职工技术水平做许多有成效的工作,以推动企业的技术进步。在与知名高校合作时,地方院校不但要努力

完成参与项目的研究任务,还应该为知名高校(尤其是参与合作培养研究生的导师)与地方企业的联系牵线搭桥,为他们的科研成果在当地的应用推广做大量的工作。在与研究院(所)合作时,应该利用学校多学科汇聚的优势,在基础理论研究、边缘和交叉学科融合等方面发挥作用,切实增强研究院(所)研发团队的实力,为共同申报和完成更高层次、更大规模的科技开发项目打下坚实基础。

在合作培养研究生的过程中,有一个很容易被忽视的因素是研究生的利益。有些研究生因参与合作培养,往往要远离自己十分熟悉的学校氛围和同学群体,与学校导师的联系和沟通也不如在学校那样方便,从而会产生明显的孤独感;他们的学习和工作压力增大;有时学习和生活条件较差,还会增加经济开销,因此常会出现对合作培养模式的畏难或抵触情绪。在这种情况下,学校要特别注意加强对研究生的教育和管理,要重视选拔、强调自愿,并采用学校和研究生本人对培养成本提高部分的分担机制,增加研究生的生活或科研津贴。

所以,只有在充分调动学校、合作单位、研究生三方积极性的情况下,使合作单位能主动参加研究生的合作培养,并在培养过程中注重质量标准,把人才培养作为首要目标,而不是把合作培养的研究生当作单纯技术劳力使用;使积极参与合作培养实践的研究生,能通过这种新的培养模式得到更好的锻炼,取得更大的成绩;这样才能达到“三方三赢”的理想局面,确保产学研合作培养研究生这一模式不断有所创新,有所发展。

实际上,从系统工程的视角来看,地方院校完全可以通过“合作培养研究生”这一平台,全面发展“产学研”的合作关系,学校可以引导社会资源进入学校,参与学科建设、科研工作和研究生、本科生的教学过程,使地方院校培养的各层次专业人才,更贴近当前经济社会的现实需求;学校也能通过这一平台,加强与企业、知名院校和科研院所的联系和合作,增强自身实力,提高学校知名度,为区域经济的发展和社会进步做出更大的贡献。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部. 2009 年教育统计数据[DB/OL]. (2010-12-30) <http://www.moe.edu.cn/publicfiles>.
- [2] 刘成武,杨志荣,方中权等. 自然资源概论[M]. 北京:科学出版社,1999:23-27.
- [3] 王伟清.“教育资源学”及其创建[J]. 教育与经济,2006,(2):19-21.
- [4] 黄秉鍊,孔峰,覃伟年. 校企双赢:发展校外专业实验室的前提与归宿[J]. 江苏高教,2004,(2):76-78.
- [5] 刘娟. 国外产学研联合培养研究生的主要模式及策略研究[J]. 职业技术教育,2009,30(28):84-89.

Local Colleges Should Fully Utilize Social Resources in Graduate Training

KONG Feng, FENG De-fen, LIU Qi

(Guangxi University of Technology, Liuzhou, Guangxi 545006)

Abstract: Local colleges should actively discover and incorporate various forms of social resources into their graduate education and raise the quality of their training by cooperative means. To guarantee the quality of cooperative training, it is imperative to adhere to well-established objectives, schemes, management frameworks and evaluation standards. The interests of partners and students should also be fully protected so as to enable the sustainable development of cooperative training programs.

Keywords: graduate education; local college; social resource; training quality