

文章编号: 2095-1663(2012)04-0023-04

# 硕士研究生教育向应用转型背景下 导师制度的挑战与改革

李 丽 王 前

(大连理工大学研究生院, 辽宁 大连 116023)

**摘 要:**本文以应用型研究生扩招及生源结构变化为背景,阐述应用型研究生教育的特点,重点分析应用型研究生教育对现有导师制度的挑战,提出了相应的对策。

**关键词:**应用型研究生;导师制度;挑战;对策

中图分类号: G643

文献标识码: A

21世纪以来,国家经济社会发展对高层次应用型人才的需求日益增多,而传统的以培养学术型人才为主的研究生教育模式已不能满足社会需要。针对这一情况,教育部于2009年在原招生计划的基础上增招五万名全日制专业学位研究生,以期逐渐扩大应用型、复合型高级人才培养规模,实现研究生教育类型结构和教育模式的优化和调整。在这种背景下,作为研究生教育的基本制度,导师制度受到人们的普遍关注,其面临的问题和挑战值得研究。

## 一、新形势下应用型研究生教育的特点

### 1. 生源结构的多元化

自1991年我国实行专业学位教育以来,高校招收的应用型研究生以社会在职人员为主,招生对象为具有一定工作年限的学生。自2009年起,教育部决定面向应届本科毕业生招收专业学位研究生,实行全日制培养。应用型研究生类型结构的多元化不仅扩大了高校应用型研究生的招生规模,也在很大程度上改善了应用型研究生的生源质量结构。

### 2. 职业性、应用性与学术性的统一

应用型研究生教育主要为特定行业或职业培养解决经济生产和社会发展实际问题的高级应用人才,其培养方案的制定以“职业能力”为核心,突出职业性与应用性的结合。特别对于在职攻读的应用型研究生来说,他们边接受正规的专业教育边参与社会工作实践,其职业性与应用性的特征表现得更为明显。同时,作为一种高层次专业教育,应用型研究生教育不完全等同于职业教育,应用型研究生培养出的学生不仅要具备较强的实践应用能力,还应扎实掌握专业基本理论知识,具有一定的理论水平、科研能力和较强的综合素养<sup>[1]</sup>。

### 3. 培养过程的实践性

应用型研究生教育重视学生实践能力的培养,突出表现在教学内容设置、实践训练、毕业论文设计等方面。应用型研究生教育在教学内容上强调实际案例分析、模拟及实践研究,注重培养学生解决问题能力和实践应用能力,关注学生职业能力的养成;在实践训练方面,应用型研究生有较多的时间和机会进入企业实习,参与社会调查、挂职锻炼等实践活动;应用型研究生的毕业论文选题大多来源于企业生产实践,其内容注重解决生产实践中的实际问题。

收稿日期: 2012-01-06

作者简介:李丽(1969—),女,山东潍坊人,大连理工大学研究生院学位办公室副主任。

王前(1951—),男,辽宁沈阳人,大连理工大学人文社会科学学院教授。

## 二、现有导师制度面临的挑战

导师是研究生的良师益友,导师制度是研究生培养制度中的重要内容,导师自身的教育理念、知识结构、指导方式及导师遴选、评价制度等是影响研究生教育质量的关键因素<sup>[2]</sup>。应用型研究生教育有其自身的内在属性与特征,但是随着应用型研究生招生规模的逐渐扩大,我国大部分高校尚未完全建立符合应用型研究生教育培养规律的导师制度,应用型研究生导师制度与学术型研究生导师制度相差不大,这阻碍了应用型高级人才的培养。

### 1. 对应用型研究生教育师资力量挑战

根据教育部相关文件精神,我国在中长期内将加快发展专业学位研究生教育,重点扩大应用型、复合型、技能型人才培养规模<sup>[3]</sup>,并相应减少学术型研究生招生数量<sup>[4][5]</sup>,逐步推动硕士研究生教育从以培养学术型人才为主的模式向以培养应用型人才为主的模式转变。目前来看,由于我国长期以来重视学术型高级人才的培养,高校导师队伍中大多为学术型研究生导师,真正具备指导应用型研究生资格的导师数量明显不足。为了保证应用型研究生教育培养质量,高校亟需处理好应用型研究生扩招与应用型研究生导师师资力量薄弱之间的矛盾。

### 2. 对导师教育观念的冲击

由于高校中培养应用型研究生的专职导师数量过少,培养应用型研究生的重任不得不落在部分学术型导师身上,在较长的一段时间内,这种状况也很难改善。而学术型研究生导师长期以来从事学术理论研究工作,对实际和企业现场情况了解较少,在应用型研究生的培养过程中,很容易按照学术型研究生的培养模式和经验指导应用型研究生,不能体现应用型研究生自身的教育规律和特点。随着研究生教育类型结构的优化和调整,导师根深蒂固的传统的学术型研究生教育观念势必会受到冲击。

### 3. 对导师课程教学的挑战

应用型研究生导师在课程教学方面主要面临两大挑战。首先,在教学内容上,由于应用型研究生生源结构的特殊性,学生原有的知识背景差距较大。有职业背景的应用型研究生工作经验丰富,容易理解与实践有关的课程,但其理论知识不够深入,导师在进行课程教学时,需要多讲授系统的理论知识;而应届本科生系统理论知识掌握较好,但对实践课程

内容理解相对模糊,导师需依据职业意识形成和职业能力培养的顺序,循序渐进地讲授职业相关课程,避免课程内容的随意性。其次,在教学方法上,由于传统观念的束缚,大部分导师很难突破灌输式教学,培养应用型研究生所提倡的案例分析、现场教学、职场模拟训练等互动式、多样化的教学方式对研究生导师也是一项挑战。

### 4. 对导师选聘与考核制度的挑战

应用型研究生教育职业性、应用性与学术性统一的特点要求导师既要具备解决实际问题的实践经验,又要有较高的学术研究水平,但目前我国高校中只有少数导师同时具备这两个条件,大部分导师的工作重点偏向于学术研究。有些学术研究水平很高的导师并不具备单独指导应用型研究生的能力,而有些实践经验较为丰富的教师由于年龄、学历或职称的限制不能满足当前的导师选聘条件。

在现行的导师制度下,应用型研究生导师考核制度主要存在两大问题:一是研究生导师考核制度本身大多流于形式,缺少必要的竞争淘汰机制。高校研究生导师资格确立后,其身份一般是终身享有的,学校在工资发放中大多也会给予相应的导师津贴。尽管研究生管理部门或教务部门对导师有一定的监督和考核,但这种监评往往过于温和,导师竞争意识、危机意识不强。二是大部分高校还未针对应用型研究生导师制定专门的绩效考核体系。由于应用型研究生导师与学术型研究生导师的职责不同,在绩效考核指标上二者也应存在一定的差异,但在现行的考核制度中,学术成果指标在整个考核中所占权重较大,大部分高校对应用型研究生导师进行考核时仍沿用学术型导师考核体系。

## 三、改革对策分析

针对导师制度面临的挑战,为保证应用型研究生教育的可持续发展,培养高级应用型、复合型人才,改革传统导师制度,加强导师队伍建设和导师管理势在必行。

### 1. 建立一支应用型研究生专职导师队伍

应用型研究生教育与学术型研究生教育在培养目标、课程体系、指导方式等方面存在很大的差异,这就要求高校应按照两类研究生教育各自的规律和特点实施分类培养,而作为研究生培养的第一责任人,导师也应逐步分化为学术型和应用型两类。随

着教育部对专业学位研究生培养力度的加大和专业学位研究生招生范围、规模的扩大,高校应用型研究生导师数量明显不足,应用型研究生专职导师队伍的建立显得尤为迫切。

结合目前高校的实际情况,建立专职导师队伍可以从两方面入手。首先,为弥补应用型研究生导师数量的不足,高校应大力引进既具有社会实践应用能力又具有一定理论研究水平的导师人才。高校应打破旧的培养模式下导师来源自我提供、自我使用的格局,打破导师人选的单位和区域限制<sup>[6]</sup>,针对应用型研究生教育的特点,面向校外企事业单位、科研院所等引进高水平应用型技术人才,并培养成为高校应用型研究生专职导师。其次,高校应逐渐优化研究生导师结构,实现部分学术型研究生导师向应用型研究生导师的转型。在教育部已下达的2010年、2011年招收攻读硕士学位研究生工作的通知中,都明确提出研究生招生单位减少学术型研究生招生人数的指标,随着学术型研究生招生规模的减小,高校部分学术型导师可能即将面临招不到学术型研究生的困境。为此,高校应有步骤地选送部分学术型导师到职业部门进行锻炼,以获取实践经验,为将来指导应用型研究生打下基础。

## 2. 聘任兼职研究生导师,实行校内外双导师制

为解决校内导师在实践方面对应用型研究生指导不足等问题,目前部分高校开始改变校内导师个人指导方式,聘请校外职业部门具有高级专业技术职称的专家作为学校兼职研究生导师,形成了校内导师与校外导师联合指导学生的双导师制。双导师制尽管在实施中出现了一些问题,但在当前校内应用型导师资源相对缺乏的情况下,其仍然是提高我国应用型研究生教育质量的重要途径。

从学校方面讲,从生产、管理、技术服务一线聘请兼职导师是学校加强与企事业单位间的联系,整合学校和社会资源的结果。校方可以充分利用校外不同的教学环境和教学资源,把以课堂知识传授为

主的学校教育与企业生产实践有机结合;从学生方面讲,双导师制为学生搭建了学术研究平台、实践平台与就业平台。应用型研究生在校期间的学习不再受到校内单个老师指导水平的限制,他们在获得专业理论知识的同时,还可以在校外导师的实践指导下提高解决问题能力和应用技能,部分在实践中表现突出的学生还可能直接获得就业机会。

## 3. 加强导师能力培训

针对应用型研究生教育对导师教育观念、课程教学等带来的挑战,加强教师能力培训显得尤为重要和迫切。为此,高校应建立和完善教师培训体系,不断提高应用型导师的教育教学能力和专业实践能力。由于我国应用型研究生教育起步较晚,许多教师对应用型研究生教育的认识还比较模糊,高校应及时收集、整理、研究国外发达国家的先进经验,为高校教师了解应用型研究生教育发展动态创造条件,提高导师对应用型研究生培养的认识。而针对应用型研究生教育应用型、实践性较强的特点,高校也应开辟多种渠道不断加强校内导师的实践指导能力和课程教学能力,如选派部分导师到实践部门挂职锻炼,派遣教师到国外应用型研究生教育开展较好的高校参观、访问、进修,邀请校外技术、管理专家来校开办讲座,加强校企间项目合作等等。

## 4. 完善导师选聘与考核制度,建立导师竞争机制

在当前高校应用型导师缺少的特殊情况下,学校在遴选应用型研究生导师时,应对具有丰富实践经验的教师在年龄、学历、职称、科研成果等方面适当放宽标准,以选拔到真正具有指导应用型研究生能力的导师为最终目的。在考核制度中,相关部门应根据具体的研究生教育类型制定不同的考核指标体系,合理确定考核指标及其权重分布。高校应加强对导师队伍的动态管理与动态评估,考核结果与导师续聘、岗位津贴等挂钩,逐步建立导师激励机制、淘汰机制,增强导师竞争意识和责任感。

## 参考文献:

- [1] 研究生专业学位总体设计研究课题组. 开创我国专业学位研究生教育发展的新时代:研究生专业学位总体设计研究报告[R]. 北京:中国人民大学出版社, 2010: 25.
- [2] 秦惠民. 学位与研究生教育大辞典[M]. 北京:北京理工大学出版社, 1994: 241.
- [3] 教育部. 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)[EB/OL]. (2010-07-29). [http://www.gov.cn/jrzq/2010-07/29/content\\_1667143.htm](http://www.gov.cn/jrzq/2010-07/29/content_1667143.htm).
- [4] 教育部. 关于做好2010年招收攻读硕士学位研究生工作的通知[Z]. 教学[2009]12号.
- [5] 教育部. 关于做好2011年招收攻读硕士学位研究生工作的通知[Z]. 教学[2010]7号.

[6] 李颖. 关于专业学位研究生教育质量的思考[J]. 广西师范大学学报, 2009, 45(3): 107-109.

### Challenges and Reform in the Supervision System during the Transformation to Postgraduate Education with an Emphasis on Applied Sciences

LI Li, WANG Qian

(Graduate School, Dalian University of Technology, Liaoning, Dalian 116023)

**Abstract:** A discussion is presented on the characteristics of postgraduate education programs in applied sciences and technologies in light of the expanded enrollments and changes in the sources of students. In particular, an analysis is made about challenges in the existing supervision system for such postgraduate education and corresponding measures are suggested.

**Keywords:** postgraduate student of applied science; supervision system; challenge; measure

---

(上接第 10 页)

- [3] KEHM B. M. Doctoral Education in Europe and North America; a Comparative Analysis[EB/OL]. (2006)[2009-03-25]. <http://www.portlandpress.com/pp/books/online/fyos/083/0067/0830067.pdf>.
- [4] 徐希元. 当代中国博士生教育研究[M]. 北京: 知识产权出版社, 2005. 1.
- [5] 李立国, 詹宏毅. 中国博士生教育的增长速度与质量保障——中美比较的角度[J]. 清华大学教育研究, 2008(5): 9-15.
- [6] 蔡学军, 范巍等. 中国博士发展状况[M]. 北京: 北京大学出版社, 2011. 5.
- [7] CYRANOSKI D., GILBERT N., LEDFORD H., NAYAR A., YAHIA M. Education: The PhD Factory. Nature[J], 2011, 472: 276-279.
- [8] HAYNES K., METCALFE J., VIDELER T. What Do Researchers Do? First Destinations of Doctoral Graduates by Subject. (2009)[2010-11-25]. <http://www.vitae.ac.uk/policy-practice/1393/Publications.html>.
- [9] GOLDE C. M., DORE T. M. The Survey of Doctoral Education and Career Preparation: The Importance of Disciplinary Contexts[EB/OL]. 2001[2010-10-22]. [http://www.phd-survey.org/chem\\_eng\\_chapter.pdf](http://www.phd-survey.org/chem_eng_chapter.pdf).
- [10] Council of Graduate Schools and Educational Testing Service. The Path Forward: The Future of Graduate Education in the United States[R/OL]. 2010[2010-08-25]. [http://www.fgereport.org/rsc/pdf/CFGE\\_report.pdf](http://www.fgereport.org/rsc/pdf/CFGE_report.pdf).
- [11] (美)NERAD M., HEGGELUND M. 博士教育全球化: 动力与模式[M]. 李毅, 张国栋, 译. 上海: 上海交通大学出版社, 2010. 11.

### Effects of the Scale of Programs and Employment Situation on Doctoral Education

ZHUANG Li-jun<sup>1</sup>, LIU Shao-xue<sup>2</sup>

(1. Education Research Center, Beijing Technology and Business University, Beijing 10048;

2. Institute of Higher Education, Shanghai Jiao Tong University, Shanghai 200240)

**Abstract:** Due to the diversification of doctoral degree holders' employment spurred by changes both in and outside of the academic job market, doctoral education has drawn extensive attention in recent years. Based on an analysis of the scale of doctoral programs and the employment situation of PhD recipients in some OECD countries, this article discusses their effects on doctoral education, and offers some suggestions for the future reform of doctoral education in China.

**Keywords:** scale; employment; doctoral education; diversification