

文章编号: 2095-1663(2012)03-0091-05

# 美国专业学位研究生培养模式及其启示

田学真 张俊

(华中农业大学高等教育研究所,湖北 武汉 430070)

**摘要:**美国专业学位研究生教育已具有相当规模,其培养模式在入学形式、培养目标、培养方式和质量评估等方面表现出诸多成熟特征。虽然在不同的社会形态下,专业学位研究生培养模式各异,但在我国专业学位研究生教育不断发展的今天,可以合理地学习并科学地借鉴美国这方面的成功经验。我国专业学位研究生培养模式的完善需要进一步改革入学形式、明确培养目标、发挥办学自主性以及健全质量评估体系。

**关键词:**专业学位;研究生教育;培养模式;社会性评估机构

**中图分类号:** G643.0 **文献标识码:** A

高层次专业人才的培养已成为世界教育发展的整体趋势,美国作为专业学位教育的发源地,其专业学位研究生教育已具有相当规模,多元化程度发展较高,高质量、国际化发展趋势明显。美国的专业学

位研究生培养模式是在满足社会对高层次专业人才需求的过程中逐步发展完善的,研究其培养模式对我国专业学位研究生教育的发展和改革具有现实参考和借鉴价值。

## 一、客观审视:美国专业学位研究生培养情况

美国专业学位研究生教育起步较早、发展较为成熟,在专业学位研究生入学、培养、评估等环节中逐步形成了独具特色的培养体系。美国专业学位研究生的入学时间灵活,每年有多次考试机会,入学形式也与本专业学位的职业特色紧密相关,其招生标准强调专业知识、考试内容重点考察实践能力、招生范围广泛、招生对象国际化;入学考试的权力主体是各培养单位,政府并不直接参与专业学位研究生的招生工作。研究生入学后,培养单位即专业学院对其进行专业化的职业培养,不仅同一层次不同专业学位的培养目标各异、不同层次专业学位的培养目

标侧重点不同,而且各个院校的培养目标个性鲜明,如哈佛大学商学院 MBA (Master Of Business Administration)的培养目标是“培养立志为社会做出贡献的杰出的工商管理领导人”<sup>[1]</sup>;普斯林顿大学威尔逊公共事务学院 MPA (Master of Public Administration)的培养目标是“培养运用专业知识和方法处理复杂公共事务的高级管理人才”<sup>[2]</sup>。美国专业学位教育在培养年限、教学方式、培养体制等方面灵活多样,如培养年限依据专业学位层次和生源背景的不同而不同。此外,美国专业院校非常重视与国外高校联合培养专业学位研究生,注重培养

收稿日期:2012-02-03

作者简介:田学真(1987—),女,山东聊城人,华中农业大学高等教育研究所硕士研究生。

张俊(1966—),女,湖北广水人,华中农业大学图书馆党总支副书记,研究员,硕士生导师。

基金项目:本文系华中农业大学硕士研究生创新研究项目“全日制专业学位硕士研究生培养创新研究”成果之一,项目编号:2011SC40。

专业学位研究生的国际意识。最后,美国专业学位研究生教育亦十分重视质量考核和评估,在毕业论文方面,大部分院校的专业硕士一般不要求撰写毕

业论文,但要求必须参与科研、实践项目;专业博士一般要求撰写毕业论文。

## 二、理性分析:美国专业学位研究生培养模式的特征

研究生培养模式是指在研究生教育活动中,以一定的教育理念和特定需求为指导,为实现特定的培养目标而形成的,一般是由入学形式、培养目标、培养方式和质量评估等四大要素组成并相互作用的一个动态变化的系统。美国专业学位研究生培养模式在入学形式、培养目标、培养方式和质量评估等方面呈现出如下特征:

### 1. 以严格的入学形式为基础,国际化趋势明显

美国的专业学位研究生教育制度在世界上首屈一指,其凭借较为完善的专业学位研究生教育制度吸引世界各国的优秀考生。在美国,专业学位的社会威望要高于学术性学位,专业学位毕业生往往得到较高的社会待遇。大部分专业学位每年都有两次以上的入学考试机会,而入学要求也十分严格<sup>[3]</sup>。美国专业学院对国内申请者,一般要求具有优秀的大学成绩单、2~3封推荐信、工作经验证明以及个人申请书等;对国外申请者,一般还要求本科学历、英语成绩等。如哈佛商学院 MBA 专业要求国外申请者在满足基本条件的前提下,还必须满足至少受过 16 年正规教育并获得学士学位、GRE(Graduate Record Examination)成绩以及 TWE(Test of Written English)书面英语测试<sup>[4]</sup>。美国专业学位

研究生招生对象国际化,从世界范围招收优秀学生,这不仅有利于其专业学位研究生教育质量的提高,也促使其专业学位教育管理及教学的国际化,从而推动其专业学位研究生教育的进一步发展。

### 2. 以层次化培养目标为框架,个性化培养特色鲜明

美国专业学位的个性化培养特色鲜明,专业院校的个性化培养百花齐放,如斯坦福大学工商管理研究生院的个性化教育,创造了一种职业与市场高度融合的产学研培养模式<sup>[5]</sup>。在美国专业学位教育中,专业学士学位、专业硕士学位和专业博士学位三级结构鲜明,培养目标随层次的提高逐级递增,不同层次专业学位的入学条件和毕业条件也呈明显的梯度发展。以美国教育学各层次专业学位为例(如表 1),培养目标明确的指出本层次专业学位的培养导向,教育学专业博士的培养目标对科研能力和实践能力的要求明显高于本专业学位的专业学士和专业硕士;从教育学专业学士学位至教育学专业博士学位,其入学条件和毕业条件也由易到难梯度上升。美国专业学位层次化的培养目标为培养同一领域不同技能需求的专业人才提供了依据,同时也保证了专业学位教育的社会正效能。

表 1 教育学专业学位三层培养指标对比<sup>[6]</sup>

学位	培养目标	入学条件	毕业条件
教育学专业学士学位	培养具有实际教育教学或管理能力的专业人才	无工作经验要求	修读基本学分
教育学专业硕士学位	培养具有一定研究能力,即具有理论与实践创新能力的教育领域的教学专家	有工作经验要求	修读基本学分,参与科研项目,一般不要求撰写毕业论文
教育学专业博士学位	培养“教育领域的研究型专业人员”,主要是教育领域的管理者和政策制定者	要求必须具有一定的教育教学经验	修读基本学分,参与科研项目,要求撰写毕业论文

### 3. 以多元化培养方式为重点,多样化异中求质

美国专业学位研究生教育的培养方式以保证教育质量为目的实行多元化的培养方案,专业学位培养年限的制定依据不同专业的学习要求和学生的具

体情况呈现多元化格局<sup>[7]</sup>。硕士专业学位的培养年限一般为 1~3 年(如表 2),不同专业学位的培养年限差别较大、同一专业学位的培养年限也存在较大的弹性空间;博士专业学位的培养年限也因专业不

同而呈现明显差异。此外,在保证教育质量的前提下,美国专业院校有权适当缩短原计划的培养年限,减少学生学习时间,使学生提前毕业、进入工作岗位。如乔治亚大学的工商管理专业的硕士专业学位为2年全日制教育、博士专业学位为4年全日制教育,其中硕士专业学位的培养计划分又为标准计划和特殊计划两类<sup>[8]</sup>。标准培养计划即为2年的全日制教育;特殊培养计划即为期11个月的全日制教育,主要适用于拥有工商管理学士学位且提出申请的学生免修标准培养计划中的部分必修课程,从而缩短学习时间。

表2 美国部分硕士专业学位培养年限比较

硕士专业学位名称	培养年限
工程管理硕士 Master of Engineering Management	全日制 1~2 年
工商管理硕士 Master of Business Administration	全日制 2 年
教育硕士 Master of Education	全日制 2 年
建筑学硕士 Master of Architecture	全日制 2~3 年
音乐硕士 Master of Music	全日制 2~3 年
社会工作硕士 Master of Social Work	全日制 2 年
图书情报硕士 Master of Library and Information Studies	全日制 2 年

#### 4. 以社会性评估为主导,内外部评估均衡发展

专业学位教育质量的内部评估主要是指专业院校对本校学生的评估,外部评估主要是指社会力量对要求其某校或某专业学位进行质量检测的评

估。在内部评估方面,美国专业学院具有专业学位授予权,即通过政府办学资格审查的专业院校在具有办学资格的同时就具有了专业学位授予权,专业院校以对学生的质量评估结果为依据决定是否授予其学位。各专业院校的质量评估方法多样,一般包括课程评估、实践评估、综合评估。不同的评估类别又包含多种类型的评价方法<sup>[9]</sup>。以课程评估为例,主要由两种类型,一是分为课堂讨论、小组作业、课程考试和课程论文或案例分析报告等四部分;二是由课程的平时成绩、期中成绩和期末成绩构成,各占1/3,成绩记录方式如表3。在外部评估方面,美国社会性评估力量强大,民间性质的教育质量评估机构享有较高权威。如高等教育资格认证委员会(Council for Higher Education Accreditors)、专业资格认证协会(Association of Specialized and Professional Accreditors)是被美国公众普遍认可的独立的民间评估机构;针对各专业的社会评估机构发展也较为成熟,如美国注册会计师协会(AICPA);新闻媒体也是美国社会评估的重要力量,其中《美国新闻与世界报道》(U. S. News & World Report)是美国专业学位研究生教育评估的重要力量,其评估结果在美国社会具有一定的导向作用。社会评估机构对专业院校进行周期性评估,促使专业院校高度重视教育质量,竞相完善自身质量评估体系。

表3 美国专业学位研究生课程成绩记录方式<sup>[10]</sup>

成绩记录方式	成绩等级											
	A	A-	B+	B	B-	C+	C	C-	D+	D	D-	F
字母表示												
阿拉伯数字表示	4.0	3.7	3.3	3.0	2.7	2.3	2.0	1.7	1.3	1.0	0.7	0.0
相当于100分制	100	92.5	82.5	75	67.5	57.5	50	42.5	32.5	25	17.5	0.0

### 三、应然选择:对完善我国专业学位研究生培养模式的启示

从20世纪90年代初我国正式建立专业学位制度至今,专业学位研究生教育在我国的发展仅有二十余年的时间,其培养模式尚不成熟。研究美国专业学位研究生培养模式,进行理性借鉴,对我国专业学位研究生教育的探索颇有益处。根据我国专业学位研究生培养现状,借鉴美国的相应经验,提出如下建议:

#### 1. 完善专业学位研究生入学形式,改革专业学

#### 位研究生招生制度

我国研究生教育正处在以培养学术型人才为主向以培养应用型人才为主的转变阶段,专业学位研究生教育的持续发展要以完善的入学形式为依托。目前我国专业学位研究生的入学考试有10月份的“联考”和年初的全国研究生“统考”。入学考试每年仅有两次,而且通过“联考”入学的学生按在职培养,通过“统考”入学的学生按全日制培养,从本质上说

两种类别的专业学位(在职与全日制)每年分别只有一次入学考试机会,并不能满足专业学位考生的报考需要。随着我国专业学位研究生招生规模的扩大,入学环节中逐渐显现的一些问题也降低了专业学位研究生教育的初始质量。借鉴美国专业学位严格的入学形式,我国应进一步完善专业学位研究生招生考试制度。在报考条件方面,应考虑试行推荐制度;考试内容方面,加大对专业知识和个人能力的考察;招生对象方面,扩大招生地域范围,试招收专业学位留学生;考试时间安排方面,增加灵活性,可以尝试每年增加一次考试机会;在调剂方面,应坚持高标准择优录取。我国从2010年起实行推荐优秀应届本科毕业生攻读专业学位,逐步增加专业学位推免生的数量和比例,这是提高专业学位研究生生源质量、完善专业学位研究生入学形式的积极探索。

## 2. 明确专业学位研究生培养目标,合理规划专业学位结构与规模

专业学位的多元化培养适应了美国社会经济发展的需求,而我国各培养单位的专业培养目标较为模糊,缺少个性化的校-院-专业各级培养目标,国内专业学位培养单位的特色培养模式还不多见。由于分目标的断层,导致整体目标的实现仍存在一些困难:在职专业学位研究生培养目标的运行缺乏灵活性,弹性年限实施力度较小;全日制专业学位研究生的培养目标与职业发展需求衔接度不高,培养目标与生源特点的紧密度不高。我国应借鉴美国专业学位成功的发展经验,根据我国社会、经济、教育的现实发展需要,在进一步深化专业学位培养目标的基础上,明确各培养单位的专业培养目标,并细化个人多样化培养计划。学校培养部门应根据研究生的学业情况,提供个性化的培养方案并对实施效果跟踪反馈。依据不同类型,采用相应的学制和培养模式,制定相应的培养方案,实行差异化培养<sup>[11]</sup>。此外,与西方发达国家相比,我国的专业学位研究生教育规模过小,学术性学位与专业性学位尚未形成良好的结构比例。基于我国专业学位研究生教育层次结构较为单一、类型结构不够丰富、布局结构缺乏均衡的现实,应在继续稳步增加专业学位研究生招生人数、适度减少学术性研究生人数的同时,进一步增设专业学位种类、适度增设专业博士学位、扩大专业学位培养单位地域范围。

## 3. 发挥学位授予单位办学自主能动性,提高办学针对性

我国的专业学位研究生教育分为非全日制(即在职专业学位研究生,学习年限一般为3年)与全日制(即全日制专业学位研究生,学习年限一般为2年)两种类别,就在职专业学位研究生教育而言,培养方式已经较为成熟,但工作压力与学习负担的循环矛盾对培养质量的实际影响还有待进一步平衡;就全日制专业学位研究生教育而言,其生源的特殊性要求更具针对性的培养方式,改革全日制专业学位研究生的培养方式是专业学位进一步发展的重中之重。考虑到学位授予单位的招生专业、招生人数在很大程度上受国家政策和社会报考率等外部因素的影响,如国务院学位委员会新增的专业学位往往是高校极力申报办学点的申报对象、社会报考热度高的专业学位往往是学位授予单位增加招生人数的专业等等,培养单位的自主培养权仍需进一步规范。我国各专业学位授予单位的办学自主权正逐步扩大,值得思考的是,办学自主权的关键不仅仅在于“权的大小”,还在于“如何自主”。高校办学点的申报与否、专业学位招生人数的确定及专业学位培养方案的制定等等都应着眼于学生、学校、社会的长远发展。高校应基于其学校定位、学科建设、办学特色、经费投入和师资情况以及社会人才需求现状及发展趋势理性确定招生专业和招生规模。

## 4. 发展社会性评估机构,健全专业学位研究生教育质量评估体系

我国研究生教育质量评估体系已初具规模,也已建立了系统的授权审核机制,教育质量评估呈现出评估主体多元化、评估对象多样化、评估指标合理化、评估程序规范化发展态势,但在一定程度上仍带有强烈的行政管理色彩,内部的高校自我评估不强、外部的社会评估不全,社会性评估机构数量少、独立性低、权威度弱。基于美国社会评估的成功之处,我国专业学位研究生教育质量的评价主体应进一步吸纳社会力量,为进一步完善我国专业学位研究生质量评估体系,应重新定位高校、社会和政府评估体系中的地位和作用。高校应承担起保证专业学位研究生教育质量的主要义务和责任,加强对专业学位研究生教育质量保障体系的研究与探索,构建适合不同专业学位的科学的校内评估方法,建立高校与企业间的反馈机制,引入社会评估,提高专业硕士培养与企业实际需求的紧密贴合度<sup>[12]</sup>;充分发挥社会教育机构、用人单位、媒体等社会力量的外部监督作用,倡导教育界人士、高校组织自发组建或联

盟组建第三方教育质量评估机构;适度降低政府质量评估力度、加强监督力度,同时加强各专业学位教育指导委员对本专业学位研究生教育的指导力度。

专业学位研究生培养模式的进步与完善是学位与研究生教育发展的重要环节,借鉴美国专业学位研究生培养的国际化模式,在我国可根据地区实际

情况,联合区域内高校,试行跨校合作型专业学位研究生培养模式,即同一专业学位的招生单位通过资源共享、优势互补,实现联合办学。这一模式具体表现为实践基地共享,提高教育质量;师资队伍共享,降低教育成本;培养方案共享,激励创新改革等。

#### 参考文献:

- [1] Harvard Business School. Application Process[EB/OL]. [http://www.hbs.edu/mba/admissions/applition process. html](http://www.hbs.edu/mba/admissions/applition%20process.html).
- [2] Princeton University[EB/OL]. [http://www.princeton.edu/main. html](http://www.princeton.edu/main.html).
- [3] 李素琴,陈娟.美国研究生入学考试的特点及启示[J].中国高教研究,2005,(2):37-41.
- [4] US Department of Education. Accreditation described[EB/OL]. [http://ope.ed.gov/accreditation. html](http://ope.ed.gov/accreditation.html).
- [5] 蔡建华,周宏力.专业学位研究生教育的职业特性及其实现[J].中国高教研究,2011,(4):47-50.
- [6] Stephen H. Spurr. Academic Degree Structure: Innovative Approaches [M]. Carnegie Commission on Higher Education (USA). New York: McGraw-Hill, 1970.
- [7] 王莉华.多元化的美国专业学位教育及其质量保障机制[J].学位与研究生教育,2008,(6):73-77.
- [8] University of Georgia. Professional degrees [EB/OL]. [http://graduate.gradsch.uga.edu/bulletin/bulletin/degrees/profdegrees. html](http://graduate.gradsch.uga.edu/bulletin/bulletin/degrees/profdegrees.html).
- [9] Clifton Conrad, Jennifer G. Haworth, Susan B. Millar. A Silent Success: Master's Education in the United States[M]. The Johns Hopkins University Press, 1933.
- [10] 涂俊才.我国高等学校农科专业学位研究生培养模式研究[D].武汉:华中农业大学,2006.
- [11] 王碧云,陈国平,邱均平.硕士研究生教育质量调查分析——对全国43所高校硕士生的调查[J].教育与现代化,2010,(1):78-83.
- [12] 李锋,晏斌,尹洁.专业学位研究生培养质量保证体系研究[J].继续教育,2009,(12):20-22.

### Training Mode of Professional Degree Education in the U. S. and Its Enlightenment

TIAN Xue-zhen, ZHANG Jun

(Institute of Higher Education Research, Huazhong Agricultural University, Wuhan, Hubei, 430070)

**Abstract:** Graduate-level professional degree education in the U. S. is noted for its scale, forms of admission, training objectives, methods and quality assessment. Despite different social patterns, China's professional degree education may well benefit by learning from the successful American experience. To improve professional degree training in this country, it is necessary to reform its admission system, set up clear training objectives, promote school autonomy, and introduce effective quality evaluation schemes.

**Keywords:** professional degree; graduate education; training mode; outside rating agency