文章编号: 2095-1663(2012)02-0066-05

全日制专业学位研究生教育质量管理与质量评价的思考

胡莹 杨雪

(上海市教育评估院, 上海 200031)

摘要: 简述全日制专业学位研究生教育质量管理体系现状和存在的问题, 分析全日制专业学位研究生教育的外部宏观质量管理和内部微观质量管理的架构及其相互关系, 阐释全日制专业学位研究生教育价值的取向, 探讨全日制专业学位研究生教育质量评价和质量管理的关键要素, 提出全日制专业学位研究生质量提升的建议。

关键词: 研究生教育; 专业学位; 全日制; 质量管理; 质量评价

中图分类号: G643 **文献标识码:** A

专业学位是针对社会特定职业领域的需要, 旨在培养具有较强专业能力和职业素养, 创造性地从事实际工作的高层次应用型人才。大力发展具有中国特色的全日制硕士专业学位研究生教育, 是学位与研究生教育主动适应经济社会发展对高层次应用型专门人才的迫切需要^[1-2]。教育部2009年关于做好全日制硕士专业学位研究生培养工作的若干意见(教研[2009]1号)指出^[3-4], 全日制专业学位研究生培养目标是培养掌握某一专业(或职业)领域坚实

的基础理论和宽广的专业知识, 具有较强的解决问题的能力、能够承担专业技术或管理工作、具有良好的职业素养的高层次专门人才。职业领域包括工程师、医师、教师、律师、会计师等。专业学位与学术性学位虽然处于同一层次, 但前者与职业结合更紧密, 后者则更偏重理论和研究。

以应届本科毕业生为主的全日制硕士专业学位研究生教育不同于非全日制的专业学位研究生, 也区别于从应届毕业生中招收的学术型研究生。

一、全日制专业学位研究生教育质量管理现状和存在问题

全日制专业学位研究生教育既是专业学位研究生教育的组成部分, 也是整个学位研究生教育的一部分。目前, 我国专业学位体系基本完整, 专业学位种类较为齐全, 并呈多样化发展的态势; 博士、硕士、学士三个学位层次协调并进的专业学位体系基本形成。仅在硕士学位层面, 即已有39种专业学位, 学科类型涉及管理、工、法、医、农、教育、文、军事等八大学科门类。

2009年1月教育部《关于做好2009年全日制

专业学位硕士研究生招生计划安排工作的通知》(教发[2009]6号)规定: “……除管理类专业和少数不适宜应届本科毕业生就读的专业学位外, 凡经国务院学位委员会审批设置的专业学位, 均可招收这类全日制专业学位硕士研究生”, 这一规定不仅改变专业学位研究生的生源结构, 同时也扩大了全日制专业学位研究生在专业学位领域的适用范围。

经过多年发展, 我国专业学位研究生教育已形成较为完善的管理体制、运行机制和政策体系。主

收稿日期: 2012-01-11

作者简介: 胡莹(1963—), 女, 江苏无锡人, 上海市教育评估院高教评估所所长, 助理研究员。

要体现在:一是形成了中央(教育部、国务院学位办)、地方、学位授予单位为主体的管理体制,各司其职,各负其责。同时,专业学位研究生教育指导委员会(以下简称教指委)在国务院学位办的组织和指导下,对专业学位研究生教育发挥研究、指导与协调组织的作用。二是建立了政府部门制定审核政策办法、高校申请、专家评审的较为科学的授权审核机制,该机制兼备竞争机制和指导建设机制。国务院学位办委托专业学位教指委接受高校的申请并组织

专家评审。各高校向有关专业学位教指委提出申请,由教指委论证、研究、评议和认证。三是构建了学科专家指导体系,各专业学位均设有教指委,其成员构成充分体现了学术性、代表性、权威性。

应当看到,全日制专业学位研究生教育在我国尚处于起步阶段,在体制机制和政策法规等方面尚不完善,例如外部机制尚不健全,内部质量管理和师资配备有待加强,质量评价体系有待建立等。

二、全日制专业学位研究生教育质量管理

全日制专业学位研究生教育的质量管理是复杂变量的系统工程。我国专业学位研究生教育质量的管理架构呈国家、省市、学校三级管理模式,在质量管理上具有“一轴两翼”的显著特点,即以高校自律为主轴,政府宏观调控与专家咨询指导、社会参与和监督为两翼^[5]。

基于三级管理模式,可以认为全日制专业学位研究生教育质量管理由外部宏观质量管理、内部微观质量管理两大模块组成。其中,内部微观质量管理是核心,外部宏观质量管理是支撑和补充。这两个模块以不同功能和不同方式作用于全日制专业学位研究生教育的质量形成。内部管理内部质量管理主要包括控制生源质量、规范培养过程、优化导师队伍、完善规章制度和监控内部管理。外部质量管理主要包括政府宏观指导、监控评估和社会评价等。

1. 外部宏观质量管理

外部宏观质量管理的主体是政府(国务院学位办、省级政府学位办)、社会组织和教指委,它们以法规政策规范、规划计划协调、指导服务和评估监督等职能方式,作用于专业学位研究生教育的质量形成。

国务院学位办是我国全日制专业学位研究生教育行政机关;其质量管理功能体现在:制定和实施国家全日制专业学位研究生教育法规和发展规划,协调专业学位研究生教育内外部关系,营造专业学位研究生教育发展环境,构建专业学位研究生教育指导体系,发挥专家治教作用,筹集专业学位研究生教育资源,指导地方省级政府学位办和专业学位研究生教育单位的工作,确保专业学位研究生教育管理的统一性和有效性。

省(市)级政府学位办省级政府学位办是省(市)域专业学位研究生教育的统筹协调行政机关,发挥

承上启下的独特作用;其质量管理功能体现在:制定和实施本行政区域内专业学位研究生教育发展规划,筹集专业学位研究生教育资源,构建本行政区域内专业学位研究生教育的发展激励机制和督导机制,建立健全专业学位研究生教育的周期性质量审核机制和准入退出机制,组织专家咨询指导,确保专业学位研究生教育的基本标准和质量要求。

教指委是国务院学位办按学位类型组织成立的专业学位研究生教育指导咨询机构,在业务上受国务院学位办直接领导,具有专家治教组织特点,发挥同行共治的质量保障作用;其质量管理功能体现在:制定和完善本专业学位研究生教育标准,组织认证专业学位研究生教育单位,组织研究专业学位研究生教育,为专业学位研究生教育单位提供咨询,发挥中介作用等。

社会组织、中介机构、用人单位和公众在全日制专业学位研究生教育质量管理中的作用日益重要。其质量管理作用体现在:开展全日制专业学位研究生教育质量评估,发挥社会舆论的监督作用等。社会组织、中介机构通过其评估,既可以为有关政府管理部门和高校提供决策咨询和参谋,又可以为公众问责提供信息服务。用人单位的深度参与是专业学位研究生教育发展的重要条件,充分发挥用人单位的作用有助于开阔专业学位研究生教育的天地,实现高校和用人单位的良性互动与合作。

2. 内部微观质量管理

内部微观质量管理的主体是高校及其研究生管理部门、院系、教师等,它们以计划调控、管理协调、资源配置、督导检查和教育教学等职能方式,作用于专业学位研究生教育的质量形成。高校及其研究生管理部门在质量管理中发挥基础性作用,是全日制

专业学位研究生教育整体质量管理的根本。尽管外部质量管理对教育质量保障有一定的监督、控制和激励作用,但内部微观质量管理对专业学位研究生教育的健康持续发展有决定意义。高校内部的质量保障和控制涉及招生、专业设置、培养目标、培养方式、培养过程、课程体系、导师制度、学制、学位论文、考核与淘汰机制等方面。

高校的研究生院(处、部)是学校行使专业学位研究生教育管理职能部门,负责落实专业学位研究生教育发展规划、制度和激励措施,为承担专业学位研究生教育的院系提供服务,组织开展教育督导和检查,组织协调合作办学、联合培养工作。

三、全日制专业学位研究生教育质量的价值取向和质量评价的思考

(一) 全日制专业学位研究生教育质量的价值取向

质量是研究生教育的生命线。全日制专业学位研究生教育质量应当面向适应社会发展、提高专业水平、增强就业竞争力的需要,以应用导向和职业潜力为价值取向。专业学位研究生教育和学术型学位研究生教育的人才培养目标不同,导致专业学位研究生教育在教学理念、教学要求和学位论文上的特殊性。另一方面,以应届本科毕业生为主的全日制专业学位研究生和以在职工作为主的非全日制专业学位研究生,他们在学习意识和学习针对性、对知识的理解深度和真实感受,对学习效果效用的期待存在明显差异。

应用导向的价值取向指全日制专业学位研究生教育质量强调“应用性”,即教育活动对社会的实用性,根据所培养的人才服务社会的效果衡量其教育质量的高低。职业潜力的价值取向指专业学位研究生教育注重“发展性”,强调学生的职业发展潜力,即毕业后的可持续发展能力,工作中的应用能力和开拓能力,发现、分析和解决问题的能力等。

(二) 全日制专业学位研究生教育质量的质量评价^[6-8]

质量评价是依据评估标准,收集评估信息,通过定性和定量分析,对评估对象给予价值判断的过程。以应届本科毕业生为主的全日制硕士专业学位研究生教育培养工作在我国的发展历史不长,其教育培养的质量评价仍需研究探索。

质量评价包括狭义和广义两个范畴,狭义质量

承担全日制专业学位研究生教育的院系在培养与质量管理过程中起关键作用,其职能是制定和实施本院系的专业学位研究生教育发展规划、制订并优化培养方案和课程体系、建设专业学位研究生教育师资队伍、制定和实施本院系的专业学位质量审核、监控和激励机制及建立稳定的专业学位研究生教育实践教育和研究基地,并发挥其作用等。

总之,高校既是全日制专业学位研究生教育的主体,也是质量管理的主体,对专业学位研究生教育质量发挥着实质性影响。高校既可以通过行政手段发挥作用,更可以通过各院系和师生在人才培养过程中发挥影响。

评价包括学位论文的评价,办学单位的培养质量评价,优秀成果(学位论文)评选等。广义质量评价除了包括狭义质量评价外,还应有应届毕业生就业率和就业质量,毕业生的中长期社会声誉等。通常,质量评价包括微观质量评价和整体性质量评价。

1. 内部质量管理的关键要素

全日制专业学位研究生教育的内部质量管理贯穿于招生录取、培养方案、课程建设、师资队伍、实践教学、选题研究、教学组织等各个环节^[9]。内部质量管理必须面向关键要素与环节,有的放矢。主要包括导师质量、生源质量、培养质量、课程质量和实践质量。必须建立科学合理有效的导师遴选制度、激励制度、考核制度和奖励制度,以保证导师质量。建立公开公正透明的招生制度和科学合理的复试标准,着重考察学生的综合素质与能力,以保证生源质量。严格中期考核,论文标准、盲审制度和答辩制度,以保证培养质量。从课程的实际效果和特色着眼,衡量课程质量。从与行业企业的结合和实际应用能力角度,衡量实践质量。

对于全日制专业学位研究生的教育教学,在课程设置上,必须以实际应用为导向,以职业需求为目标,以综合素养和应用知识与能力的提高为核心。在教学方法上,必须重视运用团队学习、案例分析、现场研究和模拟训练。在导师队伍上,必须建立健全校外双导师制度。在实践要求上,专业实践是重要的教学环节,是专业学位教育质量的重要保证。在实践问题上,注重研究生的实践质量和实践的长时期。在学位论文上,论文的选题必须来自实践,学

位论文形式可以多样化。

2. 微观质量评价

微观质量评价指对全日制专业学位研究生个体的质量评价。《教育部关于做好全日制硕士专业学位研究生培养工作的若干意见》规定,专业学位研究生培养以职业需求为目标,以综合素养和应用知识与能力的提高为核心。这是开展全日制硕士专业学位研究生教育培养质量评价的主要依据。因此,微观质量评价应着眼于掌握本专业或职业领域基础理论和专业知识、解决实际问题的能力、承担专业技术或管理工作的能力,具体包括对学业成绩、实践要求、学位论文等方面的评价。专业学位论文是培养质量最重要的体现,专业实践要求是重要的教学环节和专业学位教育质量的保证。

(1) 制定学位论文的质量评价要求

专业学位论文应着眼于实践,突出社会性、经济性和实用性价值,引导专业学位研究生针对实际需求开展研究,运用所学理论和专业背景解决实际问题,以增强研究生的职业意识和职业思维^[12]。不同于学术性学位论文,专业学位论文的具体形式可以多样化,既可以是学位论文,也可以是调研报告、应用基础研究、规划设计、产品开发、案例分析、项目管理、文学艺术作品等。多样化有利于引导研究生发挥特长和优势,为他们职业意识的形成提供多种途径,为提前进入职场提供情景。

为改变研究生专业学位教育学术化倾向,引导专业学位研究生合理定位,制定既符合国家有关文件精神 and 教指委的要求,被相关培养单位认可,又符合专业学位研究生的培养规律,适应应用型人才的培养,对专业学位研究生培养质量起导向作用的学位论文基本要求和评价指标体系。

(2) 开展优秀成果(学位论文)评选

开展全日制专业学位研究生优秀成果(学位论文)评选,有助于促进全日制专业学位研究生教育授权单位提高培养质量。优秀的全日制专业学位论文不仅对实践具有指导和参考价值,而且能为企业和

实践部门带来较明显的经济效益和社会效益。以工程技术为例,其评价要素主要包括:①选题需求来源于经济社会发展和产业发展中的需求;②能够综合、全面地反映本学科及相关领域的发展与研发状况;③解决行业、系统、工程等领域发展中的热点、难点问题;④技术突破及与国内外同类间的比较;⑤学术规范的体现等。

3. 整体性质量评价

全日制专业学位研究生质量的整体性评价是指对全日制专业学位研究生教育办学单位的培养质量评价,涉及培养质量生成的主要方面,包括:①培养方案及目标定位;②导师的学术水平与实践能力、师资队伍的结构等;③课程体系、设置及内容,教学方法与过程;④实践计划的制定与实施、实践质量的考评;⑤学位论文的管理;⑥实验条件、图书资料、实践基地及资助体系等;⑦管理制度及管理工作;⑧用人单位评价和社会评价等。整体性质量评价的重点在于对全日制专业学位研究生特色教育的评价,特别是实践要求、学位论文,以及用人单位评价和社会评价。课程教学应以实际应用为导向,以职业需求为目标,以综合素养和应用知识与能力的提高为核心。教学内容应着眼于理论性与应用性课程的结合,突出案例分析和实践研究。课程学习主要在校内完成,实习、实践可在现场或实习单位完成。

整体性质量评价的评价方式应采取以培养单位自评为主、市学位管理部门委托专业评估机构核查和国家学位管理部门抽查相结合的评价形式。

4. 定期质量评价和动态质量管理

对全日制专业学位研究生教育质量进行定期评估,实行动态质量管理和准入退出机制,打破学位授权终身制。其有利于监控学位授予单位的专业学位研究生教育授权点的发展水平和建设情况,促进学位授予单位对其授权点的制度建设和标准建设,健全教育质量保证体系。另一方面,定期评估意见反馈至学位授予单位,可以帮助其调整学科结构,达到“以评促建”的作用。

四、推进全日制专业学位研究生教育质量提升的建议

研究生教育质量提升是一个长期的过程。全日制专业学位研究生教育的职业导向目标和价值取向决定了其不但要遵循研究生教育培养的一般规律,也有其特有的规律。

1. 加强导师队伍建设,强化双导师制^[11-12]

专业学位研究生培养质量的要求是通过导师的指导与教育来实现的。导师自身的水平和素质直接影响全日制专业学位研究生的培养质量,导师质量

的高低是决定专业学位研究生质量的关键因素。在全日制专业学位教育导师队伍建设上,一是强调以具有硕士、博士学位的教师为主,并不断提高有博士学位教师的比例。二是实行导师遴选和考核的动态管理方式,优胜劣汰,竞争上岗,最大限度地调动教师的积极性。三是建立完善开放式师资队伍管理机制,建立专兼职结合的师资队伍,多方吸纳人才,特别是充实有国际教育背景的专家、具有相当理论水平的实业家、科研院所和高科技企业的技术精英,形成多元化、高学术含量的专兼职导师队伍。四是加强对导师的业务培养和管理,采取“走出去、请进来”的方式,选派专业学位研究生导师参加企业的科研实践活动,与企业共同开展项目研究工作,通过科研合作了解行业的新技术、新标准,提高教师自身的应用技术水平,丰富教师的工程实践经验。

2. 积极推进专业学位研究生教育与职业资格认证制度的衔接

专业学位教育以职业领域的需求为导向,否则

就没有生命力。因此,政府应当统筹协调,推进专业学位研究生教育与职业资格认证制度的衔接,使二者形成良性互动的关系^[5]。具体包括:一是专业学位研究生教育单位应当主动适应经济社会发展和劳动力市场需求,加强与政府相关职能部门之间的合作,人才培养目标应与职业需求相吻合;二是专业学位课程设置要与职业资格考试内容相对接;三是推进有关行业和政府部门(人事部门和劳动部门)及时介入专业学位教育的过程之中,参与对课程设置、教学和学分等方面的评估认可,逐步建立从专业学位研究生教育到职业任职资格认证之间的直通车。

3. 构建实践教学基地,建设全日制专业学位研究生创新实践基地

在本行业重点企业建立人才培养基地和人才供需合作关系;选派全日制专业学位研究生到企业中进行学位论文工作,开展科技研发。这不但提高了研究生创新实践能力,也为企业储备优秀人才打下了坚实的基础。

参考文献:

- [1] 吴启迪. 抓住机遇深化改革提高质量积极促进专业学位教育较快发展[J]. 学位与研究生教育, 2006, (5): 1.
- [2] 韩映雄. 我国专业学位研究生教育发展规划与改革[J]. 现代教育管理, 2010, (3): 67-70.
- [3] 教育部. 教育部关于做好全日制硕士专业学位研究生培养工作的若干意见(教研[2009]1号)[Z]. 2009年3月.
- [4] 教育部. 教育部关于做好2009年全日制专业学位硕士研究生招生计划安排工作的通知(教发[2009]6号)[Z]. 2009年1月.
- [5] 别敦荣, 陶学文. 我国专业学位研究生教育质量保障体系的反思与创新[J]. 高等教育研究, 2009, 30(3): 42-48.
- [6] 李扬. 对提高专业学位研究生教育质量的思考[J]. 教育探索, 2011, (5): 16-17.
- [7] 李锋, 晏斌, 尹洁. 专业学位研究生培养质量保证体系研究[J]. 继续教育, 2009, (12).
- [8] 陈谷纲, 陈秀美. 专业学位研究生教育的质量观[J]. 学位与研究生教育, 2006, (7).
- [9] 冯啸, 查永军. 加强专业学位研究生教育中的过程管理[J]. 江苏高教, 2010, 3: 94-95.
- [10] 张笑燕, 宋茂强. 全日制专业学位硕士研究生学位论文的过程管理与质量控制[J]. 研究生教育研究, 2011, (3): 69-72.
- [11] 李颖. 关于专业学位研究生教育质量的思考[J]. 广西师范大学学报(哲学社会科学版), 2009, 45(3): 107-109.
- [12] 徐德龙, 冯政清等. 搞好专业学位研究生教育综合改革试点, 探索多元化创新性精英人才培养新体系[J]. 学位与研究生教育, 2011, (4): 15-18.

Quality Management and Quality Evaluation for Full Time Professional Graduate Education

HU Ying, YANG Xue

(Shanghai Institute of Education Evaluation, Shanghai 200031)

Abstract: An analysis is presented on the status of and problems in the quality management framework of full time professional graduate education. Issues discussed include the structure and relationship of external macro quality management and internal micro quality management, value orientations of education quality, key factors of quality evaluation and quality management, and enhancement of student quality.

Keywords: graduate education; professional degree; full time; quality management; quality evaluation