

文章编号: 2095-1663(2011)06-0080-05

关于加快发展专业学位研究生教育的思考

杨旭辉 汪敏生

(上海第二工业大学高等教育研究所, 上海 201209)

摘要:加快发展,已成为近期专业学位研究生教育的政策基调。从发展动因、发展模式和发展趋势来看,专业学位研究生教育的加快发展具有补偿性发展、多元化发展和示范性发展的特征。

关键词:专业学位;加快发展;应用型本科;评估

中图分类号: G643

文献标识码: A

《国家中长期教育改革和规划纲要(2010—2020年)》明确提出要“加快发展专业学位研究生教育”。“加快发展”,已成为近期专业学位研究生教育

发展的政策基调。本文拟从发展动因、发展模式和发展趋势的角度探讨专业学位研究生教育的加快发展的特征。

一、专业学位研究生教育的加快发展是一种补偿性发展

(一)《中华人民共和国学位条例》为专业学位研究生教育发展的空间预留

作为新中国教育和科学领域的第一部法律,《中华人民共和国学位条例》(以下简称《学位条例》)是学位与研究生教育的根本大法。《学位条例》描述学位授予条件的基本线索是基础理论、专门知识和专门技术。在这样的框架下,学士、硕士、博士的区别是要求逐渐提高。学士学位的授予条件是“较好地掌握本门学科的基础理论、专门知识和基本技能,具有从事科学研究工作或担负专门技术工作的初步能力”;硕士学位的授予条件是基础理论“坚实”,专门知识“系统”且具有“从事科学研究工作或独立担负专门技术工作的能力”;博士学位的授予条件是基础理论“坚实宽广”,专门知识“系统深入”且“具有独立从事科学研究工作的能力,在科学或专门技术上做出创造性的成果”。学士、硕士、博士的授予条件里

都有专门技术一项。从立法初衷看,《学位条例》为旨在强调应用的专业学位已经预留了空间。只不过由于上世纪80年代初期各行各业高水平师资的普遍缺乏才使中国的学位体系暂时性地偏重于学术性人才的培养,客观上造成了我国专业学位占学位体系的比重过低,发展相对滞后的局面。

事实上,不光从立法角度看专业学位和学术学位同等重要,在《学位条例》实施之初,专业学位研究生的培养问题就已经浮出水面。1981年,新中国学位制度的主要决策者之一、时任教育部部长蒋南翔在国务院学位委员会学科评议组第一次会议闭幕式上的讲话中指出,“采取培养医学博士、硕士的办法来培养专科医生恐怕培养不出优秀的专科医生”,“其他有些学科也有类似的问题,这都需要分别不同的情况采取切合实际的措施,加以具体解决”^[1]。1984年12月31日,教育部研究生司转发了清华大

收稿日期:2011-08-16

作者简介:杨旭辉(1977—),男,河南汝州人,上海第二工业大学高等教育研究所助理研究员。

汪敏生(1958—),男,江苏东台人,上海第二工业大学高等教育研究所所长,教授。

学、西安交通大学等 11 所高等工科院校《关于培养工程类型硕士生的建议》，提出改革研究生的培养和管理办法，在工学硕士生中招收工程类型学位研究生。这成为我国培养专业学位研究生的第一次政策尝试。值得注意的是，从上述 11 所工科院校的政策建议到教育部的政策文本，仅仅用了 1 个半月的时间。这从一个侧面说明了培养专业学位研究生的实践与政策共识。从某种意义上说，专业学位和学术学位具有相似的政策环境起点，但在后来的发展中专业学位研究生教育却相对滞后。

(二)我国专业学位在学位体系中的比重明显偏低

二战之后，作为对高级应用型人才巨大需求的教育回应，欧美各国大力调整研究生教育结构，积极发展专业学位研究生教育。从世界范围来看，大多数发达国家的专业学位在整个学位体系中都是压倒性多数。以英国为例，2003 年至 2008 年，英国每年授予的课程型研究生 (Postgraduate Taught) (专业学位) 学位占授予研究生学位总数的比重平均为 75% 左右^[2]。反观我国的情况，尽管经济社会发展对高层次应用人才的需求十分迫切，但专业学位研究生教育在学位体系中的比重却依然明显偏低。以 2009 年为例，当年普通高校和科研机构专业学位研

究生教育毕业生数、招生数、在校生数分别为 24408、72239、128325 人^[3]，占学位与研究生教育的比重分别为 6.57%、14.14%、9.13%。这种形势与建设创新型国家与人力资源强国的时代要求很不相称。

从 2009 年开始，专业学位研究生教育的改革发展步伐逐渐加快。一系列政策措施的出台，成为新形势下推动专业学位研究生教育补偿性发展的政策标志。2009 年 3 月，教育部下发专业学位培养工作的第一个部发文件《关于做好全日制硕士专业学位研究生培养工作的若干意见》(教研[2009]1 号)，决定自 2009 年起，扩大招收以应届本科毕业生为主的全日制硕士专业学位范围。2010 年 1 月的国务院学位委员会第 27 次会议，一次性审议通过了 19 种新增硕士专业学位类别。从数量来看，这相当于过去 20 年的总和。与这个不同寻常的政策举动相呼应的，是一个月之后教育部、国家发展改革委员会下发《关于下达 2010 年全国研究生招生计划的通知》，确定 2010 年硕士研究生招生计划安排学术型研究生 361990 人，专业学位研究生 110010 人。从招生规模来看，2010 年专业学位硕士研究生招生占整个研究生招生规模的比例已达到 24.67%^[4]。

二、专业学位研究生教育的加快发展是一种多元化发展

从政策过程的角度看，专业学位研究生教育和高等职业教育有很多共同之处。比如，两者发展的政策动因都是对经济社会发展教育呼唤的及时回应，政策基调都是加快发展，政策目标都是半壁江山，政策措施都是招生计划单列，增加招生规模，扩大各自的社会影响，政策趋势都是向省级教育行政主管部门适度放权，提高地方政府的改革发展积极性。这些相似性，构成了高职教育发展的历程对专业学位研究生教育提供借鉴的可能性。

(一)办学主体多元是高职教育跨越式发展的基本经验

上个世纪 90 年代，是高职教育发展的关键期。这一时期，政策基调是通过办学主体多元实现高职教育的大发展。标志性的政策事件有两个。第一，“三改一补”政策。1994 年全国教育工作会议提出，通过对职业大学、高等专科学校和独立设置的成人高校改革办学模式，调整培养目标来发展高职教育。

同时，以少数具备条件的重点中等专业学校通过改制或举办高职班等方式作为补充。这一政策出台后，高职教育的社会影响迅速扩大，全国各地兴起了举办高职教育的热潮。第二，“三多一改”政策。1998 年，新组建的教育部提出“三多一改”发展高职教育的方针(即多形式、多模式、多机制和深化改革)。1999 年，这一方针得到了教育部、国家计委印发的《试行按新的管理模式和运行机制举办高等职业技术教育的实施意见》(教发[1999]2 号)的政策文本确认。《实施意见》正式提出，“积极探索以多种形式、多种途径和多种机制发展高等职业技术教育”，办学主体相较于“三改一补”政策更加丰富，形成了职业技术学院、成人高校、国家级重点中专、高等专科学校、民办高校、本科院校六路大军办高职的局面。

不论是“三改一补”政策还是“三多一改”政策，体现的都是“以多求快”的发展思路。事实证明，这

种发展思路快速有效地推动高职教育事业实现了跨越式发展。在政策的强劲支持下,高职教育办学机构数、招生数、在校生数迅速扩大。统计显示,仅2000年一年,举办高职教育的院校数就从1999年的161所增加至442所^[5],净增1.74倍。2006年,高职教育招生数和在校生数分别达到293万人和795万人^[6],就教育规模而言,双双超过本科院校,顺利实现了预期的政策目标。

办学主体多元,是推动高职教育跨越式发展的历史经验。相较于高职教育,专业学位研究生教育享有更高的社会印象,地位也不可同日而语。但多元化的发展思路,仍然对专业学位研究生教育的加快发展有借鉴意义。要顺利实现到2015年专业学位研究生教育撑起学位与研究生教育半壁江山的政策目标,需要鼓励更多的办学主体参与到专业学位研究生教育的阵营中来。

(二)鼓励应用型本科院校试点性地举办专业学位研究生教育

从1998到2008的10年间,全国共批准设置本科院校229所^[7],平均每年有20多所应用型本科院校诞生。应用型本科院校服务于地方经济社会发展,地方性、应用性特征明显,与专业学位研究生教育具有良好的契合性:本科是应用型本科与专业学位教育的共同起点;应用性高等教育是应用型本科与专业学位的教育属性交集;快速发展是应用型本科与专业学位教育的共同阶段性特征。从培养目标而言,两者都致力于培养面向职业领域的高级应用型人才;就师资队伍来看,两者都强调双师结构;就

培养模式来看,都强调引入行业标准与企业影响。

在加快发展专业学位研究生教育的大背景下,应用型本科院校试点性地举办专业学位研究生教育具有越来越多的政策可能。2010年1月,国务院学位委员会第27次会议审议通过的《硕士、博士学位研究生教育发展总体方案》和《硕士、博士学位设置与授权审核办法》,明确提出“推进更多地方院校、特色高等学校积极开展专业学位教育”。政策层面还有一个因素也对应用型本科院校举办专业学位研究生教育构成了利好。这就是省级政府专业学位研究生教育管理权重的不断加大以及其对应用型本科院校举办专业学位研究生教育的大力支持。国务院学位委员会第二十七次会议审议通过的《硕士、博士学位研究生教育发展总体方案》中明确提出要“不断扩大省级学位与研究生教育主管部门统筹区域内专业学位授权点的审核权限”。这有利于省级地方政府因地制宜地制定专业学位研究生教育管理政策,也有利于应用型本科院校作为专业学位研究生教育授权单位的尽快培育成熟。另外,《方案》也明确:“专业学位的授权点审核,以相应学科作为基础,但不以是否具有硕士、博士学位授权点作为专业学位授权的必要条件”。这对于学位授予历史不长的应用型本科院校来说也是个好消息。在发达地区,教育行政主管部门多对应用型本科举办专业学位研究生教育持积极态度。比如,2009年4月,上海市教委把上海第二工业大学列为工程硕士专业学位立项建设单位。此举得到了应用型本科院校的强烈共鸣,引起了广泛的社会反响。

三、专业学位研究生教育的加快发展是一种示范性发展

(一)示范引领是中国高等教育管理政策演进的基本脉络

梳理建国以来我国的高校管理政策,能明显地看到一种“没有重点就没有政策”^[8]的管理思维。选择部分高校试点性地进行的改革探索,待取得成功经验后再向全国推广是高等教育大事件的政策逻辑。建国伊始的1954年,我国就确定6所高校进行重点建设。1995年11月,旨在“面向21世纪,重点建设100所左右的高等学校和一批重点学科”的“211工程”正式启动,中央政府拨出专项资金对重点高校进行重点建设。1998年5月,时任国家主席的江泽民在北京大学建校100周年的庆祝大会上宣布:“为了

实现现代化,我国要有若干所具有世界先进水平的一流大学。”创建世界一流大学终于从广泛的民间呼吁变成了国家层面的政策宣示,对全国高等教育格局产生了重大影响。在很多场合,“211”、“985”已经变成名校的代名词,成为衡量高校办学实力的重要标志。从2006年开始,教育部、财政部启动了“国家示范性高等职业院校建设计划”,在全国范围内遴选100所“领导能力领先、综合水平领先、教育教学改革领先、专业建设领先、社会服务领先”的示范性高职院校进行重点建设。该计划通常被比喻为高职教育领域的“211工程”,引起了省级教育行政主管部门与广大高职院校的强烈反响。

专业学位研究生教育改革发展,延续了这样的管理思维。2010年10月13日,教育部下发《关于批准有关高等学校开展专业学位研究生教育综合改革试点工作的通知》(教研[2010]2号),批准清华大学、北京大学等64所高校开展专业学位研究生教育综合改革试点工作。聚焦专业学位研究生教育质量观、研究生选拔制度、培养方案、培养模式、研究生考核与评价方法、师资队伍建设和奖助贷体系和就业服务体系、校内管理体制与机制等方面进行改革探索。从某种意义上来说,此举是为全国的专业学位研究生教育树立了发展标杆,对在新形势下探索专业学位研究生教育教学规律,推动专业学位研究生教育的示范性发展至关重要,影响深远。

(二)进一步推进专业学位研究生教育示范性发展的评估建议

1. 评估目标:从汰劣到选优

从评估目标的角度看,一般有汰劣与选优两种定位。汰劣评估是一种准入性评估,保证的是专业学位研究生教育的整体秩序;选优评估是一种选拔性评估,凸显的是专业学位研究生教育系统的适当分层。在专业学位研究生教育的快速发展过程中,保证基本的准入门槛,建立人才培养质量低下授权单位的退出机制是必要的。同时,推动专业学位研究生教育的示范性发展,还必须在全国或区域层面树立一批发展典型,带动专业学位研究生教育整体的发展模式转变。要充分发挥各个专业学位教育教学质量委员会的作用,并通过学术研讨会、权威网站发布、新闻媒体报道等途径向社会公开评估结论,扩大专业学位研究生教育的社会影响,同时也激发专业学位授权单位的改革发展积极性。从评估对象的

角度,还应该实现从评估授权单位到评估授权领域乃至授权项目的转变,变“面”评估为“点”评估,增强评估的针对性和有效性,鼓励一般高校在某个特定专业学位授权领域与重点大学错位竞争,实现特色化发展。

2. 评估内容:从条件评估到综合评估

目前专业学位研究生教育实践中存在的基本问题是边缘化倾向、培训化倾向与营利化倾向。有的授权单位不把专业学位当作研究生教育的主业来抓,而仅仅作为一个创收手段来看待。主要表现有:集中在寒暑假开大班、满堂灌;一流教授不上课,年轻教师挑大梁;上课纯粹搞成培训班的形式,毕业论文随便写个东西就草草了事,论文答辩环节形同虚设。应当说,这些问题很大程度上是因为主观投入不够,而不是客观条件不具备。事实上,目前承担专业学位研究生教育任务的大都是实力较强的“211”高校或“985”高校。办学实力已经足以满足专业学位研究生教育的需要,但是社会各界之所以还会对专业学位研究生教育怀有“质次价高”的次等学位教育印象,主要是某些授权单位的主观投入度不够。

要改善专业学位研究生教育的社会印象,就必须切实提高专业学位研究生教育的人才培养质量。从评估的角度看,应该切实加大对授权单位办学投入度的评估力度。主要观测点有:各级领导作用的发挥、人才培养模式、生师比、专任教师教学工作量计算方法、是否与职业资格鉴定制度衔接。从评估主体的角度,可以适当引入中介组织评估的方式,通过对毕业生的长期跟踪调查和社会各界对某高校的某个专业学位授权领域的满意度测评数据进行深入分析,从而得出科学可信的评估结论。

参考文献:

- [1] 黄宝印.我国专业学位教育发展的回顾与思考(上)[J].学位与研究生教育,2007,(6):5.
- [2] 焦新.加大力度调整硕士研究生教育结构——国务院学位办主任、中科院院士杨玉良答记者问[N].中国教育报,2009-03-03,第1版.
- [3] 教育部.2009年教育统计数据[EB/OL].<http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s4960/201012/113585.html>.
- [4] 黄宝印.我国专业学位研究生教育发展的新时代[EB/OL].<http://www.cdgc.edu.cn/xwyyjsjyxx/gjil/zjft/267383.shtml>.
- [5] 王超.我国高职教育政策的决策特征与制度安排:以2006年的三个5%为案例的研究[J].民办教育研究,2006,(4):61.
- [6] 庞丽.我国高等职业教育政策的演变及其价值取向[D].桂林:广西师范大学,2008:27.
- [7] 王玉丰.常规突破与转型跃迁——应用型本科院校转型发展的自组织分析[D].武汉:华中科技大学,2008.19.
- [8] 陈学飞.理想导向型的政策制定——“985工程”政策过程分析[J].北京大学教育评论,2006,(1):150.

Reflections on Accelerating the Development of Graduate Professional Degree Education

YANG Xu-hui, WANG Min-sheng

(*Institute of Higher Education Research, Shanghai Second Polytechnic University, Shanghai 201209*)

Abstract: Accelerating the development of graduate professional degree education is the keynote of a government policy. From the perspectives of the cause, model and trend of development, the accelerated development of professional degree programs will be noted for its compensative, pluralistic and exemplary characteristics.

Keywords: professional degree; accelerating development; evaluation

(上接第 47 页)

参考文献:

- [1][4] 阎光才. 学术共同体内外的权力博弈与同行评议制度[J]. 北京大学教育评论, 2009, (1): 128-128.
- [2] 胡明铭, 黄菊芳. 同行评议研究综述[J]. 中国科学基金, 2005, (4): 251-251.
- [3] 龚旭. 科学政策与同行评议: 中美科学制度与政策比较研究[M]. 杭州: 浙江大学出版社, 2009.
- [5] 周光礼. 中国博士质量调查: 基于 U/H 大学的案例分析[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2010.

An Empirical Study and Suggestions for Peer Review of Ph. D. Dissertations

MA Ling

(*Graduate School, East China Normal University, Shanghai 200241*)

Abstract: It is required that dissertations for the doctoral degree shall be subject to peer review. Currently, the peer review system consists of two parts: open review by relevant departments, and blind review organized by postgraduate supervision authorities. Blind review has advantages in that it avoids social biases. But due to different levels of familiarity with a subject, reviewers may make misjudgments. By analyzing the data of dissertation peer review at one university in the past two years, the author finds that the best solution to the problem is to have a good system design to maximize the advantages of the two types of review.

Keywords: Ph. D. dissertation; open review; blind review; system design; suggestion