No. 6

Dec. ,2011

文章编号: 2095-1663(2011)06-0076-04

基于行动研究的大学与中小学 联合培养教育硕士模式初探

尹 小 敏

(合肥师范学院教育系,安徽 合肥 230061)

摘 要:大学与中小学联合培养教育硕士,是一种以标准化的行动研究流程为基础,以大学与中小学合作为核心,以反思为主线的新型教育模式,具有务实性、合作性、创新性等特点,因而有利于打造"双师型"指导教师队伍,实现教育硕士培养目标。在实际操作中,参与各方要围绕"确定问题"和"采取行动"两个重点环节开展工作,教育硕士生应加强理论学习,着力提高发现及分析解决问题的能力,有关单位要精心制定行动计划,尽可能使学员的研修内容和形式互为一体。

关键词:行动研究;联合培养;教育硕士;模式中图分类号:G650 文献标识码:A

教育硕士专业学位教育是我国一项新型的教育形式,其特色在于专业性而不仅仅关注学术性,正是教育硕士的专业性、实践性、操作性、实用性等特点,使得此专业学位教育拥有了广泛的受教育者群体,深受社会欢迎。然而在培养实践中,受教育学硕士培养模式定势的影响,当前我国教育硕士的培养不同程度地存在着与教育学硕士趋同的问题,出现学术研究能力,也不能成为中小学所要求的研究型和创新型教师,为了实现教育硕士"高层次应用型人才"的培养目标,必须突破自身束缚,改变教育硕士由高校独立培养的做法,实行大学与中小学的联合培养。

一、大学与中小学联合培养教育硕士的必要性

(一)有利于实现教育硕士培养目标

国务院学位委员会办公室在 1996 年《关于开展 教育硕士专业学位试点工作的通知》中提出:"教育

构建大学与中小学联合培养教育硕士的立体培养模式,使大学与中小学结成合作伙伴关系,共同培养教育硕士,可促进大学的教育理论学习与中小学的教育、教学实际相结合,从而使教育硕士的培养紧

收稿日期:2011-08-06

作者简介: 尹小敏(1974—), 女, 安徽合肥人, 合肥师范学院教育系, 教师教育研究中心副教授, 硕士.

基金项目:本文系合肥师范学院重点科研基地研究专项"教师专业发展学校运行机制研究"(课题编号 2011jd05),合肥师范学院教学研究项目"公共教育学教学中师范生课堂教学技能培养策略研究"(课题编号 2010yj14)的阶段性成果.

密结合中小学教育、教学实践,使教育硕士生能够在理论与实践的双重塑造中,成为基础教育所需要的"高层次应用型人才"。

(二)有利于造就一支"双师型"导师队伍

相当数量的指导教师缺乏参与中小学教育教学改革的实践经验,是影响教育硕士培养质量的主要资源性障碍之一。即大学与中小学联合培养教育硕士模式以研究课题为中心,构建以高校硕士导师、从事中小学教育的名师名家和教育硕士生等为主体的多方合作、多向互动的学习网络,有利于加强高校教师与基础教育一线教师的联系和交流,促使大学更多地了解中小学教育现状,因而能在一定程度上弥补大学教师长期远离基础教育实践的缺失,丰富和增强高校教师的实践经验,形成一支适应"应用型专业人才培养"的"双师型"教育硕士指导教师队伍。

(三)有利于大学、中小学优势互补

在大学与中小学联合培养教育硕士的过程中, 大学提供理论课教学、图书馆、实验设备等资源,中 小学提供在一线工作的有经验的专家以及案例、实 习基地等。大学与中小学在优势互补与利益互惠的 基础上进行合作,可有效提高学校资源利用率,形成 集团攻关优势,从而提高教育硕士培养水平,使教育 硕士培养能够真正发挥高等教育与基础教育之间的 桥梁作用。

二、大学与中小学联合培养 教育硕士模式的内涵及特征

行动研究作为教育研究的一种方式,以其研究性、实践性的有效融合在国际范围内赢得了广大教师的认同。[2] 为大学与中小学联合培养教育硕士提供了一条有效的途径。

基于行动研究的大学与中小学联合培养教育硕士模式是一种以标准化的行动研究流程为基础,以大学与中小学合作为核心,以反思为主线的新型教育模式。教育硕士生在大学与中小学的组织下,通过专题讲座、参观考察、案例分析、小组交流、教育论坛、合作研究、个人研究、读书汇报会等研修方式,学会发现以及分析解决基础教育实践问题的方法,并在实际情境中不断地尝试、改进、提高。这种培养模式符合教育硕士"高层次应用型人才"的培养目标,实现了教育硕士培养模式的根本性变革。该模式涵盖学科教学、第二课堂活动、班主任工作和教育行政

管理等诸多方面,具有以下特点:

(一)务实性

本模式致力于培养教育硕士生对基础教育的研究、反思与创新能力,在教育教学实践情境中预测、判断、决策的能力。在课题的选择上不作"无病呻吟",而是面向丰富多彩的基础教育实际,"有的放矢",形成其应用型的教育价值目标取向。与教育学硕士学位相比,更强调实务性,但不排除基础理论学习以及科研能力的训练,其基础性更强调针对性而非普遍性,科研强调涵盖多学科的宽广性。

(二)合作性

模式中的教育行动研究是一种合作研究,大、中小学指导教师、中小学教师、教育硕士生等合作,建立学习、反思、研究、实践合作小组等,形成民主平等、互惠双赢的关系。教育硕士生通过不间断地对问题的观察与反思,通过与指导教师、中小学教师的经常性对话,增强教育实践智慧,提高自身理解和应用理论成果的能力。

(三)创新性

该模式首先要求教育硕士生具备问题意识,这正是创新思维品质的重要基础。问题确定后,经过查阅文献、观察反思、调研访谈等方式,分析问题的症结所在,通过理论与实践的论证找到解决问题的途径,并制订行动方案,付诸实践。研究成果经过多次试行、修改,最终臻于完善。在此过程中,需要理论的指导,需要实践的探索,更需要理论与实践相结合的创新。这就要求教育硕士生在学习与研究过程中不断进行理论创新,注重视野拓展与经验吸收并善于将其应用到教育教学实践中,激活创新思维。此模式将教育学硕士传统接受学习的形式转变为主动的探索性学习,有利于教育硕士生创新精神和实践能力的培养。

(四)反思性

反思是问题解决的必要条件,本模式不仅重视教育硕士生个人的内省,更强调合作反思,因为合作反思能集中所有个人的智慧,让个人创意与其他成员的想法相互激荡,产生整体效果,以便问题的创造解决。

合作反思,要求教育硕士生能够批判性地审视自己的教育观念、教育行为及其行为发生的情境,并在合作成员协助下,针对问题进行主动的省思探究活动,透过反思及作判断、决定等历程,反思自己的教育理念、教育行动,并据以实现自身的专业发展。使其日后以一种"研究""探讨""思虑"的心态投入到

自己现在、未来工作、学习中。

(五)主体性

在该模式中,教育硕士生不仅是行动研究的参与者,而且是行动研究的主体,而大学、中小指导教师则是行动研究的引领者和指导者,给予他们理论和方法的指导。要求教育硕士生主持研究问题的确定、研究资料的收集和反思等各个环节,主体性与合作性是相互融通,相互支持。教育硕士生所做的研究并不是独自研究,而是一种在指导教师指导下的合作研究。

三、大学与中小学联合培养 教育硕士模式的中心环节

基于行动研究的大学与中小学联合培养教育硕士模式主要包括五个环节:

(一)确定研究问题

发现问题是行动研究的第一步,大学与中小学密切合作,研究问题大多由大学与中小学共同提出,或由其中之一提出,而由两者共同承担,其研究成果一般都会被中小学直接应用于教育实践中。发现问题的途径有以下几个方面:

一是教育硕士生将各自在实践工作中所遇到的问题带入课堂,在教师的指导下,通过集体研讨的方式,把自己发现和提出的问题转化为师生群体共同关注和思考的问题,把学校里发生的真实问题提炼、概括、升华为有价值的课题。

教育硕士生来自基础教育第一线,对基础教育 领域的现实问题有自身深切的体会和认识,予以恰当的引导,一般能够确立主题鲜活、实用性强的行动研究课题。确定研究问题必须充分利用他们拥有的不可替代的职业优势。

二是与中小学教师的交流中捕捉问题。中小教师一直生活在教育实践的现场,教育现场是问题产生的真实土壤,有些教师对中小学的现实问题把握得很深入。教育硕士生与中小学教师通过教育、教学现场,互相讨论、切磋,发现真实的教育、教学问题。在指导教师引领下,通过讨论、调查、交流、反思等对问题进行澄清和界定,明确问题的种类、范围、性质、形成过程及可能影响,认识问题本质,最终确定研究主题。

三是从文献中发现问题。行动研究属于应用研究,但并不是说无需理论的指导,可以在"无阅读"的

状态下作研究。"他山之石、可以攻玉",研读相关文献,占有一定数量的研究成果,对行动研究非常必要。教育硕士生在阅读文献时,将自身已有的经验、思考与阅读材料中的分析相联系、相比较,把有关理论论述转化为对自己工作中相关问题的解读与说明,需要研究的问题往往就会"露出冰山一角",逐渐清晰起来。

在这个阶段,高校要多安排专题讲座。一方面 为了教育硕士生在学习讲座后的反思、研讨活动中 受到启迪,发现自己要解决的问题以及它们的性质、 本质。另一方面为教育硕士生分析问题提供理论 依据。

(二)探寻解决问题的方法、制定行动计划 为了探寻并确定解决问题的方法,可采取以下 的方法:

- 一是通过听专家和大、中小学指导教师的专题 讲座,学习他们解决问题的思维方式。
- 二是围绕行动研究的主题,组织教育硕士生参观考察、和中小学一线教师交流等,学习他人的经验,寻找解决问题的方法。

三是在指导教师的引导下,进行文献查阅,了解前人的研究经验和研究成果。以便从他人的研究中获得方法和理论上的启示。

解决问题的方法确定后,教育硕士生在大、中小学指导教师指导下,设计解决这一问题的总体计划。计划方案包括预期目标、拟改变的因素、行动步骤与行动时间安排、研究人员及任务分配、搜集材料的方法等。制定行动计划,首先要突出计划的可行性与时效性。其次,要做到问题系列化,在一定时间内主攻一个方面,最后各个击破。再次,要提出具体的解决方案与细化的行动设计,防止方案空洞化。

(三)采取行动

该环节是整个行动研究工作成败的关键。既是研究计划付诸实施的过程,也是后续的观察和反思的实践基础。

首先,在采取行动之前,教育硕士生应认识到: 行动的目的是为了解决实际问题,而不是为了检查某一计划。其次,在总体计划的指导下,要按照"大计划、小步骤"的要求采取行动,确保行动之间的连续性,避免较长时间间隔与较大步骤的跳跃。再次,随着对问题认识的逐渐深化,以及行动过程中各种信息的反馈,可以对实施中的计划进行修改、调整,甚至重新选择问题,开展研究。采取行动的过程是 动态的过程、生成的过程。

行动研究的每个参与者在执行计划的过程中应向合作者开放,让他们知悉自己的行动情况,并对其参与、评价与建议持欢迎态度。

(四)表达交流

撰写研究报告,表达交流是该模式的最后一步。 教育硕士生在对行动过程进行充分反思的基础上, 运用他们理论与实践的优势对材料与观点进行梳 理、归类和总结,找出导致行动结果的深层原因,行 动与结果之间稳定的、必然的、规律性的联系,形成 行动研究报告。

四、大学与中小学联合培养 教育硕士应注意的问题

大学与中小学联合培养教育硕士涉及多个参与 方,研修人员和相关培养单位在实践过程需要注意 以下几方面问题:

(一)有针对性地加强理论学习

教育行动研究的各环节都需要理论的支持。教育硕士生在作教育行动研究时,要养成用理论来解读、支撑自己行动研究的习惯。进行理论学习时,应注意系统性、计划性、实用性和针对性,既要读好相关专著、教科书,又要善于结合某一阶段行动研究的需要,重点读好某一方面的文献。

(二)着力培养问题意识

问题,是教育行动研究的"动力源"。是否具有问题意识,是学员能否有效开展教育行动研究的重要素质。教育硕士生大多来自中小学,有一定的实践经验,但长期的"重复劳动"有可能造成专业迟钝,常常将许多问题视为理所当然,不加以质疑。因此,要发展教育硕士生对问题的敏感性,敏于教育实践中的所见、所闻,积极表达、深入思考,在不断的系统反思中培养对教育的问题意识。

(三)注重资料收集与分析

行动研究的资料是多元的,研究者的所听、所闻、所思、所感都是资料。它们是发现、分析和解决问题的原始依据。因此,一方面,教育硕士生要注意多元地收集资料,如观察记录、访谈记录、工作日志、教育随笔、教育心得等。另一方面,要及时对资料进行整理、分类,价值分析,归入行动研究档案,使档案成为反应教育行动研究实况、凝聚教育行动研究智慧的"聚宝盆"。

(四)注意研修内容与形式互为一体

在该模式中,可以采用专题讲座、教育考察、案例分析、拓展训练、小组交流、教育论坛、个人研究、读书谈论会、博客等研修形式。这些既是研修内容,又是研修形式,是形式与内容的一体化。比如:通过教育考察,教育硕士生获得别人的教育、教学经验,感悟到自己从没有意识到的问题。只有研内容与形式互为一体的学习,才有助于增强教育硕士生研修的实效性。

参考文献:

- [1] 傅维利. 教育硕士质量保证与培养资源供给[J]. 学位与研究生教育,2005,(5):15.
- [2] 王蔷. 行动研究课程与具有创新精神的研究型外语教师的培养[J]. 国外外语教学,2001,(1):12.

Action Research-Based Master-of-Education Program Run by a University in Collaboration with a Primary School and/or a Secondary School

YIN Xiao-min

(Department of Education, Hefei Normal University, Hefei, Anhui, 230061)

Abstract: A Master-of-Education program run by a university in collaboration with a primary school and/or a secondary school is an action research-based training process featured by its practical, collaborative and innovative nature. Such a program is conducive to realizing the objectives of training and developing a "dual capacity" supervisor team. In the course of the program, all parties should perform their duties in terms of identifying questions and taking actions, provide students with solid theoretical learning and practical skills to solve problems, and implement carefully-made plans to ensure students will receive good training with consistent forms and contents.

Keywords: action research; collaborative training; Master of Education; model