

文章编号: 2095-1663(2011)06-0024-04

论学术权威精神与高校创新人才的培养

冯 焱^{1,2}

(1. 河南师范大学政治与管理科学学院, 河南 新乡 453007;

2. 大连理工大学人文社会科学学院, 辽宁 大连 116024)

摘 要: 知识经济时代, 学术权威的创新精神、开放合作精神、自由民主精神以及崇高的道德品质和严格的学术规范等精神气质更加彰显。高校充分发扬这些学术权威精神, 为创新人才的成长营造积极进取、勇于创新、严谨治学的向真向善向美的学术生态环境, 是其实现培养创新人才目标的重要举措。

关键词: 学术权威精神; 创新人才; 培养

中图分类号: G640

文献标识码: A

一、学术权威精神的当代解析

学术权威是学术界最有影响力的力量和威望, 是学术主体的精英部分, 其内涵随着学术的进步而不断拓展和深化。在知识经济时代, 学术权威是权威学者、权威研究机构和权威刊物的统称, 并且在默顿概括的普遍主义、公有主义、无私利性和有条理的怀疑主义四种基本精神气质的基础上, 彰显出更加突出的精神气质。

学术权威的勇于创新精神, 引领学术进步。学术权威具有远见卓识, 敢于大胆创新, 其高度准确的前沿理论, 对本领域研究起引领作用。一门学科学术权威的形成, 是该学科成熟的标志, 也是该学科进一步发展的导向。近代以来的物理学, 正是在伽利略、开普勒、牛顿、惠更斯、法拉第、麦克斯韦、伦琴、居里夫妇、普朗克、海森堡、卢瑟福、爱因斯坦等一批学术权威的带领下, 逐步深入到微观和宇观领域的研究。创新是学术的不竭之源, 在科技、经济等飞

速发展的知识经济时代, 学术权威的创新精神更加突出。

学术权威有不断进取的开放精神和善于合作的精神。现代以来, 科学进入大科学时代, 学术研究进入建制化时期, 各学科在向纵深发展而趋向分化的同时又趋向综合, 各种交叉学科、边缘学科不断涌现, 自然科学与社会科学联盟日益缜密, 科学精神与人文思想更加珠联璧合。尤其是在知识大爆炸的信息化时代, 多学科的高度交叉性与深刻复杂性日益增强, 学术权威更乐于接受新信息、新观点, 更善于合作和利用资源(包括知识、信息、研究人员、设备和经费等), 促进学术研究持续高效的进行。

学术权威有善于发现人才的伯乐精神和乐于培养人才的师道精神。学术具有很强的传承性, 继往才能开来, 牛顿曾说“如果说我看得更远, 那是因为我站在巨人的肩上”。学术之树枝繁叶茂, 需要一代

收稿日期: 2011-08-26

作者简介: 冯焱(1970—), 女, 河南光山人, 河南师范大学政治与管理科学学院讲师, 大连理工大学人文社会科学学院博士研究生。

代学术研究者的不懈努力。正如第谷发现开普勒、法拉第发现麦克斯韦一样,学术权威能够唯才是举、量才而用,敏锐地捕捉人才。著名物理学家卢瑟福培养出十多名诺贝尔奖获得者,古希腊哲学家苏格拉底、柏拉图、亚里斯多德也是典型的师生传承关系。在飞速发展的知识经济时代,需要创新,更需要传承,学术权威更加肩负着发现人才、培养人才、保持学术血脉源远流长的重任。

学术权威的崇高道德品质和人格魅力,对学术共同体及非学术人士有巨大影响。学术权威不仅拥有普通人应有的诚实、善良、公正、谦虚等美德,不将个人恩怨、私心偏见带入学术领域,而且具有高度的社会责任感和事业心。著名物理学家爱因斯坦就是为人类而学术,非常关注人类的未来。在第二次世界大战中,为了防止纳粹德国研制、使用原子弹,他和几名科学家联名给罗斯福总统写信,请求美国抢先研制原子弹。但当发现核武器会给人类带来巨大灾害时,他们又及时上书白宫、请求中止核武器的研

制。在经济全球化和价值多元化的当代,学术权威拥有更强烈的社会责任感,不仅注重当代人的发展,而且重视子孙后代的利益,如科学家、社会学家、伦理学家非常关注转基因技术、纳米技术可能引起的安全和社会伦理问题。

学术权威严格遵守学术规范,具有严谨的治学态度。在学术研究及成果的发表、评奖中,学术权威实事求是,遵从学术界普遍认同的学术规范。特别是,学术权威对每一位数字、每一个标点符号或每一个字词都仔细研究、认真推敲,他们一丝不苟、精益求精的精神,为世人创立了典范。

学术权威拥有学术自由和民主的精神,不向权力屈服,敢于反抗来自行政、宗教等不正当的压力;不受金钱诱惑,维护学术界的利益;在学术领域内,坚持“百花齐放,百家争鸣”的方针,允许不同研究观点、不同研究方法并存,允许怀疑和批判,反对利用权威压倒另一派的观点或阻碍新成果的发表,反对借“自由”“民主”幌子从事学术不端行为。

二、学术权威精神对高校培养创新人才的作用

创新人才是相对于按常规方法解决问题的常规人才而言的,是具有创新意识、创新精神、创新思维和创新能力强的人。简而言之,创新人才是具有创造性想像力、能够充分发挥自己主观能动性、表现出非凡创造力、做出创新成果的人。他们大脑灵活、思维敏捷,不受传统框框的束缚,敢于想别人没想、做别人没做的,能够提出新的问题、新的可能性,或从新的角度看旧问题。因而,创新人才的培养不但需要坚固而充足的理论知识,而且更需要一种理念、一种方法、一种精神和一种宽松、自由、积极向上的学术氛围。而这些正是当代学术权威种种精神气质的整合效应,对高校创新人才的培养起着举足轻重的作用。

1. 学术权威精神为创新人才成长营造良好的学术生态环境

学术权威的创新精神、开放合作精神、自由民主精神以及崇高的道德品质和严格的学术规范等精神,为高校培养创新人才营造了积极进取、勇于创新、严谨治学的学术生态环境。一方面,学术权威的前沿理论知识和操作方法为创新人才提供了知识、技能等高智能素质;另一方面,学术权威严谨治学精神和为人师表的人格魅力,使创新人才的意志、动机、情感等非智力素质得到陶冶。犹如小树苗的生

长需要适宜的温度、空气、阳光和水分一样,学术权威精神为创新人才提供了良好的成长环境。

学术权威精神为高校创新型人才培养营造了自由、民主、活跃的学术氛围,这种氛围首先有助于培养学者的创新意识、创新精神、创新思维和创新能力强。著名科学家钱学森回忆起他在美国加州理工学院受到的创新教育和创新学风的熏陶时说:“创新的学风弥漫在整个校园,可以说,整个学校的一个精神就是创新。在这里,你必须想别人没有想到的东西,说别人没有说过的话。拔尖的人才很多,我得和他们竞赛,才能跑在前沿。这里的创新还不能是一般的,迈小步可不行,你很快就会被别人超过。你所想的、做的,要比别人高出一大截才行。那里的学术气氛非常浓厚,学术讨论会十分活跃,互相启发,互相促进。”^[1]培养创新人才的关键就在于,培养他们具有这种争先恐后、勇于超前的自由创新意识和创新精神,塑造他们的创新思维和创新能力强。其次,有助于促进学者个性的自由发展,使其逐渐具备独立思考、分析判断和解决问题的能力。个性自由、敢想敢说敢做,是创新人才进行创新的前提和基础。唯如此,他们才能发挥创造性想像力,才能产生创新成果。哈佛大学能够培养出举不胜数的社会精英,包

括政治家、科学家、企业家、作家和卓有成就的记者等,其魅力在于:哈佛“永远改革、永远创新、永远追求”的校园精神^[2],为张扬个性提供了自由空间!

此外,学术权威精神还为学术界明确了研究方向、确立了价值规范。丁肇中教授认为:在科学中是多数人服从少数人,也就是多数科学家服从于少数权威确立的价值。学术权威处于学术最高层、“居于威信和尊敬的阶梯顶端”^[3],其杰出的学术成果、高尚的道德情操等,对学术界底层产生深刻的影响;学术权威的精神气质和行为规范,常常内化为学术共同体精神世界的一部分,引导学术人员坚守诚实、公正的学术良知,保持博学、慎思、明辨、笃行的学术精神,使学术界呈现出一股奋发向上、勇于创新的浩然正气。

2. 学术权威精神匮乏,学术不端盛行,阻碍人才的发展

当学术权威精神丧失、异化或歪曲时,学术界则会盛行虚浮风气,学术不端悄然兴起,如伪造学历、工作经历,捏造、篡改数据,抄袭、剽窃他人作品,以学者身份从事欺骗活动或权学、钱学或权学钱交易等;还会出现没有真才实学、仅靠关系或权、钱获得的“假”学术权威,出现不为学术、甚至行危害学术之事的学霸、学阀,他们不接受其他学者的建议,甚至进行攻击与毁谤。

学术不端不仅导致学术主体独立性丧失,仅依

靠钱、权或失范行为维持学术地位,而且导致学术目的和价值错向定位:创造、发明不是为学术的发展、知识的推进,而仅为某种狭隘利益。从总体和长远角度看,学术不端败坏学术界乃至整个社会的风气,阻碍学术人才的培养和子孙后代的教育。因此,学术不端与学术权威精神完全相悖,是学术领域绝不能容忍的。高校必须树立并发扬学术权威精神,从源头上遏制学术不端产生。

在反对学术腐败方面,景天魁研究员提出的底线公平理论值得借鉴。正如媒体评论所说:“底线公平不是‘低水平’的公平,‘底线’是指一种界限,是指不能含糊、不能推卸、必须坚持、必须做到的事情;在道德上,它是指与尊严、荣誉、良心能否守住攸关的言行标准和规范。底线是表示性质的概念,或做到或没有做到,或尽职或失职,没有中间状态。它具有道德规范含义,是应该做到的公平。”^[4]

按照底线公平理论,高校应以学术权威精神为学术底线,即使学术仅是一种谋生手段,学术人员也要坚守这种学术良心底线,潜心研究、踏实做人、自乐其中,不失学者本色。尤其是在市场经济不可避免地带来诸多负面效应的知识经济时代,在巨大物质诱惑面前,人心浮躁、急功近利,学术不端有了可能滋生的土壤,高校更应该利用学术权威精神武装学术人员,既能促进他们迅速成长为创新人才,又可以防治学术不端。

三、高校培养创新人才应重视弘扬学术权威精神

综上所述,创新人才需要学术权威的发现和培养,其成长需要学术权威精神的引导和熏陶,更离不开学术权威精神的激励和督促;学术权威与学者的对话、交流,使学者眼界开阔、思维活跃、创新灵感迸发,学者只有在权威精神的孕育和熏陶下,才能成长为个性化的创新人才。在我国科技、经济、政治、文化、教育等各方面迅速发展的新的历史时期,知识在社会价值创造中发挥着基础性作用,社会和经济的发展迫切需要各类创新人才;尤其是在综合国力竞争日趋激烈的国际舞台上,谁能够培养、吸引、凝聚、用好创新人才,谁就抓住了掌握战略主动、实现发展目标的第一资源,创新人才的培养更具有突出的现实意义。高等学校作为培养创新人才的重要基地,担负着培养和造就创新人才的历史使命。深化内部改革、建立创新机制、培养创新人才既是高校当前面

临的迫切任务,又是高校教育改革的基本目标。要完成这一任务、实现这一目标,高校可以多种措施并举,但弘扬学术权威精神是一项更全面有力的举措,包括建立创新型学风、教风和校风等一系列工程,从课程设置、教学环节与方法、小组讨论等微观措施到教育思想、教育理念等宏观策略,都为创新人才的学习、教学和研究活动提供了丰富的资源和良好的学术环境,高校应该给予高度的重视!而且,高校以学术权威精神孕育和培养创新人才,也是解决钱老关于现代中国没有独特的创新、老是“冒”不出杰出人才疑问的一条非常有效的途径。

然而,高校弘扬学术权威精神要注意两点:(1)学术权威仅是一种荣誉,不能代表真理。在美国,院士、诺贝尔奖得主也只是一种荣誉,获得者从来没有一言九鼎的绝对权威。弘扬学术权威精神,要相信

权威、尊重权威、引证权威,决不能盲从。中世纪对教会权威和非理性宗教信仰的盲从已使人类遭受了可怕的后果。(2)弘扬学术权威精神,适时的、适宜的潜移默化影响是关键,不可利用法律、行政手段强行干涉。

另外,十年树木,百年树人。高校培养创新人才是一项艰巨复杂的长期工程,不可急功近利,否则不

仅培养不出创新人才,而且会导致学术不端滋生。同时,还有许多相关问题,例如高校应秉承何种培养创新人才理念?应创建何种机制来凸显学术权威精神?高校管理制度和评价体系应如何调整以形成向善向善向美的创新学术氛围?弘扬学术权威精神的具体措施有哪些?等等,有待于进一步深入研究。

参考文献:

- [1] 涂元季,等. 钱学森的最后一次系统谈话:大学要有创新精神,[EB/OL]. <http://news.qq.com/a/20091105/000123.htm>, 2009-11-05.
- [2] 王凯. 哈佛的魅力与校园精神,[EB/OL]. 中华侨网,2006-05-10.
- [3] [美]哈里特·朱克曼. 科学界的精英[M]. 周叶谦,冯世则译. 北京:商务印书馆,1979:21.
- [4] 彭华民、顾金土. 底线公平理论的学术价值[N]. 光明日报,2009-04-28.

On the Spirit of Academic Authority and Cultivation of Innovative People in Institutions of Higher Learning

FENG Ye^{1, 2}

- (1. College of Politics and Management Science, Henan Normal University, Xinxiang, Henan 453007;
- 2. School of Humanities and Social Sciences, Dalian University of Technology, Dalian, Liaoning 116024)

Abstract: In the era of knowledge economy, importance is attached to innovation, opening attitude, cooperation, freedom, democracy, morality, and rigorous academic standards. Institutions of higher learning should bring the spirit of academic authority into full play, create an uplifting academic and innovative environment, and promote an attitude to seek truth, virtue and beauty in their efforts to cultivate innovative people.

Keywords: spirit of academic authority; innovative people; cultivation

简讯

全国工程硕士工程领域教育协作组召开第五次组长会议

10月25日,全国工程硕士工程领域教育协作组组长第五次会议在江苏宜兴召开。国务院学位办专业学位研究生教育处、全国工程硕士教育指导委员等领导出席会议,包括清华大学、中国科技大学、浙江大学等来自全国41所高校的120多位工程领域教育专家参加了会议研讨。参会代表就工程硕士培养的政产学研结合、标准化人才培养与需求、人才培养与行业需求相对接、专业学位标准等问题展开研讨。本刊编辑部应邀参加了本次大会。

全国学位与研究生教育文理科工作研讨会暨2011年学术年会召开

2011年11月5日,中国学位与研究生教育文理科工作研讨会暨2011年学术年会在河南大学召开。国务院学位委员会、教育部学位与研究生教育发展中心及河南省有关领导参加了会议。来自全国的116家研究生培养单位及多省教育厅领导、专家、学者齐聚古都开封,探讨新形势下学位与研究生教育的改革与发展。本刊编辑部应大会组委会邀请,参加了本次会议。

(本刊编辑部)