

文章编号: 2095-1663(2011)02-0080-07

英国高等教育外部质量保障体系 与牛津大学研究生教育

蒋馨岚

(华中科技大学教育科学研究院, 湖北武汉 430074)

摘要:英国高等教育外部质量保障体系包括英国高等教育基金委员会、高等教育质量保障署、专业机构和新闻机构等社会组织。牛津大学研究生教育处于英国高等教育外部质量保障体系之下同时又保持本身的自治传统。英国高等教育外部质量保障体系很好地促进了牛津大学的研究生教育的内部质量保障建设。这些成功的经验对我们的研究生教育的质量保障有重要的启示。

关键词:英国; 高等教育; 外部质量保障; 牛津大学; 研究生教育

中图分类号: G649.1

文献标识码: A

高等教育质量是当今高等教育发展的主题。自20世纪90年代特别是进入21世纪以来,包括研究生教育质量在内的高等教育的质量问题越来越得到世界各国的关注。高等教育质量保障也因此而成为世界高等教育改革和发展的焦点。在1998年世界高等教育大会上,“高等教育质量”“国际化”和针对性”更是作为三个核心理念被写入《21世纪世界高等教育的展望及其行动框架》之中。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要》里面明确提出,大力推进研究生培养机制改革,实施研究生

教育创新计划,以此来提高我国研究生教育的质量,在学术质量和学术研究方面为创建世界一流大学打下基础。那么,如何在外部质量保障体系中进行高校的研究生内部质量建设,建立高校研究生内部质量保障机制呢?本文拟从英国高等教育质量外部保障体系出发,分析牛津大学是如何根据英国国家高等教育质量保障的要求和标准,结合学校的实际,通过研究生教育外部质量保障的影响来保障牛津大学研究生教育质量,进而提出对我国研究生教育质量保障的启示。

一、英国高等教育外部质量保障体系概述

英国没有专门的研究生教育外部质量保障体系,其研究生外部质量保障是被纳入国家的高等教育质量保障体系之中的。英国的高等教育质量保障的特点是保障机构相对独立,保障手段多样,拨款、

立法、评估的范围广泛,政府、社会和学校共同参与,协调运行。英国的高等教育外部保障体系主要包括英国高等教育基金委员会、英国高等教育质量保障署(QAA)、高等教育专业团体、社会组织等。

收稿日期: 2011-03-23

作者简介: 蒋馨岚(1972—),男,侗族,湖南永州人,华中科技大学教育科学研究院2008级博士生。

基金项目: 本文是国家社会科学基金“十一五”规划2008年度教育学重点课题“遵循科学发展观,建设高等教育强国:教育理念创新”(项目编号: AGA080340)研究成果之一。

(一) 英国高等教育基金委员会

英国的高等教育坚守高度自治的传统,政府不直接插手高等教育,国家对高等教育的影响主要是通过拨款委员会这一中介组织机构来实现的。英国目前有四个相对独立的拨款机构,即英格兰高等教育基金委员会(HEFCE)、苏格兰高等教育基金委员会(SHEFC)、威尔士高等教育基金委员会(HEFCW)和北爱尔兰就业与学习部,高等教育基金委员会属于半官方公共组织机构,它们在政府和大学之间起重要的桥梁作用。下面,我们以英格兰高等教育基金委员会为例,讨论高等教育拨款及其在高等教育外部质量保障中的作用与标准。英格兰高等教育基金委员会直接对议会负责,不受大学与职能部门的直接领导与控制,其主要职责是:分配高等学校的教育经费、监控高校财务和管理状况、为教育政策的完善与执行提供咨询和支持。在高等教育外部质量保障方面,英格兰高等教育基金委员会的职责主要包括两个方面:一是委托高等教育质量保障署对英国所有接受委员会拨款的高校进行整体性的质量评估和保障,并对高等教育质量保障署的工作进行监督与指导;^[1]二是联合其它三个高等教育基金委员会对全英所有接受拨款的高等教育机构的科学研究质量进行评估,即英国科研评估考核(RAE)。

截止到2008年,RAE在全英高校进行了4轮科研水平评估,时间分别为1992年、1996年、2001年和2008年。^[2]评估标准就是以各个高校达到国内国际科研水平的优秀比例来计算。具体标准如下:

表1 2008年RAE的具体质量标准一览表^[3]

等级	质量标准描述
4	在创造性、重要性和精确性方面达到世界领先水平
3	在创造性、重要性和精确性方面达到国际较高水平
2	在创造性、重要性和精确性方面达到世界水平
1	在创造性、重要性和精确性方面达到国内水平
无等级	研究质量尚达不到国内水平

在英国基金委员会下进行的英国科研水平评估考核结果对高等教育机构有较大的影响,高等教育机构对这项评估都是十分重视。因为科研水平评估考核不仅左右着基金委员会的基金分配,还会影响工商界、慈善团体和其他机构对学校研究工作的资助,因此院校科研评估考核受到所有接受评估高等教育机构的充分重视。^[4]

(二) 英国高等教育外部质量保障署

英国高等教育质量保障署(QAA)成立于1997

年,它是一个独立的中介机构,不受政府的管辖,在人员选用、经费支出和内部管理上均有较大的自主权。它在高等教育基金委员会委托合同约定的框架下工作,同时接受高等教育拨款会的监督审查。QAA的使命是通过合理的高等教育质量标准来维护公众利益,并促进高等教育质量的持续提高,其核心是对高校内部质量保障工作的有效性进行评估,并提出改进意见。^[5]英国高等教育质量保障署成立后,联合英国基金委员会、研究协会、英国研究生教育协会等机构制定机构制定高等教育质量保障的政策和规则,包括英国高等教育资格框架(Frameworks for Higher Education Qualifications in England),高等教育学术质量和标准保障的实施规则(Code of Practice for the Assurance of Academic Quality and Standards in Higher Education)、专业规格(Programme Specification)、学科基准(Subject Benchmark)等,形成了高等教育外部质量保障的完备政策框架,并且建立了质量评估体系。质量评估体系是英国高等教育外部质量保障的一个重要组成部分。质量评估体系是一个动态的、不断改进和完善体系。在1997年质量保障署成立前后的几年里(1993—2001),学科评估(Subject Review)一直是外部质量保障机构采用的主要评估方式。2004年2月出版的《更高质量》(Higher Quality)报道说,2003—2005年的计划已经进展过半,第一轮审查可望在2005年顺利结束。从各个高校和评估人员处得到的反馈都是积极的。^[6]

英国的高等教育外部保障是建立在一定的学科基准之上,按学科规范质量的基本标准,同时又不排除各学校专业培养的个性,保证了高校在基本质量标准之上的协调发展。因此,并不因此妨碍院校自身擅长的、独具特色的学科领域,也不会制约院校的创新。事实上,高等教育质量保障署质量框架在学位制定和授予方面给予了院校的自主权。^[7]

(三) 专业机构

专业机构是指对高等教育某一专门学科或领域进行质量认证来达到质量保障的目的。例如工程、法律、会计和医学等专业性强的学科领域需要较强的专业知识,为了适应社会并得到社会认可,通常需要专业机构进行资格认证,来确保该专业获得基本的素养和专业运用能力。这些专业机构和社会组织是高等教育质量保障署和高等教育基金委员会的重要补充。

(四) 社会组织

在英国,一些社会组织特别是新闻媒体在高等教育外部质量保障中发挥着重要作用,成为高等教育外部质量保障的重要补充,如《泰晤士报》和《金融时报》等。自1992年起《泰晤士报》每年公布一次的世界大学排行榜,由于指标设计合理、数据来源可靠

(取自政府的统计报告、大学的年度报告等)已成为英国政府和大众以及国际社会评判英国高等教育机构质量水平的重要外部因素之一;英国《金融时报》每年对全球的MBA排行榜以及英国大学排名,所有这些对英国各高等教育机构质量的不断提高起到了较大的促进作用。

二、英国高等教育外部质量保障体系与牛津大学研究生教育内部质量保障关系探析

牛津大学始于约1167年,至今已经800多年的历史。它的教学重点经历了经院哲学、古典学(希腊罗马文史哲)和现代知识三个阶段。^[8]牛津大学一直将卓越作为永恒的追求,在人才培养方面,坚守精英教育传统,为国家和世界培养精英人才;在科学研究方面,全力营造一种有助于创造更加卓越的学术成就的和谐的学术气氛、融洽的交流空间;在服务社会方面,致力于为国家和社会的发展服务,维护作为世界顶尖大学的崇高地位。一直坚守“大学自治、学者治校”的精神本原,确保大学的教育质量和科学研究世界一流。牛津大学是一所不仅对英国而且对世界和人类历史和文明都产生了重大影响的世界一流大学。

在英国,大学自治是高等教育发展的历史传统。特别是牛津大学这样具有近9个世纪历史的大学,大学自治和学术自由是大学发展的核心,并贯穿大学发展的全过程。那么,像这样有着自治传统的世界一流大学其高等教育质量保障是如何进入到整个国家的外部质量保障体系中,并自觉接受国家的质量监督;同时,牛津大学的研究生教育内部质量的保障又是如何在英国的外部质量保障体系中保持世界一流。

1. 英国外部质量保障体系跟牛津大学研究生教育在质量建设追求卓越的理念具有高度一致性。当今时代,世界各国都将高等教育质量建设作为高等教育的重要任务,十分注意外部质量跟内部质量的建设。1998年《世界高等教育宣言》中指出:“高等教育质量是一个多角度的概念,它应包含其所有的功能和活动:教学和学术活动,研究、奖学金、队伍建设、学生、基础设施,社区服务和学术环境。透明的内部自我评价和外部评价对于保证质量是十分重要的。”^[9]英国曾是世界科教中心,国家十分重视并致力于对高等教育的质量的保障,而作为世界一流大学的研究型大学的牛津大学,在研究生教育中,追求

卓越,以培养世界顶级人才作为自己的永恒的目标,具有世界上最高标准的教育理念。2005年9月,牛津大学在其公报中公布了《牛津大学2005~2006学年至2009~2010学年整体规划》^[10]。《规划》中明确提出学校发展的如下目标:提供真正卓越的本科生和研究生教育,为本科生和研究生提供以学院制和导师制为特色的优质教育,因此,英国外部质量保障体系跟牛津大学在质量理念上具有高度的契合性,牛津大学自觉置于国家的外部质量体系之下也就理所当然了。

2. 英格兰高等教育基金委员会对大学拨款的重要依据是基于对大学质量评估的结果。英格兰高等教育基金委员会(HEFCE)的拨款是牛津大学的第二大收入来源。2008~2009学年基金委员会的拨款达到195.3百万英镑,比上一学年增加了4.9%(见图1)。在整个牛津大学的收入中,基金委员会的拨款的比例达到23%(见图2)。

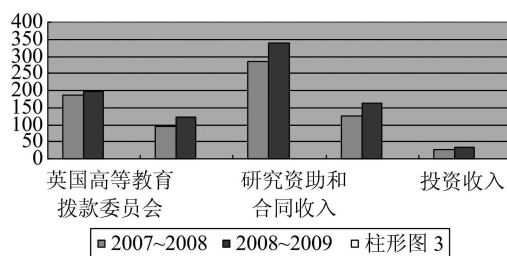


图1 2007~2008学年、2008~2009学年
牛津大学收入来源图

基金委员会的拨款的重要依据就是质量评估的结果,质量评估结果直接跟拨款发生联系,如英格兰高等教育基金委员会组织的RAE评估结果。所以,牛津大学也就自觉按照国家外部质量的标准进行内部质量建设。

3. 在国家的外部质量保障体系中,牛津大学的大学自治的传统得以充分体现。英国不直接对高等教育进行质量干预,而是通过国家高等教育质量保

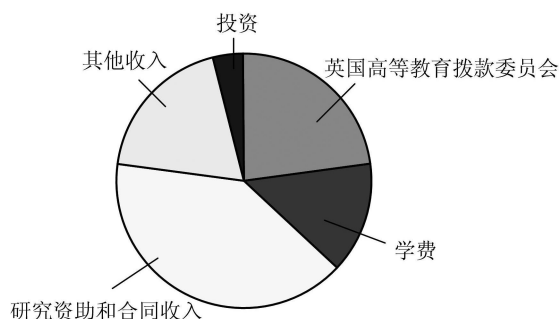


图2 2008~2009 学年牛津大学各项收入比例

资料来源: 根据 Financial Statement 2008~2009

University of Oxford^[11] 数据整理

障署之类的中介机构对大学质量进行评估, 大学可以根据自身的特色和发展目标制定自己的发展规

三、英国高等教育外部质量保障体系下的牛津大学研究生教育质量保障

牛津大学的研究生教育质量的保障, 正是在国家外部质量保障体系框架内, 根据大学的办学理念和发展目标, 将研究生教育质量作为大学发展的重要环节, 注重学校研究生教育的内部质量保障建设, 在内部质量保障标准、学科设置、研究生研究能力培养以及研究生教育国际化方面独具特色, 领先世界。

1. 建立研究生教育内部质量保障标准。近年来, 牛津大学已将研究生教育质量保障战略纳入到学校的发展规划、资源分配中, 在 2006 年的牛津大学治理结构改革中, 学校设立教育专委会和科研专委会负责研究生教育质量保障工作。^[12] 教育专委会根据英国高等教育质量保障标准制定了《牛津大学质量评估手册》, 根据 QAA 质量标准中对研究生教育在制度安排、研究生招生、研究设施及环境、监督、反馈、评价、学生申述等在研究生教育规定, 牛津大学根据学校的实际, 在上述方面对研究生教育质量保障做了详细的规定, 如, 为研究生和研究人员提供最高质量的学术设施; 制定严格的研究生学术研究的考核机制; 积极主动提供研究生发展的培训; 建立对研究生和研究人员的监管机制等。^[13]

2. 进一步推动研究生教育国际化。吸引世界各地优秀的研究生进行教育, 是保持研究生质量的一个重要举措。近年来, 牛津大学逐步扩大了研究生招生规模, 特别是海外学生的研究生比例, 以巩固其在研究生培养质量方面的世界一流地位。同时, 牛津大学的研究生的比例逐年提高。目前, 在牛津大

学 20000 多名在校学生中, 包括了 11766 名本科生和 8701 名研究生。^[14] 而 2008 年这一比例是 1.81:1 (本科生是 12173 人, 研究生 6723 人);^[15] 目前, 61% 的研究生中来自英国以外地区的生源超过一半的比例, 国际化教育程度高。^[16] 面向世界招收优秀学生进行研究生教育培养, 生源的国际化为牛津大学提供了国际化的校园文化氛围, 具有不同的国家、社会、教育和种族背景的学生聚集一堂, 成就了牛津大学的国际化教育, 这为培养世界一流研究生打下了基础。

3. 加强跨学科的交流 and 交叉学科渗透, 实行培养目标的多样性。从学科门类和专业数量比例上看, 英国牛津大学文理专业是其传统优势专业, 随着社会发展的需要, 在自然科学、应用科学等方面也形成了特色, 形成文理交叉、自然、社会、人文学科并重的学科专业体系, 学科和专业的比例较合理。表 2 是牛津大学的研究生专业设置基本情况, 从中可以知道牛津大学的各类学科专业在不同学部有很大的交叉和综合。^[17]

4. 加强导师队伍建设, 建立严格的研究生导师制度。能否培养高层次的创新人才, 导师的作用至关重要。世界一流大学的一个基本而重要的特征是在各个学科上云集世界一流的师资(包括大师级的学者), 以此来吸引世界上最优秀的学生, 从而培养出世界一流的杰出人才。导师制是牛津大学的特征, 在研究生培养过程中发挥着重要作用。研究生在选择导师时特别注重导师的科研创造能力, 以能

否培养出具有高科技能力的研究生作为评判导师教育工作的重要指标。牛津大学实行导师个别指导,每周进行一次,每个导师指导1至2名学生,学生要把导师指定的阅读材料综合写成笔记交给导师,通过导师的指导培养研究生独立思考、解决问题和开展科学研究的能力。

5. 积极参与科研评估,促进研究生教育发展,确保和提高研究生培养质量。牛津大学的研究专委会根据大学发展规划制定大学科研规划和相应政策,协调与外部科研质量评估之间关系,组织大学研究人员参与科研评估和各种科研活动等事务,这些活动极大地促进了研究生研究能力的提高。如,组织包括研究生在内的大学研究人员参加英国拨款委员

会开展的英国科研评估考核,在2008年的英国科研水平评估中取得了重要成果,超过85%的研究人员和所有的研究项目都申报了REA科研评估考核项目。评估结果是32%的参评者被评估为4级(国际领先水平),70%的参评者被评估为3—4级之间(国际领先和国际较高水平),^[20]优秀比例高,效益好,表现出了大学杰出科研实力和科研水平。因为牛津大学在2008年的科研评估中的杰出表现,牛津大学获得了在所有参评的高等教育机构中的最高奖励,2009年10月获得了英国拨款委员会奖励的119.4百万英镑的丰厚回报,^[21]在大学的研究资助方面取得了显著成效,为研究生的科研提供了保障,有力地促进了研究生教育发展。

表2 牛津大学研究生学科专业设置情况表^[8]

大类	学科专业数	所设学科专业
人文学部	13	古代史 古典语言与文学 英语语言与文学 电影美学 美术 历史 音乐 语言学、语言学和语音学 现代语言 东方学 哲学 神学 妇女研究
社会学部	21	非洲研究 社会学 人类学 考古学 经济学 当代南亚研究 日本研究 拉美研究 现代汉语研究 俄罗斯与东亚研究 犯罪学 管理学 教育学 法律等
数学、物理与生命科学学部	22	无机化学 有机化学 计算机科学 医疗创新 系统生物学 地球科学 工程科学 数学 天体物理学 原子物理学和激光理论物理 植物科学 统计等
继续教育部	17	考古科学 建筑史 认知疗法 创作 英国地方史 历史研究 国际人权法 金融 数学 纳米技术 软件科学 心里动力学研究 国际野生生物保护实践等
医学	23	麻醉学 生物化学 心血管内科 临床医学 临床神经病学 临床药理学 神经科学 妇产科 眼科 病理学 生理学、解剖学及遗传学等

四、他山之石: 牛津大学研究生教育的质量保障给我们的启示

在我国,要进行世界一流大学的创建,首先要培养世界一流的人才和发展世界一流的学术研究。目前,随着研究生的扩招,我国的研究生教育规模扩张较快,生师比迅速增加,导致我国的研究生培养质量不高,跟世界一流大学培养的研究生存在较大差距。生师比是反映研究生质量的一个重要指标,因为生师比的高低代表着导师在每个学生身上花费精力的多少。1984年,我国研究生教育已经走上正轨,在学博士生935人,指导教师603人,生师比1.55:1;在学硕士研究生47014人,指导教师20036人,生师比是2.34:1。^[22]1990年,在学研究生人数是93018,指导教师是48700,生师比是1.91:1。^[23]扩招以后,生师比不断增加,2005年达到最高比例6.01:1,之后都维持在5.7:1以上(见表3)。

表3 研究生和指导教师的人数及变化情况表

年份	研究生指导教师		在校研究生数		生师比
	人数	增长%	人数	增长%	
1998	65 714		185 065		2.82:1
1999	71 860	9.35	218 605	18.12	3.04:1
2000	88 825	9.68	301 239	37.80	3.89:1
2001	101 097	13.81	393 256	30.55	4.10:1
2002	115 462	14.21	500 980	27.40	4.34:1
2003	128 652	11.42	651 260	30.01	5.06:1
2004	150 798	17.21	819 896	25.94	5.44:1
2005	162 743	7.92	978 610	19.36	6.01:1
2006	188 835	16.04	1 104 653	12.88	5.85:1
2007	206 034	9.11	1 195 047	8.18	5.80:1
2008	223 944	8.69	1 283 046	7.36	5.73:1

注:根据历年教育部教育规划司编《中国教育统计年鉴》整理。

由上表可知,扩招后研究生的增长比例一直远远高于指导老师的增长比例。到2006年,研究生与指导老师的增长比例才趋于一致(见图3)。

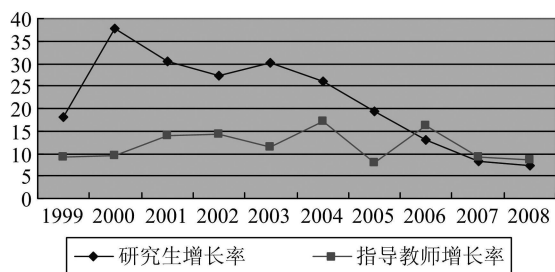


图3 研究生与研究生指导教师增长比例的比较

实际上,在许多大学中导师所带的研究生远远超过6个,如南京大学曾对本校的102个博士生导师招收博士生人数作过统计调查,当年没有招生的占2.0%,招收1~3个的占26.5%,招收4~6人的占46.1%,招收7~9人的占16.7%,招收10人以上的占8.8%。^[24]以教育部直属高校为例。2003年博士生导师平均每人指导博士生达15.32人,按3年平均,每人每年平均招5.1人。^[25]因为许多博导也是硕导,他们所带的博士生和硕士生的人数,每年的人数相当可观。而在国外每名导师只带2至3名学生。那么,我国的研究生教育外部质量保障方面存在什么问题,各高校和研究机构应如何根据研究生教育外部质量保障来促进内部质量保障的建设,从而切实提高我国的研究生教育质量?笔者认为英国高等教育外部质量保障体系下的牛津大学的研究生教育保障对我们有十分有益的借鉴。

1. 政府深化改革和转变职能是建立我国研究生外部质量保障体系的前提。我国的研究生外部质量保障,是国家主导的外部质量保障体系,国家具有绝对权威,社会和民间中介组织参与极少,发挥的影响也极为有限,各个研究生培养单位都是在国家统一的质量标准下,实行研究生质量保障,学科设置、研究生招生指标的下达、培养经费等都由国家统一调配。这是一种一元化的质量保障系统。随着社会主义市场经济的建立,经济体制和教育体制的改革不断深入,我国的研究生教育质量保障体系也应该从一元向多元推进,由政府主导向政府、社会 and 高校三方共同协调配合发展,以提高外部质量保障的活力,促进研究生教育质量的不断提高。因此,政府必须转变其管理职能,从直接性、事务性的管理中解放出来,转向间接性、宏观调控管理和督导,通过立法、拨

款、评估等手段来保障研究生教育质量,充分发挥政府的服务功能。

2. 建立起国家外部质量保障体系和高等学校内部质量保障相协调的运行机制是目标。内外部质量保障的协调运行是研究生教育质量保障的重要条件,在我国,研究生教育的国家外部质量保障对研究生教育质量的保障易出现“一抓就死,一放就乱”的现象,正是说明我们还没有建立起内外部相互协调的运行机制。在我国,研究生教育外部质量保障基本上由国家主导,注重统一性,各个高校和研究机构的个性体现不够。因此,在以后的研究生教育外部质量保障中,可以借鉴英国的做法,国家不直接对高校进行质量监督,通过建立中介机构来实施质量保障,国家通过出台宏观的政策法规和评估标准等来促进高校自觉进行质量保障,高校可以根据自身的发展定位和目标,在学术研究、人才培养和服务社会方面采取具体的质量保障措施。做到外部质量保障跟内部质量保障和谐发展,即在国家统一标准下注重各个高校和研究机构的自身特点,在确保基本质量准则的基础上,充分尊重高校的意愿,强调个性的发展,追求高校的自我约束与自我发展,特别是质量保证措施的完善和持续改进,促进高校的研究生教育质量发展,促进大学的创新。

3. 在质量保障方式上,坚持政府调控与高校自主保障结合。在英国研究生教育外部质量保障机制中,政府的主要职能是制定研究生教育质量保障标准,并通过对高校质量保障的有效性进行评估,来推进各个高校的内部质量保障建设。在我国今后的研究生教育外部质量保障方面,政府应该在立法、行政管理、财政手段等方面发挥宏观调控作用,政府不宜直接主导对研究生教育的直接评估。政府通过对高校内部质量保障的有效性的评估来促进高校研究生教育质量保障,各高校应自主地对于研究生教育的全过程进行内部质量保障控制,根据办学实际合理定位质量水准,制定切合实际的培养方案,完善质量管理制度和质量保证措施,通过对研究生招生、学习、科学研究方面的质量监控,确保在质量和标准方面责任的落实。

虽然我国的高校和研究机构在研究生教育方面与英国还有较大的差异,但是在加强研究生教育外部质量保障制度建设的同时,积极鼓励培育高校内部的质量保证机制将具有更加重要的现实意义。

参考文献:

- [1] HEFCE. HEFCE Strategic Plan 2006-11. Higher Education Funding Council for England, 2005. 10.
- [2] University of Oxford. research_impact [EB/ OL]. [2010-12-20]. http://www.ox.ac.uk/research/research_impact/index.html.
- [3] University of Oxford. Rae Results [EB/ OL]. [2010-12-20]. <http://www.rae.ac.uk/Results/intro.aspx>
- [4] RAE2008: Guidance on Submissions [EB/ OL] [2010-12-20]. <http://www.rae.ac.uk/Pubs/2005/03/rae0305.pdf>. 34.
- [5] QAA. A Brief Guide to Quality Assurance in UK Higher Education. The Quality Assurance Agency for Higher Education, 2003. 3.
- [6] QAA. A Brief Guide to Quality Assurance in UK Higher Education. The Quality Assurance Agency for Higher Education, 2003. 3.
- [7] 尼古拉斯·汉德. 英国高等教育质量的提升[J]. 教育研究, 2006, 28(5): 34-35.
- [8] [18] 裘克安. 牛津大学[M]. 长沙: 湖南教育出版社, 1986: 20.
- [9] 世界高等教育宣言. [EB/ OL] [2010-12-20]. <http://wenku.baidu.com/view/6c725cf80242a8956bec464.html>.
- [10] The University's Corporate Plan, 2005-6 to 2009-10, [EB/ OL] [2010-12-20]. Oxford University Gazette, 2005.
- [11] University of Oxford Financial Statements 2006~2008 [EB/ OL]. [2010-12-20]. <http://www.ox.ac.uk>, 2010-11-02.
- [12] University of Oxford. White Paper on University Governance, 2006, (33).
- [13] University of Oxford: Quality Assurance Handbook. [EB/ OL]. [2010-12-20]. <http://www.admin.ox.ac.uk/epsr/handbook>
- [14] [15] [16] http://www.ox.ac.uk/about_the_university/facts_and_figures/index.html
- [17] 俞晋. 7 所英国顶尖大学特征分析[J]. 改革与开放, 2009, (7).
- [19] University of Oxford. Postgraduate courses [EB/ OL]. [2010-12-20]. http://www.ox.ac.uk/admissions/postgraduate_courses/course_guide/mps.html, 2010-05.
- [20] University of Oxford. Rae 2008_results [EB/ OL]. [2010-12-20]. http://www.ox.ac.uk/research/rae_2008_results/index.html.
- [21] University of Oxford. facts_and_figures. [EB/ OL]. [2010-12-20]. http://www.ox.ac.uk/about_the_university/facts_and_figures/index.html.
- [22] 国家教育委员会计划财务局. 中国教育统计年鉴 1984 [M]. 北京: 北京工业大学出版社, 1984: 964-971.
- [23] 国家教育委员会计划建设司. 中国教育统计年鉴 1990 [M]. 北京: 人民教育出版社, 1991: 38-39.
- [24] 张巧林, 等. 博士研究生培养质量极其影响因素分析——博士生视角与导师视角的比较 [J]. 学位与研究生教育, 2009, (4).
- [25] 谢桂华. 教育部学位与研究生教育发展研究中心“十五”课题研究成果汇编——学位与研究生教育研究新进展 [G]. 北京: 高等教育出版社, 2006. 28.

External Education Quality Assurance System in the U. K. and Postgraduate Education at Oxford University

JIANG Xinlan

(Huazhong University of Science and Technology, Wuhan, Hubei 430074)

Abstract: The external education quality assurance system in the U. K. consists of the Higher Education Funding Council for England, the Quality Assurance Agency for Higher Education, certain specialized agencies and social organizations, and the news media. While postgraduate education at the Oxford University retains its traditional autonomy, the external education quality assurances have promoted the development of its internal quality assurance. Their successful experience sets a good example for graduate education quality assurance in China.

Keywords: U. K.; higher education; external quality assurance; Oxford University; graduate education